

Ldz. 90 – 0902/261/2019

Olsztyn, dnia 15.11.2019 r.

Nr postępowania : 442 / 2019 / PN / DZP / RPOWM

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. *Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Innowacyjność technologii żywności wysokiej jakości” finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Oś Priorytetowa 1, Działanie 1.1. , nr umowy: RPWM 01.01.00-28-000217-00) do jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 2

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia uprzejmie odpowiedź na otrzymane zapytanie.

PYTANIA DO SIWZ

Pytanie nr 1:

Dotyczy rozdz. VI pkt 12 SIWZ

Prosimy o usunięcie z rozdz. VI SIWZ pkt 12, który jest sprzeczny z rozdz. VI.2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może zastosować się do wniosku Wykonawcy z uwagi na fakt, iż obowiązkowe wezwanie Wykonawcy którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów na potwierdzenie braku przesłanek do wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu (art. 26 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) nie stoi zdaniem Zamawiającego w sprzeczności z brakiem zastosowania procedury odwróconej.

Pytanie nr 2:

Dotyczy rozdz. VI pkt 5.

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dostarczenia tłumaczeń na jęz. polski nie dotyczy dokumentów wyszczególnionych w rozdz. VI pkt. 3.1 SIWZ.

Zgodnie z pkt. 3.1. Zamawiający na potwierdzenie spełniania wymaganych parametrów dopuszcza złożenie katalogów/folderów w jęz. polskim lub angielskim.

Oryginalne dokumenty, foldery, ulotki zawierają szeroki i wyczerpujący opis możliwych konfiguracji systemów (bardzo dużą liczbę schematów rozbudowy, elementów, które w sposób dosłowny nie są tłumaczone na język polski) w zależności od potrzeb użytkownika.

Ponadto przedmiotem postępowania są również wyroby nie mające statusu wyrobu medycznego, dla których nie ma obowiązku dostarczania dokumentacji w jęz. polskim.

W rozdz. VI pkt 5 Zamawiający wymaga, aby dokumenty sporządzone w jęz. obcym były składane wraz z tłumaczeniem na jęz. polski. W związku z powyższym prosimy o dodanie do rozdz. VI pkt 5 zastrzeżenia „nie dotyczy dokumentów wyszczególnionych w rozdz. VI pkt. 3.1 SIWZ” lub usunięcie zapisu stanowiącego rozdz. VI pkt 5.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku folderów lub katalogów mogą być złożone w języku polskim lub angielskim.

Pytanie nr 3:

Dotyczy rozdz. XIII SIWZ kryterium II Gwarancja:

Zwracamy się z prośbą o ujednolicenie zapisów SIWZ oraz formularza ofertowego (załącznik nr 4). Zamawiający zgodnie z rozdz. XIII SIWZ wymaga w zależności od oferowanej części, terminu gwarancji od 12 do 60 miesięcy, zgodnie z formularzem ofertowym możliwe do zaoferowania terminy gwarancji to 24, 36 i 48 miesięcy, punktacja opisana w formularzu oferty jest rozbieżna z zapisem XIII rozdz. SIWZ.

W związku z powyższym prosimy o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Poprawiony formularz ofertowy wg Załącznika nr 2 stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 4:

Dotyczy rozdz. VI pkt 3.1 Dotyczy części nr 4, 21, 24.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w celu potwierdzenia, że oferowany asortyment spełnia wymagania Zamawiającego oświadczenia Wykonawcy będącego autoryzowanym dystrybutorem producenta, potwierdzającego spełnianie wymaganych w SIWZ parametrów.

W chwili obecnej Zamawiający wymaga potwierdzeń wszystkich wymaganych, parametrów katalogami/folderami, potwierdzenie niektórych szczegółowo opisanych parametrów nie zawsze jest opisane w materiałach firmowych producenta, mimo iż zaoferowany sprzęt spełnia/posiada daną funkcję.

Odpowiedź:

Zgodnie z powszechnie przyjętymi zwyczajami w zakresie folderów i katalogów Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego zaoferowane parametry.

PYTANIA DO UMOWY

Pytanie nr 1:

Dotyczy § 4 ust. 4 pkt 4.1 Istotnych postanowień Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie instrukcji obsługi jedynie w języku angielskim?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 2:

Dotyczy § 4 ust. 4 pkt 4.2 Istotnych postanowień Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie jedynie karty gwarancyjnej wystawionej przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 3:

Dotyczy § 5 ust. 8 i ust. 10 Istotnych postanowień Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) w zakresie części nr 8 przedmiotu zamówienia (Zestaw do badania kurczliwości).

Zapisy § 5 ust. 8 i ust. 10 Istotnych postanowień Umowy zawierają ustalenia dot. uprawnień i obowiązków gwarancyjnych odmienne od tych, które są zawarte w opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 8 - Zestaw do badania kurczliwości. Prosimy zatem o wyjaśnienie które zapisy

(umowy czy OPZ) są wiążące, sugerując aby były to zapisy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Obowiązki gwarancyjne zostały opisane w § 5 Istotnych postanowień Umowy. Opis przedmiotu zamówienia dla Części nr 8 został pozbawiony wspomnianych zapisów. Poprawiony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 4:

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 1.3 i 1.4 Istotnych postanowień Umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych za opóźnienie w usunięciu wad oraz wymianie podzespołu do 1% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadnienie:

Złagodzenie postanowień dot. kar umownych może skłonić więcej firm do złożenia ofert w niniejszym postępowaniu, co może przyczynić się do lepszych warunków w zakresie oferowanych Zamawiającemu cen produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 7 ust. 1 pkt. 1.3. oraz 1.4. tym samym nadając mu następujące brzmienie:

„1.3. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, rękojmi w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady,

1.4. za opóźnienie w wymianie elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie o którym mowa w §5 ust. 11 w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na wymianę”.

Poprawiony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzoru umowy par. 5 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że wymagany czas reakcji serwisu dotyczy dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis ust. 5 § 5 istotnych postanowień umowy wg Załącznika nr 3, w następujący sposób.

„Czas reakcji serwisu wynosi maksymalnie 72 godziny na podjęcie czynności związanych z usunięciem usterki, liczone od momentu zgłoszenia elektronicznego za wyjątkiem dni wolnych od pracy”

Pytanie nr 6:

Dotyczy wzoru umowy par. 5 ust. 12 dot. części 4, 21, 24

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu stanowiącego par. 5 ust 12 wzoru umowy lub modyfikację istniejącego zapisu:

W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany **tego elementu/podzespołu przedmiotu umowy** na nowy, wolny od wad w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. ~~W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi.~~

Konieczność wymiany całego urządzenia na nowe po dwukrotnej naprawie tego samego elementu jest bezzasadna, ponadto obowiązek dostarczenia sprzętu zastępczego powoduje, iż Wykonawca jest zobligowany do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli Wykonawcy przedstawić ofertę korzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 5 ust. 12 tym samym nadając mu następujące brzmienie:

*„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu/podzespołu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany **tego elementu/podzespołu** na nowy, wolny od wad w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego. W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi”*
Poprawiony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 8:

Dotyczy wzoru umowy par. 7 ust. 1

Ze względu na dużą wartość przedmiotu zamówienia prosimy o obniżenie kar umownych opisanych w par. 7 ust 1.3 oraz 1.4 do 0,2% wartości sprzętu, którego dotyczą za każdy dzień opóźnienia:

„1.3. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, rękojmi w wysokości 0,2% 2% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady,

1.4. za opóźnienie w wymianie elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie o którym mowa w §5 ust. 11 w wysokości 0,2%–2% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na wymianę”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 7 ust. 1 pkt. 1.3. oraz 1.4. tym samym nadając mu następujące brzmienie:

„1.3. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, rękojmi w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady,

1.4. za opóźnienie w wymianie elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie o którym mowa w §5 ust. 11 w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na wymianę”.

Poprawiony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podpisania umowy na kilka części kary umowne określone w par. 7 będą naliczane od wartości danej części osobno.

Odpowiedź:

Kary umowne będą naliczane w stosunku do przedmiotu zamówienia którego dotyczą sytuacje o których mowa w pkt. 1.2-1.4. § 7 ust. 1.

Pytania nr 10:

wzór umowy par. 6 ust.12.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na "W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu 3 napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany tego elementu na nowy, wolny od wad w terminie 21 dni roboczych od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 5 ust. 12 tym samym nadając mu następujące brzmienie:

*„W przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca zobowiązuje się do wymiany **tego elementu/podzespołu** na nowy, wolny od wad w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego”*

Pytania nr 11:

wzór umowy par. 7 ust. 1.3 oraz 1.4.

Czy Zamawiający wrazi zgodę na umniejszenie kary umownej z 2% do 0,5 % za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 7 ust. 1 pkt. 1.3. oraz 1.4. tym samym nadając mu następujące brzmienie:

„1.3. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, rękojmi w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady,

1.4. za opóźnienie w wymianie elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie o którym mowa w §5 ust. 11 w wysokości 0,5% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na wymianę”.

Poprawiony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 3

Pytanie nr 1:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na dwa pytania odnośnie treści SIWZ, a dokładniej odnośnie opisu przedmiotu zamówienia dla części 3, Załącznik numer 1 do SIWZ.

Wśród parametrów wymaganych dotyczących detektora fotodiodego jeden z podpunktów brzmi: „możliwość używania standardowej kuwety 10 mm dla makropróbek, wprowadzanych zewnętrznie (poza całym układem analitycznym)”. Czy dopuszczą Państwo zaoferowanie systemu z detektorem fotodiodowym bez takiej opcji?

Odpowiedź:

Dopuszczam różnice w oferowanych detektorach w stosunku do tych podanych w opisie zamówienia.

Pytanie nr 2:

Wśród parametrów wymaganych dotyczących detektora fluorescencyjnego jeden z podpunktów brzmi: „zakres 0,001 do 100 000 EU”. Czy dopuszczą Państwo zaoferowanie systemu z detektorem fluorescencyjnym o zakresie 0,001 do 10 000 EU?

Odpowiedź:

Dopuszczam różnice w oferowanych detektorach w stosunku do tych podanych w opisie zamówienia.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 4

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dotyczącą cytometru przepływowego wyposażonego w 3 lasery, umożliwiającego pomiar 12 fluorescencji, o odmiennych od opisanych w SIWZ, parametrach przedmiotu zamówienia. W celu dokładnego wykazania różnic Wykonawca opisał oferowane parametry w postaci tabelarycznej.

Opis przedmiotu zamówienia	Parametry oferowane
Wyposażony w 3 lasery emitujące światło o długości: • 488 nm (laser niebieski), ≥ 20 mW • 640 nm (laser czerwony), ≥ 40 mW • 405 nm (laser fioletowy), ≥ 50 mW	Wyposażonego w 3 lasery emitujące światło o długości: • 488 nm (laser niebieski), ≥ 50 mW • 638 nm (laser czerwony), ≥ 50 mW • 405 nm (laser fioletowy), ≥ 80 mW
Wymagana ilość fotopowielaczy fluore-	Posiadającego wymaganą ilość fotopowiele-

scencji: • Laser niebieski: 4 • Laser czerwony: 3 • Laser fioletowy: 5	czy fluorescencji • Laser niebieski: 4 • Laser czerwony: 3 • Laser fioletowy: 5 Z możliwością rozbudowy do 13 fluorescencji
Możliwość regulacji napięć na detektorach w celu zoptymalizowania sygnałów dla poszczególnych badań.	Możliwość regulacji napięć na detektorach przy użyciu GAIN (wzmocnień napięć)
Konstrukcja układu optycznego umożliwiająca wysoką czułość optyczną pomiarów o następujących cechach: • Jednoczesny pomiar fluorescencji w kolejności od najdłuższej do najkrótszej fali, zapewniający maksymalną efektywność detekcji każdej długości fali fluorescencji. • Pomiar w kwarcowej kuwecie przepływowej połączonej z obiektywem zbierającym fluorescencje i SSC za pomocą żelu optycznego, dopasowującego współczynnik załamania światła i zwiększającego aperturę cyfrową do 1,2. • Optyka rozdzielająca sygnały fluorescencji oparta na filtrach odbijających i powodująca, że mieszanika fluorescencji odbija się od filtrów, a przepuszczana do detektora jest tylko fluorescencja o najdłuższej fali. • Prowadzenie sygnałów fluorescencji z każdego lasera światłowodami do zestawów detektorów przeznaczonych dla poszczególnych laserów. • Wiązki laserowe rozdzielone przestrzennie w miejscu pomiaru komórek i doprowadzane do punktu pomiarowego światłowodami, gdzie spotykają się z komórkami zogniskowanymi hydrodynamicznie: trzy szczeliny zbierające sygnały z poszczególnych laserów.	Którego konstrukcja układu optycznego posiada niżej wymienione cechy: • pomiar jednoczesny fluorescencji w kolejności dowolnej długości fali • kuweta przepływowa połączona z obiektywem zbierającym fluorescencje i SSC bez żelu optycznego, dopasowującego współczynnik załamania światła, Apertura cyfrowa >1,3. • optyka rozdzielająca sygnały fluorescencji oparta na filtrach odbijających, • prowadzenie sygnałów fluorescencji z każdego lasera światłowodami do zestawów detektorów dedykowanych poszczególnym laserom, • filtry optyczne zamontowane na stałe o znanej konfiguracji nie wymagające ingerencji operatora
Wymagana czułość pomiaru fluorescencji: 25 MESF dla FITC, 15 MESF dla PE.	O czułości pomiaru fluorescencji FITC: < 30 cząsteczek lub wartość równoważna dla rozpuszczalnego fotochromu (MESF-FITC) PE: < 10 cząsteczek lub wartość równoważna dla rozpuszczalnego fotochromu (MESF-PE)
Szybkość zbierania danych do ≤ 25000 zdarzeń/s.	30 000 zdarzeń/s dla 15 parametrów badania

Możliwość ustawienia trzech wybranych prędkości przepływu próbki: 12 $\mu\text{L}/\text{min}$, 35 $\mu\text{L}/\text{min}$, 60 $\mu\text{L}/\text{min}$, a także możliwość płynnej regulacji szybkości przepływu próbki <u>między</u> tymi zakresami	Z szybkością przepływu cieczy ustalaną przez użytkownika w zakresie od 10 do 240 $\mu\text{L} / \text{min}$, wybierana w trzech zakresach skokowych. Ustawienia fabryczne: 10, 30 oraz 60 $\mu\text{L} / \text{min}$.
Cytometr wyposażony w podajnik próbek z płytek wielodołkowych 96 i 384 pozwalający na ustawianie parametrów pracy jak: ilość i szybkość mieszania, ilość pobieranej próbki, tryb pracy itp. Praca w trybie zwykłym (ok. 44 min na płytkę 96 dołkową) i w trybie HTS (ok. 15 min. na płytkę 96 dołkową). Programowalne mieszanie każdej próbki w dołku metodą pipetową (wciąganie i wypuszczanie próbki). Możliwość zaprojektowania dowolnego schematu sposobu i kolejności pobierania próbek z dołków płytki. Po zamontowaniu podajnika będzie możliwość podawania próbek ręcznie z pominięciem podajnika, bez jego demontażu.	Wyposażony w podajnik próbek z płytek 96-dołkowych, kompatybilny ze standardowymi płytami płaskodennymi, U i V-kształtnymi, pozwalający na analizę płytki w przeciągu 32 minut,
Aparat wyposażony w opcję pobierania buforu roboczego ze zbiornika 20-L typu Cubitainer i używania takiego samego opakowania na zlewki. Możliwość kontrolowania poziomu płynu w zbiorniku na zlewki i na bufor roboczy.	Wyposażony w standardowe pojemniki o objętości 4 litrów i możliwości podłączenia bezpośrednio ze zbiornika na płyn roboczy.
Możliwość zastosowania progów detekcji na dowolnej ilości (w szczególności na wszystkich) parametrach jednocześnie i ze wszystkich laserów. Progi detekcji można łączyć operatorem „OR” albo „AND”.	Z oprogramowaniem pozwalającym na ustawienie progu detekcji na każdym mierzonym parametrze z dowolnego lasera. Proóg detekcji z możliwością ustawienia na więcej niż jednym parametrze jednocześnie dzięki operatorom logicznymi OR (lub) albo AND (i).
Cytometr wyposażony w oprogramowanie pozwalające na: • Zapis danych w formacie FCS 3.0 i FCS 3.1 z możliwością eksportu danych do standardu FCS 2.0 • Pełną ręczną i automatyczną kontrolę cytometru (ustawianie napięć, kompensacji, progów) • Automatyczne wyliczanie współczynników kompensacji dla pełnej macierzy parametrów • Zarządzanie bazą danych eksperymentów • Prezentacja danych w skali liniowej, logarytmicznej i biekspotencjalnej i na różnych wykresach, z możliwością nakładania histogramów i wykresów krop-	Posiadający oprogramowanie pozwalające na: • Zapis danych formacie FCS 3.0 • Pełną kompensację macierzową, ręczną i automatyczną. Biblioteka kompensacji NovelCompensation Library, przechowująca nadmiarowe wartości barwników, umożliwiającą łatwe określenie prawidłowej macierzy kompensacji dla nowych ustawień wzmocnienia • Prezentację danych na różnych wykresach z możliwością nakładania histogramów i wykresów kropkowych • Z w pełni cyfrowym, dynamicznym przetwarzaniem sygnałów, obejmu-

kowych z różnych próbek. • Prezentacja danych na wykresach: histogramach i kropkowym, w co najmniej 260 tys. kanałów • Umożliwiać zapisywanie/archiwizację (export/import) całych eksperymentów (danych próbek, ustawień zbierania, szablonów zbierania i analizy) • Maksymalna liczba Bramek Logicznych ograniczona tylko pamięcią systemu • Maksymalna ilość zbieranych komórek dla próbki nieograniczona.	jącym 7 rzędów wielkości (dekad)
Wyspecjalizowany moduł oprogramowania do automatycznej charakteryzacji pracy elementów cytometru, szumów, tła, minimalnej czułości, minimalnych napięć pracy dla fotopowielaczy, regulowania czasu opóźnienia laserów, tworzenia raportów statystyki Levy-Jennings. Oprócz kontroli tych ustawień bazowych, moduł umożliwia automatyczną codzienną kontrolę jakości pracy cytometru, z automatyczną regulacją ustawień eksperymentu, zapewniającymi identyczny wynik pomiaru wzorca fluorescencji (tzw. ustawienia aplikacyjne).	Z oprogramowaniem pozwalającym na automatyczną charakteryzację pracy parametrów cytometru, szumów, tła, minimalnej czułości, minimalnych napięć pracy dla fotopowielaczy, regulowania czasu opóźnienia laserów, tworzenia raportów statystyki Levy-Jennings. Oprócz kontroli tych ustawień bazowych, oprogramowanie umożliwiające automatyczną codzienną kontrolę jakości pracy cytometru bez konieczności ustawienia laserów.

Odpowiedź:

Zamawiający **NIE** uzna za ważną ofertę dotyczącą cytometru przepływowego wyposażonego w 3 lasery, umożliwiającego pomiar 12 fluorescencji, o odmiennych od opisanych w SIWZ, parametrach przedmiotu zamówienia i przedstawionych w powyższej tabeli.

Wyjaśnienie:

1. Zamawiający dopuszcza choć nie wymaga laserów o wyższej mocy.
2. Zamawiający **wymaga i podtrzymuje:**
 - a. **regulację napięć na detektorach w celu zoptymalizowania sygnałów dla poszczególnych badań,**
 - b. **opis konstrukcji układu optycznego.**
3. Podana czułość fluorescencji jest wartością minimalną i może być większa (bardziej czuła).
4. Podana wartość szybkości zbierania jest wartością minimalną i może być większa.
5. Zamawiający **wymaga** zgodnie z opisem **płynnej regulacji prędkości przepływu pomiędzy ustalonymi zakresami.**
6. Zamawiający podtrzymuje opis **podajnika próbek.** Wymagany jest **zaawansowany technologicznie podajnik mogący pracować w dwóch trybach i obsługujący także płytki 384 dołkowe z możliwością mieszania przez pipetowanie.**
7. Zamawiający wymaga możliwości użycia **dużych zbiorników** i utrzymuje zapis.
8. Zamawiający wymaga możliwości **ustawiania progu detekcji na wielu parametrach jednocześnie, co pozwala skutecznie wybierać rzadkie populacje.** Podtrzymuje opis.
9. Zamawiający utrzymuje zapisy dotyczące wszystkich wymaganych cech oprogramowania.
10. Zamawiający wymaga opcji ustawień aplikacyjnych z **automatycznym ich dostrajaniem w czasie QC.** Podtrzymuje zapisy.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 9

Pytanie nr 1:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia niezwykle detalicznie, wielokrotnie wymagając cech czy konkretnych rozwiązań konstrukcyjnych, które nie tylko nie mają uzasadnienia merytorycznego, ale często są gorsze od powszechnie stosowanych na rynku. Opis przedmiotu zamówienia w rażący sposób łamie zasady uczciwej konkurencji a co za tym idzie narusza ustawę PZP.

Zamawiający wymaga, aby mineralizator wyposażony był w system naczyń, które ulegają rozszczelnieniu podczas mineralizacji. Jest to rozwiązanie bardzo niekorzystne, bowiem prowadzi do kontaminacji próbki i strat analitów, co z kolei fałszuje wyniki analiz. Dodatkowo kwaśne opary wydobywające się do komory mogą powodować jej korozję oraz zniszczenie.

Zamawiający wymaga maksymalnego ciśnienia mineralizacji - 34,4 bara. Wartość ta została określona na takim poziomie z dokładnością do 0,1 bara, bez jakiegokolwiek uzasadnienia. Dlaczego nie jest wymagane co najmniej ciśnienie 35 barów?

Zamawiający określił również objętość komory poniżej 55 dm³, jako warunek zapewniania wysokiej gęstości promieniowania mikrofalowego. Pragniemy nadmienić iż na gęstość promieniowania mikrofalowego ma przecież również wpływ ilość magnetronów, ich konstrukcja, rozmieszczenie czy moc. Zamawiający wymaga zastosowania konkretnego zabezpieczenia magnetronu (choć system ma mieć dwa magnetrony) przed promieniowaniem rozproszonym za pomocą stałego izolatora. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań konstrukcyjnych? Wielkość ekranu, kolory podświetlenia komory, wbudowane głośniki, funkcja wyświetlania filmów czy rodzaje portów komunikacyjnych mają trzeciorzędne znaczenia dla użytkownika samego aparatu. Nasza firma chciałaby zaoferować rozwiązanie lepsze od wymaganego – system do mineralizacji składający się z dwóch urządzeń, każde wyposażone w dwa magnetrony o łącznej mocy pojedynczego urządzenia 2000W (moc całego systemu 4000W). Takie rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu analizę większej ilości prób w tym samym czasie – łączna moc proponowanego systemu wynosi bowiem 4000 W. Zaproponowane rozwiązanie, w stosunku do wymaganego w SIWZ, cechuje się dużo większą elastycznością, ponieważ mineralizowane próbki będą mogły być bardziej zróżnicowane. Należy bowiem pamiętać, że w przypadku systemów wielostanowiskowych, w trakcie jednego przebiegu powinny być mineralizowane próbki tego samego lub bardzo zbliżonego typu. Parametry pracy urządzenia, a co za tym idzie warunki mineralizacji wszystkich prób w rotorze są bowiem przez temperaturę panującą w najbardziej rozgrzanym naczyniu (roztwarzanej próbce). Kolejnym atutem proponowanego przez nas rozwiązania jest jego większa niezawodność. W przypadku jakiegokolwiek awarii jednego z urządzeń, drugie będzie mogło być nadal wykorzystywane.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania systemu do mineralizacji składającego się z dwóch oddzielnych modułów mikrofalowych 12-stanowiskowych (z zestawem 16 naczyń teflonowych) o następujących parametrach:

1. Dwa rotory 12 – stanowiskowe, średniociśnieniowe do 40 barów
2. Dwie moduły główne każdy wyposażona w dwa magnetrony o mocy 2000 W (łącznie 4000 W), niepulsacyjny sposób dostarczania energii mikrofalowej w całym zakresie
3. Dwa zewnętrzne sterowniki, z kolorowym ekranem dotykowym i oprogramowaniem w języku polskim, umożliwiającym:
 - kontrolę i sterowanie aparatem, zapis procedur użytkownika i ich archiwizację
 - pełną dokumentację przebiegu mineralizacji, tj. zapis temperatury i ciśnienia dla każdego naczynia
 - przenoszenie danych na pamięć USB
 - podłączenie do sieci lokalnej.

4. Pomiar ciśnienia i temperatury podczas procesu mineralizacji (dla każdej z dwóch jednostek systemu):

- kontrola i pomiar ciśnienia czujnikiem bezkontaktowym w naczyniu referencyjnym z możliwością odczytu i prezentacji graficznej i liczbowej jego wartości (do 40 barów) dla naczynia referencyjnego podczas mineralizacji,
- kontrola i pomiar temperatury czujnikiem bezkontaktowym wewnątrz każdego naczynia z odczytem i prezentacją graficzną i liczbową jej wartości, indywidualnie dla każdego naczynia, podczas mineralizacji,
- kontrola i pomiar temperatury zewnętrznych ścian naczyń bezkontaktowym czujnikiem w celu zabezpieczenia naczyń przed zniszczeniem wskutek przegrzania.

5. Budowa rotora umożliwiająca pojedyncze wstawianie i wyjmowanie naczyń bezpośrednio do/z komory mineralizatora.

6. Naczynia z TFM nie ulegające rozszczelnieniu i następnie samoczynnemu doszczelnianiu w czasie mineralizacji.

7. Naczynia teflonowe o pojemności 100 mL.

8. Zestaw części eksploatacyjnych na około 1000 mineralizacji

9. Wielostopniowy system zabezpieczeń:

- membrany (dyski) bezpieczeństwa wielokrotnego użytku,
- czujnik zamknięcia drzwi,
- czujnik przegrzania magnetronów.

10. Każde naczynie podłączone do zintegrowanego kolektora oparów, odprowadzającego wyemitowane gazy bezpośrednio do wyciągu, a nie do komory mineralizatora.

11. Komora mikrofalowa zabezpieczona powłoką antykorozyjną.

12. Wbudowany system przedmuchu wnętrza komory.

13. Zasilanie 230V, 50/60 Hz

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie systemu do mineralizacji składającego się z dwóch oddzielnych modułów mikrofalowych 12-stanowiskowych (z zestawem 16 naczyń teflonowych) i tym samym podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

Zamawiający przewidział dodatkową punktację związaną z oferowanym okresem gwarancji (kryterium II – gwarancja). Jednocześnie Zamawiający nie sprecyzował, czy gwarancją mają być objęte również naczynia. W dużej mierze koszt eksploatacji urządzenia jest determinowany przez konieczność wymiany naczyń oraz ich cenę. Czy w związku z powyższym, czy naczynia powinny być objęte gwarancją?

Odpowiedź:

Zamawiający nie sprecyzował wymagań, co do gwarancji na naczynia, ponieważ zgodnie z posiadaną wiedzą są one traktowane jako materiały zużywalne i ich zużycie zależy od wielu czynników. Tym samym podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wymaga kontroli ciśnienia wraz z jego pomiarem i odczytem wartości dla przynajmniej 1 naczynia indywidualnie, czy też wyłącznie kontroli ciśnienia maksymalnego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga kontroli ciśnienia maksymalnego we wszystkich naczyniach, co nie wyklucza systemu z możliwością pomiaru i odczytu ciśnienia dla przynajmniej 1 naczynia indywidualnie.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 12

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o pojemności 24 litrów zamiast 25? Nie ma to wpływu na działanie urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, iż komora autoklawu powinna mieć pojemność co najmniej 25 litrów. Oznacza to, że Zamawiający wymaga urządzenia o takiej pojemności bądź większej. Dlatego Zamawiający nie dopuszcza komory autoklawu o pojemności 24 l.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie z obsługą ekranu LCD za pomocą przycisków?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na urządzenie, w którym wyświetlacz LCD będzie obsługiwany za pomocą przycisków.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o masie 80 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, iż waga autoklawu nie może przekraczać 70 kg. Warunek ten podyktowany jest miejscem przeznaczonym dla autoklawu. Dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie autoklawu o masie 80 kg.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o poborze mocy 2,6 kW?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga urządzenia o możliwie najniższym poborze energii elektrycznej i jako górną granicę mocy pobieranej przez autoklaw Zamawiający wskazał 2,5 kW. Zamawiający nie dopuszcza autoklawu o wyższym poborze mocy.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o wielkości (wysokość x głębokość): 530 x 660 [mm]?

Odpowiedź:

Ze względu na wymiary blatu, na którym będzie stało urządzenie Zamawiający wymaga aby autoklaw nie zajmował na stole więcej miejsca niż 50 x 60 cm (szer. x gł.). Zamawiający nie podaje wytycznych co do wysokości autoklawu.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 15

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający może sprecyzować lampy, dla jakich pierwiastków powinny znaleźć się w zestawie „8 lamp kodowanych do spektrometru”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia niniejszych lamp kodowanych wraz ze spektrometrem:

Lampy z katodą wnękową dla pierwiastków: Zn, Cr, Cu, Hg, Cd, Se

Bezelektrodowe lampy wyładowcze dla pierwiastków: As, Pb

Pytanie nr 2:

Spektrometr typu tandem.

Zamawiający specyfikuje dwie osobne komory pomiarowe, podczas gdy istnieją rozwiązania wymagające mniej skomplikowanego systemu wentylacyjnego oraz zajmujące mniejszą powierzchnię. Czy Zamawiający wymaga aparat tandemowy w konstrukcji pionowej gwarantujący szybkie przełączanie między technikami poprzez demontaż systemu wprowadzania do techniki płomieniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 3:

Zakres spektralny.

Zamawiający specyfikuje zakres spektralny: min. 185 – 900 nm, przy czym tak niski dolny zakres nie ma uzasadnienia analitycznego. Pierwsza dostępna linia analityczna to 193 nm (As).

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru o zakresie spektralnym 190 – 900 nm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru o zakresie spektralnym 190 – 900 nm.

Pytanie nr 4:

Monochromator.

Zamawiający specyfikuje monochromator Czerny-Turner, min. 1800 linii/mm, długość min 275 mm, który jest równoważny z innymi stosowanymi monochromatorami w tej technice.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z monochromatorem Littrowa o podwójnej siatce dyfrakcyjnej 1800 linii/mm optymalizowanej na zakres UV i widzialny widma?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z monochromatorem Littrowa o podwójnej siatce dyfrakcyjnej 1800 linii/mm optymalizowanej na zakres UV i widzialny widma.

Pytanie nr 5:

Zmieniacz lamp.

Zamawiający specyfikuje min. 8 pozycyjny, karuzelowy zmieniacz lamp czytający lampy kodowane z wbudowanymi min. 4 zasilaczami na lampy o podwyższonej intensywności. Zmieniacz karuzelowy jest dodatkowym elementem ruchomym układu i wydłuża czas pracy. Z kolei lampy HCL o podwyższonej intensywności muszą być zasilane wyższym prądem, czego efektem jest zdecydowanie ich szybsze zużycie, gdyż im wyższy prąd, tym szybciej odparowują oznaczany pierwiastek. 4 zasilacze na lampy o podwyższonej intensywności również nie mają uzasadnienia analitycznego, gdyż są one stosowane dla kilku pierwiastków. Dodatkowo, na rynku dostępne są bezelektrodowe lampy wyładowcze zapewniające znacznie wyższą energię promieniowania (o wysokim potencjale wzbudzenia). Ponadto, ze względu na brak katody, charakteryzuje je większa żywotność w stosunku do standardowych lamp HCL.

W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aparatu posiadającego minimum 8-pozycyjny zmieniacz lamp kodowanych z automatycznym ustawieniem długości fali, szczeliny, prądu lampy oraz ustawieniem lampy względem drogi optycznej, z wbudowanymi minimum dwoma zasilaczami lamp o podwyższonej wydajności świetlnej dostosowanymi do pracy z bezelektrodowymi lampami wyładowczymi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 6:

Zestaw lamp.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zestawu lamp kodowanych, które mają być dostarczone wraz ze spektrometrem.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia niniejszych lamp kodowanych wraz ze spektrometrem:

Lampy z katodą wnękową dla pierwiastków: Zn, Cr, Cu, Hg, Cd, Se

Bezelektrodowe lampy wyładowcze dla pierwiastków: As, Pb

Pytanie nr 7:

Szerokość szczeliny.

Zamawiający specyfikuje szerokość szczeliny ustawianą w min. 4 krokach od 0,2 nm do min. 1,2 nm. Wystarczające i w praktyce stosowane są 3 kroki: standardowa szczelina dla analizy większości pierwiastków, możliwość zmniejszenia i znacznego zwiększenia szczeliny dla kilku pierwiastków wymagających takiego zabiegu. W zależności od producenta stosowane szerokości szczeliny (kroki) są różne i równoważne.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z szerokością szczeliny ustawianą w min. 3 krokach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z szerokością szczeliny ustawianą w min. 3 krokach.

Pytanie nr 8:

Korekcja tła.

Zamawiający specyfikuje korekcję tła dla techniki płomieniowej przy pomocy lampy deuterowej z katodą wnękową z częstotliwością taktowania min. 300 Hz, dla techniki z kuwetą grafitową przy pomocy lampy deuterowej z katodą wnękową z częstotliwością taktowania min. 300 Hz oraz poprzecznego efektu Zeemana z możliwością zmiany natężenia pola od co najmniej 0,05T do 1T. Obecnie zdecydowana większość producentów nie stosuje już lampy deuterowej z katodą wnękową (jedno z najstarszych rozwiązań w tej technice). Taka lampa cechuje się bardzo niską jasnością, co ma odzwierciedlenie w słabej jakości pomiarów. W technice z kuwetą grafitową obecnie stosowana jest tylko korekcja tła efektem Zeemana. Poprzeczny efekt Zeemana jest łatwiejszy do implementacji w geometrii aparatu, jednak wymaga on zastosowania polaryzatora. Na rynku od wielu lat stosowany jest efekt Zeemana o liniach sił pola magnetycznego równoległych do osi optycznej aparatu. Gwarantuje on znaczne zmniejszenie efektu matrycy, zapewnia większą transmisję światła oraz najlepsze granice wykrywalności.

W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aparatu z korekcją tła dla techniki płomieniowej przy pomocy wyładowczej lampy deuterowej, z kolei dla techniki z kuwetą grafitową przy pomocy efektu Zeemana o liniach sił pola magnetycznego równoległych do osi optycznej aparatu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 9:

Kodowany palnik tytanowy 50 mm na podtlenek azotu.

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z kodowanym palnikiem tytanowym 50 mm do płomienia acetylen-podtlenek azotu z czyścikiem mechanicznym zamiast automatycznego urządzenia do czyszczenia szczeliny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru z kodowanym palnikiem tytanowym 50 mm do płomienia acetylen-podtlenek azotu z czyścikiem mechanicznym zamiast automatycznego urządzenia do czyszczenia szczeliny.

Pytanie nr 10:

Wejście dodatkowego gazu.

Zamawiający specyfikuje wejście dodatkowego gazu używane przy pracy z rozpuszczalnikiem organicznym. Jest to dodatkowa komplikacja dla Użytkownika. Standardowym rozwiązaniem w tego typu analizach wymagających rozpuszczalnika organicznego jest proste zwiększenie przepływu powietrza z poziomu oprogramowania (bez żadnego dodatkowego gazu).

W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aparatu z brakiem konieczności podłączania dodatkowych przewodów gazowych na potrzeby analiz wymagających rozpuszczalnika organicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu bez konieczności podłączania dodatkowych przewodów gazowych na potrzeby analiz wymagających rozpuszczalnika organicznego.

Pytanie nr 11:

Automatyczny podajnik do techniki płomieniowej.

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru bez automatycznego podajnika do techniki płomieniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru bez automatycznego podajnika do techniki płomieniowej.

Pytanie nr 12:

Temperatura grzania pieca.

Zamawiający specyfikuje piec grafitowy poprzecznie grzany z temperaturą grzania minimum do 2800°C. Tak wysoka temperatura pracy powoduje szybsze zużywanie kuwet grafitowych. Im niższa efektywna temperatura pieca grafitowego tym mniejsze zużycie kuwet grafitowych. Trzeba wziąć to pod uwagę, gdyż koszt kuwet grafitowych jest największym kosztem eksploatacyjnym w tej technice.

W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aparatu z piecem grafitowym poprzecznie grzanym z maksymalną temperaturą grzania do 2700°C?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu z piecem grafitowym poprzecznie grzanym z maksymalną temperaturą grzania do 2700°C.

Pytanie nr 13:

Kontrola temperatury w kuwecie grafitowej.

Czy Zamawiający wymaga aparatu z optyczną (bezdotykową) i prądową kontrolą temperatury w kuwecie grafitowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu z optyczną (bezdotykową) i prądową kontrolą temperatury w kuwecie grafitowej.

Pytanie nr 14:

Kamera do obserwacji wnętrza kuwety grafitowej.

Prosimy o określenie wymaganego przez Zamawiającego sposobu obserwacji procesu atomizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu z kamerą gwarantującą kolorowy obraz z wnętrza kuwety grafitowej.

Pytanie nr 15:

Możliwość późniejszego doposażenia w system bezpośredniej analizy ciał stałych w kuwecie grafitowej.

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru bez możliwości późniejszego doposażenia w system bezpośredniej analizy ciał stałych w kuwecie grafitowej? Technika ta, ze względu na ogromne trudności i brak standardów, nie jest stosowana w analityce.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie spektrometru bez możliwości późniejszego doposażenia w system bezpośredniej analizy ciał stałych w kuwecie grafitowej.

Pytanie nr 16:

Prosimy o określenie wymaganego przez Zamawiającego detektora stosowanego w spektrometrze.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu z szerokopasmowym detektorem półprzewodnikowym z wbudowaną matrycą niskoszumową gwarantującym prawdziwie jednoczesny pomiar wiązki badanej i referencyjnej.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z aparatem kuwet grafitowych do techniki pieca grafitowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z aparatem zestawu minimum 20 kuwet grafitowych do techniki pieca grafitowego.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z aparatem modyfikatorów matrycy próbki?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z aparatem zestawu modyfikatorów matrycy próbki: modyfikator magnezowy, fosforanowy i palladowy.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia w konkretnym zakresie oraz wymiarze dni/godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia minimum 2 dniowego szkolenia z obsługi aparatu, oprogramowania oraz techniki analitycznej na zainstalowanym aparacie u Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający wymaga dodatkowego wsparcia podczas instalacji aparatu w przeznaczonym pomieszczeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wsparcia procesu instalacji aparatu u Zamawiającego. Pod tym pojęciem Zamawiający rozumie przeprowadzenie instalacji aparatu w przeznaczonym do tego pomieszczeniu, udostępnionym przez Zamawiającego wraz z dostosowaniem obecnego w nim systemu wentylacji (montaż kominka z odpowiednim wentylatorem) oraz podłączeniem gazów z wykorzystaniem istniejącej linii lub butli przy aparacie wraz z dostarczeniem odpowiednich reduktorów dla gazów (argon, acetylen).

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 18

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia posiadającego dwie opcje wyboru szybkości obrazowania przepływu krwi:

- Szybkości obrazowania przepływu nie mniejszej niż 120 fps (przy rozdzielczości 512x512)
 - Szybkości obrazowania przepływu nie mniejszej niż 40 fps (przy rozdzielczości 2048x2048)
- Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że urządzenie w takiej konfiguracji jest bardziej zaawansowane, oferujące wyższą rozdzielczość maksymalną.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia o mocy lasera 100 mW.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, iż wzrost mocy lasera oznacza lepszy efekt obrazowania (kamera uzyskuje więcej danych do analizy).

Odpowiedź:

Tak.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 19

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuszcza system do anestezji w którym w łatwy, szybki i bezpieczny sposób można przełączać maseczki na komory indukcyjne i odwrotnie ale bez możliwości jednoczesnego podłączenia do urządzenia minimum dwóch maseczek i komory?

Odpowiedź:

NIE. Przy większej liczbie zwierząt konieczna jest większa przepustowość systemu, w tym jednoczesna indukcja znieczulenia u jednego zwierzęcia i w tym samym czasie operacja u innych zwierząt. Powyższe umożliwia zaoszczędzenie czasu i zmniejsza ilość manipulacji niezbędnych przy obsłudze systemu.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuszcza urządzenie posiadające dwie komory (dla myszy i szczura), które mogą być zamiennie podłączone do systemu lub jedną uniwersalną dla każdego rozmiaru zwierząt zamiast dzielnika?

Odpowiedź:

Tak.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 23

Pytania nr 1:

W formularzu ofertowym Zamawiający przy każdej części wymaga podania w ostatniej kolumnie tabeli terminu dostawy w dniach . Komentarz gwiazdki, która znajduje się przy tym opisie dotyczy gwarancji. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i ujednolicenie.

Odpowiedź:

Poprawiony formularz ofertowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytania nr 2:

Ponieważ stacja sterująca wraz ze szkoleniem jest objęta inną stawką VAT niż mikroskop wnosimy o rozszerzenie tabeli o możliwość zastosowania dodatkowej stawki VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody z uwagi na fakt, iż zgodnie z zapisami umowy wg wzoru zamieszczonego jako Załącznik nr 3, Wykonawca po dostawie winien dokonać BEZPŁATNEGO szkolenia (§ 4 ust. 1) ponadto Zamawiający wnosi o zastosowanie podstawowej stawki VAT na stację sterującą.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 24**Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie wymaganego obecnie terminu realizacji do 6 tygodni od podpisania umowy.

Ze względu na zbliżający się koniec roku i związane z tym utrudnienia logistyczne, zgoda na wydłużenie terminu realizacji pozwoli na uniknięcie opóźnień w dostawie i związanych z tym niedogodności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla Części nr 24.

Z poważaniem

KANCLERZ

dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Anna Adamkiewicz

