



Nr sprawy: DZP.26.42.2024

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

dotyczy: postępowania nr DZP.26.42.2024 na wykonanie przeglądów ogólnobudowlanych budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w podziale na 3 części

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium:

Cena – 100 %

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/Uwagi
-----------	-----------	--------------------------	---------------

CZĘŚĆ NR 1

1	Firma Usługowa Edera Ewa Ratajczyk, 71-696 Szczecin, ul. Perkoza 11a NIP: 8521825078	100,00	I
2	Usługi Budowlane "M-DR" Daniel Rugała ul. Sandomierska 154/90, 25-324 Kielce, NIP: 8661570508	42,85	II
3	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła Ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice NIP 7752408871	oferta odrzucona	

CZĘŚĆ NR 2

2	Usługi Budowlane "M-DR" Daniel Rugała ul. Sandomierska 154/90, 25-324 Kielce, NIP: 8661570508	100,00	I
3	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła Ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice NIP 7752408871	oferta odrzucona	

CZĘŚĆ NR 3

2	Usługi Budowlane "M-DR" Daniel Rugała ul. Sandomierska 154/90, 25-324 Kielce, NIP: 8661570508	100,00	I
3	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła Ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice NIP 7752408871	oferta odrzucona	

II. Odrzucono ofertę złożoną przez:

Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice, NIP 7752408871 w częściach nr 1, 2 i 3

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wobec obowiązku komunikacji elektronicznej, Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 28.02.2024 r. godz. 11:00 za pośrednictwem platformy zakupowej. Oferta wykonawcy złożona została o godz. 11:00:30, czyli 30 sekund po upływie składania ofert (zamawiający dysponuje potwierdzeniem z platformy zakupowej). Złożenie oferty po terminie nastąpiło na skutek działania lub zaniechania wykonawcy, nie było efektem błędu, awarii działania systemu służącego do składania ofert. Zatem w okolicznościach, gdy wpływ oferty po terminie składania ofert nie budzi wątpliwości zamawiającego i nie nastąpiła awaria systemu teleinformatycznego, zamawiający odrzuca taką ofertę.

2. Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 1000,00 zł na każdą część, na którą

wykonawca składa ofertę. W rozdziale IX ust. 8 SWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XIII ust. 7 SWZ tj. 28.02.2024 r. godzina 11:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed upływem terminu składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Wykonawca w przewidzianym terminie wadium nie wpłacił, w konsekwencji powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

1. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 Pzp, gdyż oferta została złożona po terminie składania ofert.
2. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp, gdyż wykonawca nie wniósł wadium.

Wybrano oferty najkorzystniejsze:

Dla części nr 1 - Firma Usługowa Edera Ewa Ratajczyk, 71-696 Szczecin, ul. Perkoza 11a NIP: 8521825078

Dla części nr 2 i nr 3 - Usługi Budowlane "M-DR" Daniel Rugała ul. Sandomierska 154/90, 25-324 Kielce, NIP: 8661570508

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

- III. Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych
Jarosław Gąsiorek