Szczecin, 29 września 2022 r.

**Sygnatura: ZP/220/51/22**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Dostawa jednorazowych wyrobów medycznych i higienicznych.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ: 3, 4, 7, 8, 14, 15.**

 Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 2021.06.24) zamawiający zawiadamia, że dokonał rozstrzygnięcia postępowania, jak poniżej.

**Zadanie 3**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 13: Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 13: Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

**cena oferty: 121.962,24 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 13 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 13 | BECTON DICKINSON POLSKA SP. Z O.O. | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**Zadanie 4**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 1: Rovers Polska Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 1: Rovers Polska Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno

**cena oferty: 32.562,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 1 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 1 | ROVERS POLSKA SP. Z O.O. | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**Zadanie 7**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 5: Medicavera Sp.z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 5: Medicavera Sp.z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin

**cena oferty: 26.352,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 5 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 5 | MEDICAVERA SP. Z O.O. DALHAUSEN GROUP | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**Zadanie 8**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 14: 3M Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 14: 3M Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn

**cena oferty: 20.250,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 14 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 14 | 3M POLAND SP. Z O.O. | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**Zadanie 14**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 2: Hagmed Sp. z o.o. sp. k., ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 2: Hagmed Sp. z o.o. sp. k., ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka

**cena oferty: 113.400,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 2 | HAGMED SP. Z O.O. SP. K. | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**Zadanie 15**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

oferta nr 7: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania nie odrzucono żadnej oferty

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

1. Spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 7: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

**cena oferty: 408.024,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

1. Streszczenie oceny, porównanie złożonych ważnych ofert, punktacja w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| OF. NR | WYKONAWCA | KRYT. 1 – 90% | KRYT. 2 – 5% | KRYT. 3 – 5% | SUMA |
| 7 | AESCULAP CHIFA SP. Z O.O.  | 90,00 | 5,00 | 5,00 | 100,00 |

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie zamieszczona na platformie zakupowej SPSK-2 w Szczecinie.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z zapisami SWZ pkt XXIV.

**DYREKTOR SPSK-2**

PODPIS W ORYGINALE