

Ldz. 90 – 0902/⁶¹².../2020
Nr postępowania : 92 / 2020 / PN / DZP / RPOWM

Olsztyn, dnia 22.04.2020 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. *Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Innowacyjność technologii żywności wysokiej jakości” finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Oś Priorytetowa 1, Działanie 1.1. , nr umowy: RPWM 01.01.00-28-000217-00) do jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,.*

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia uprzejmie odpowiedź na otrzymane zapytanie.

PYTANIA DO SIWZ I UMOWY

Pytanie nr 1

Dotyczy SIWZ Rozdział VI pkt.3.1:

Zamawiający wymaga aby wykonawcy na wezwanie złożyli szczegółowe karty katalogowe producentów dotyczące oferowanych urządzeń, z odniesieniem do parametrów wskazanych w SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie materiałów informacyjnych sporządzonych przez Wykonawcę (sporządzonych na podstawie danych producenta) z których **jednoznacznie** będzie wynikać, iż zaoferowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia. Oryginalne materiały/ foldery producenta są materiałami ogólnymi i bardzo często nie odnoszą się do tak szczegółowych parametrów jak zawartych w SIWZ., ponieważ producenci nie sporządzają kart katalogowych pod konkretne postępowania i wymogi Zamawiających.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 2

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 3

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 ust. 1-4 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy z uwagi na występujący stan epidemii COVID-19, Zamawiający wydłuży termin wykonania części nr 1 do 84 dni od dnia zawarcia umowy?

Wykonawca wyjaśnia, iż w związku z występującymi utrudnieniami w transporcie, wprowadzeniem kontroli na granicach nawet w ramach europejskiej unii celnej, z przyczyn od Wykonawcy niezależnych termin dostawy może ulec wydłużeniu. Dodatkowo część nr 1 obejmuje znaczną ilość urządzeń pochodzących od różnych producentów z różnych krajów, co również przekłada się na zróżnicowane terminy realizacji dostaw. Modyfikacja terminu wykonania umowy w sposób wskazany umożliwi prawidłową realizację umowy. Nadto, wskazane powyżej przez Wykonawcę okoliczności, w ocenie Wykonawcy nie stanowią okoliczności uzasadniających modyfikację terminu realizacji przedmiotu umowy w trybie §9 ust. 3 pkt. 3.1 wzoru umowy bowiem utrudnienia wywołane epidemią COVID-19 można przewidzieć w momencie zawarcia umowy. Tym samym wzór umowy nie przewiduje mechanizmów adaptacyjnych adekwatnych do sytuacji, w której będzie zawierana umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu dostawy i pozostawia tym samym zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie relacji zapisów wzoru umowy §5 ust. 8 zdanie 2 i §5 ust. 8 zdanie 5. Czy należy je rozumieć w ten sposób, iż co do zasady termin naprawy, niezależnie od pochodzenia części, wynosi 10 dni, a jedynie w uzasadnionych przypadkach i wyłącznie w odniesieniu do napraw wymagających zaangażowania elementów z zagranicy istnieje limitowana możliwość wydłużenia tego terminu do 21 dni? Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu zdania 2 oraz następującą modyfikację zdania 5:

W przypadku konieczności odesłania przedmiotu umowy do naprawy poza granice kraju, termin na usunięcie wady, nie krótszy niż 21 dni, zostanie każdorazowo uzgodniony z przedstawicielem Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, iż ograniczenie możliwości wydłużenia terminu do jednego razu w skali roku może uniemożliwić Wykonawcy realizację zobowiązań wynikających z §5 ust. 12 w sytuacji, w której naprawa będzie obejmować części sprowadzane z zagranicy. Naraża to Wykonawcę automatycznie na ponoszenie kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i zmianie brzmienie §5 ustęp 8 umowy o zamówienie publiczne, w następujący sposób:

„Strony zgodnie ustalają, że Sprzedawca usunie wady przedmiotu umowy - ujawnione w okresie gwarancji, w terminie 10 dni roboczych od daty doręczenia mu zgłoszenia przez Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej. W uzasadnionych wypadkach takich jako konieczność spro-

wadzenia części z zagranicy lub wysłania elementu do serwisu zewnętrznego dopuszcza się wydłużenie czasu usunięcia usterki do 21 dni roboczych.

Do okresu usuwania wad nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy. Opóźnienie Sprzedawcy w tym zakresie uzasadniać mogą jedynie zdarzenia stanowiące siłę wyższą. W przypadku konieczności odesłania przedmiotu umowy do naprawy poza granice kraju, termin na usunięcie wady zostanie każdorazowo uzgodniony z przedstawicielem Zamawiającego”

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację terminów napraw wskazanych w zapisach §5 ust. 8 i ust. 12 wzoru umowy w taki sposób, aby zostały one określone jako dni robocze. Aktualnie część ww. zapisów nie wskazuje wprost o jakie dni chodzi (czy kalendarzowe czy robocze). Dodatkowo, zapis §5 ust. 5 wzoru umowy definiuje czas reakcji serwisowej poprzez dni robocze, a nie kalendarzowe. Zasadnym jest zatem, aby w celu wyeliminowania potencjalnych niejasności i zapewnienia jednolitości, terminy gwarancyjne były liczone w dniach roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia dni kalendarzowe na dni robocze we wskazanych ustępach §5.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §7 wzoru umowy w następujący sposób:

- a) wysokość kary umownej będzie naliczana od wartości netto, a nie brutto umowy bowiem podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie stanowi przysporzenia po stronie Wykonawcy;
- b) uzależnienia możliwości naliczenia kary wskazanej w §7 ust. 2 lit. b i c wzoru umowy od wystąpienia po stronie Wykonawcy zwłoki, a nie opóźnienia, a więc od okoliczności, za które Wykonawca odpowiada i na które ma realny wpływ;
- c) miarkowania kary umownej w przypadku niedotrzymania terminu dostawy przedmiot umowy do wysokości 0,1% wartości netto niezrealizowanej w terminie części umowy;
- d) miarkowania kary umownej w przypadku niedotrzymania terminu wykonania obowiązków wynikających z gwarancji lub rękojmi do wysokości 0,01% wartości netto przedmiotu umowy, a więc proporcjonalnie do zakresu i charakteru zobowiązania.

W uzasadnieniu wniosków w lit. c i d powyżej, Wnioskodawca wskazuje, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecnictwem kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecnictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecnictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apela-

cyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony. Przykładem takiej nieadekwatności we wzorze umowy jest w szczególności zastosowanie takiej samej stawki kary dla nieterminowej dostawy przedmiotu umowy, na której realizację przypada większość wynagrodzenia wykonawcy i dla świadczenia ubocznego, jakim jest dokonywanie napraw w ramach gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązania.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 9 ust. 3 pkt. 3.1. wzoru umowy (i analogicznie zapisu pkt. XV ust. 3 pkt. 3.1. SIWZ) poprzez dodanie po zapisie lit. c – zapis lit. d następującej treści:

d) konieczności zmiany terminów umownych, jeśli w związku rozwojem pandemii COVID-19 oraz wprowadzonym stanem epidemii, a także dalszymi działaniami podjętymi przez właściwe władze i organy w ramach zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 nie będzie możliwe dochowanie pierwotnie ustalonych terminów realizacji przedmiotu Umowy.

Wykonawca wskazuje, iż w obecnej sytuacji pandemii i występujących ograniczeń, można spodziewać się wprowadzania dalszych obostrzeń mających wpływ na przebieg wykonywania zobowiązań umownych. Niepewne są także terminy powolnego łagodzenia ograniczeń w poszczególnych państwach, w tym w Polsce. Wykonawca pragnie wskazać, iż oferowane urządzenia będą sprowadzane z zagranicy, a czas ich dostawy, z uwagi na panującą pandemię COVID-19, może ulec wydłużeniu ponad standardowy. Dodatkowo, poszczególne komponenty niezbędne do produkcji zamawianych urządzeń również mogą pochodzić z obszarów dotkniętych skutkami pandemii, co przełoży się na dalsze zakłócenia terminów obowiązujących w łańcuchu dostaw wykonawców. Brak adekwatnej klauzuli uniemożliwi renegocjację terminów bowiem aktualne zapisy §9 ust. 3 pkt. 3.1. lit. a czy lit. b wzoru umowy nie dopuszczają takiej opcji zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązania.

Pytanie nr 9

Niezależnie od wcześniej zadanych pytań, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. możliwość realizacji, a w konsekwencji rozliczania przedmiotu umowy w zakresie części nr 1 w kilku etapach? Pierwszy etap, obejmujący dostawę przedmiotu umowy, podlegałby realizacji w terminie 84 dni od dnia zawarcia umowy, a podstawą rozliczenia byłby protokół dostawy/potwierdzenie odbioru przesyłki kurierskiej przez Zamawiającego. Termin wykonania drugiego etapu, wynosiłby 90 dni od daty dostawy ostatniego urządzenia z części nr 1, tj. już przejściu najgorszej fazy Pandemii (wyjątkowe rozwiązania przyjęte w ramach ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych obowiązują do pierwszego tygodnia września br. co stanowi punkt odniesienia dla określenia czasu trwania wszelkich stanów nadzwyczajnych, m. in. stanu epidemii czy zagrożenia epidemicznego). W ramach etapu drugiego Wykonawca dokonałby instalacji, uruchomienia urządzenia oraz przeprowadziłby szkolenie pracowników Zamawiającego, co zostałoby udokumentowane w protokole uruchomienia i szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego jakie środki ochronne dla Wykonawcy instalującego i uruchamiającego urządzenie na terenie Zamawiającego przewidział Zamawiający w związku z zaistniałą pandemią COVID-19? Czy istnieje możliwość dezynfekcji pomieszczeń przed dokonaniem instalacji, uruchomienia i przeprowadzenia szkolenia? Wykonawca podkreśla, iż jako pracodawca, jest zobowiązany do dokonania w obecnej sytuacji epidemiologicznej oceny ryzyka, jakie realizacja umowy pociąga dla zatrudnionych przez Wykonawcę osób.

Odpowiedź:

Według rozporządzenia środki ochrony osobistej swoim pracownikom zapewnia pracodawca. W obiekcie w którym odbędzie się instalacja, uruchomienie i przeprowadzenie szkolenia stosowane są procedury związane ze zwalczaniem COVID-19 zgodne z aktualnym Rozporządzeniem Rady Ministrów oraz aktualnym Zarządzeniem Rektora UWM w Olsztynie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający przewiduje stosowanie do zawartej w ramach niniejszego postępowania umowy zamówienia publicznego regulacji wskazanych w art. 15r. i n. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 r., poz. 374)?

Wykonawca wskazuje, iż ww. ustawa nie wskazuje wprost, do których umów w sprawie zamówienia publicznego należy stosować jej przepisy, czy do umów zawartych przed stanem epidemii COVID-19, czy także do umów zawieranych w czasie stanu epidemii COVID-19, a więc w sytuacji, kiedy okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 nie są już nieprzewidzianymi okolicznościami. Jednakże mając na uwadze występujące w obecnym czasie niestabilność i niepewność procesów gospodarczych (np. wciąż utrzymujące się zakłócenia w łańcuchu dostaw, coraz większe ryzyko wystąpienia braków niektórych komponentów) stosowanie regulacji ww. ustawy w drodze analogii przełoży się na większą elastyczność przy wykonywaniu zawieranej umowy, a tym samym pozwoli na jej pełną realizację pomimo zmieniających się warunków otoczenia prawnego i gospodarczego.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy do § 9 umowy o zamówienie publiczne dodaje ustęp zawierający powyższe.

PYTANIA DO CZĘŚCI NR 1**PUNKT 2 – procesor tkankowy****Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 2 – Procesor tkankowy z oprzyrządowaniem i wyposażeniem. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkowało uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 2 (procesor tkankowy) o dopuszczenie procesora z koszykami transportowymi na pojemność do 120 kasetek (łącznie 240 w procesie, rozwiązanie lepsze). Zamawiający określił wartość maksymalną – chcemy zaoferować urządzenie, które może zagwarantować większą przepustowość. Przy określeniu pojemności minimalnej pojedynczego pojemnika, stawianie warunku na maksymalną wartość pojemności koszyka transportowego wydaje się być ze sobą sprzeczne. Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, iż urządzenie posiada wysoce funkcjonalną opcję elektro-mechanicznego obrotu stolika, co pozwala na wymianę odczynników od frontu za pomocą przyciśnięcia jednego przycisku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 2 (procesor tkankowy) o dopuszczenie procesora z funkcją STOP realizowaną za pomocą innych przycisków (rozwiązanie równoważne). Posiadanie oddzielnego przycisku nie wnosi wartości dodanej dla Użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 2 (procesor tkankowy) o dopuszczenie procesora o średnicy kopuły 850 mm. Różnica pomiędzy wartością wymaganą pierwotnie przez Zamawiającego, tj. 30 mm to różnica niecałych 4 % i wpływa w żaden sposób na walory użytkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 2 (procesor tkankowy) o odstąpienie od wymogu średnicy podstawy do 620 mm. W związku ze urządzenie są budowy cylindrycznej, węższa podstawa nie przynosi żadnych dodatkowych walorów użytkowych, ani nie jest oszczędnością miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

PUNKT 3 – Centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 3 – Centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkowało uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy

SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia urządzenia z wyświetlaczem LCD z przestronnym wyświetlaczem pokazującym wszystkie niezbędne parametry wraz z przyciskami sterującymi? (rozwiązanie równoważne, odporne na parafinę).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia urządzenia z regulowanym przepływem parafiny z przechlanym przełącznikiem o wystarczającej wysokości do pracy w różnych warunkach (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia urządzenia z wyjmowaną przestronną tacką na parafinę (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia urządzenia z zdejmowanymi, magnetycznymi uchwytami na szczypcy (2x3 , łącznie 6), umieszczone po obu stronach (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 11:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia urządzenia z szybkim grzaniem, która pozwala na każdorazowe roztopienie parafiny przed rozpoczęciem pracy Użytkownika (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenia modułu grzewczego o wadze mniejszej niż 27 kg – zwiększenie wagi urządzenia nie wpływa w żaden sposób na charakter jego pracy, a mniejsza waga ułatwia jego przenoszenie (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 13:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenie modułu chłodzącego o wadze mniejszej niż 32 kg – zwiększenie wagi urządzenia nie wpływa w żaden sposób na charakter

jego pracy, a mniejsza waga ułatwia jego przenoszenie (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 14:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 3 (centrala do zatapiania) o dopuszczenie urządzenia z tackami na kasetki i foremki o pojemności większej niż 1.7 L – Użytkownik zyskuje dzięki temu większą przestrzeń do składowania i ogrzewanie elementów niezbędnych do pracy (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

PUNKT 4 – Pęseta elektryczna z regulacją temperatury pracy

Pytanie nr 15:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 4 – Pęseta elektryczna z regulacją temperatury pracy. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkowało uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 16:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 4 (pęseta elektryczna) o dopuszczenie urządzenia bez diody LED wskazującej gotowość urządzenia. Pęseta jest gotowa do pracy po podłączeniu jej do urządzenia (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 17:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 4 (pęseta elektryczna) o dopuszczenie urządzenia, którego temperatura pracy jest optymalnie ustawiona bezpośrednio poprzez jednostkę sterującą (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

PUNKT 5 – Płyta grzewcza

Pytanie nr 18:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 5 – Płyta grzewcza. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie

skutkować uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

PUNKT 6 – Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem

Pytanie nr 19:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 6 – Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkowało uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 20:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenie urządzenia o płynnie i lekko działającym kole zamachowych? (rozwiązanie równoważne)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 21:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenia urządzenie o systemie precyzyjnej orientacji przestrzennej ze wskazaniem położenia 0/0? (rozwiązanie równoważne)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 22:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenia urządzenie o zakresie pionowym ruchu 72 mm, jest to wartość lepsza niż opisana w OPZ. (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 23:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i

dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenie urządzenia o maksymalnym rozmiarze preparatu 50x50 mm (w przypadku uchwytu na kasetki). (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 24:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenie urządzenia z zewnętrznym, dodatkowym panelem sterowanie z możliwością ułożenia zarówno po lewej jak i prawej stronie urządzenia? (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 25:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenie urządzenia o wyposażone w antystatyczną tace na ścinki parafinowe o pojemność wystarczającej do płynnej i wygodnej pracy? (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 26:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 6 (Mikrotom rotacyjny półautomatyczny z oprzyrządowaniem i dodatkowych uniwersalnym uchwytem) o dopuszczenie urządzenia posiadającym drugi uchwyt typu imadelkowego, kompatybilny z urządzeniem? (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

PUNKT 7 – Kriostat rotacyjny

Pytanie nr 27:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 7 – Kriostat rotacyjny. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkować uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 28:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające precyzyjne cięcie w zakresie od 1 do 100 µm w skokach:

- Od 1,0 μm – 5,0 μm co 0,5 μm
- Od 5,0 μm – 20 μm co 1,0 μm
- Od 20,0 μm – 50 μm co 2,0 μm
- Od 50,0 μm –100 μm co 10,0 μm (rozwiązanie lepsze)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 29:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające zakres ruchu poziomego stolika do głowicy w zakresie 28 mm (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 30:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające przesuw stolika do głowicy z prędkościami 600 oraz 3000 $\mu\text{m/s}$ (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 31:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające system precyzyjnej orientacji ze wskaźnikiem położenia 0/0. (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 32:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające panel sterowania wyposażony w folię ochronną (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 33:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające możliwość zablokowania wszystkich parametrów pracy. (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 34:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające koło napędowe służące do cięcia ręcznego z możliwością jego blokady w dowolnej pozycji (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 35:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające system zaciskowy służącym do mocowania podstawka z preparatem. (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 36:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia posiadające funkcję podprowadzenia stolika do preparatu krokowo (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 37:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia o wadze mniejszej niż 130 kg, co nie wpływa na walory użytkowe, a pozwala na łatwiejszy jego transport (rozwiązanie lepsze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 38:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) o dopuszczenie urządzenia o długości maksymalnej 760 mm, jest różnica 30 mm (3cm) co stanowi jedynie 4 % wartości wymaganej w OPZ oraz nie zmienia wartości użytkowych urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 39:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) z pytaniem czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie wyposażone było w funkcje dezynfekcji komory promieniowaniem UV-C?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 40:

Zwracamy się z prośbą w punkcie 7 (Kriostat rotacyjny) z pytaniem czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie wyposażone było w dodatkowe dwa punkty chłodzenia oparte o moduł Peltiera zdolne do osiągnięcia temperatury -55OC w celu zwiększenia jakości otrzymywanych preparatów (unikanie artefaktów przy mrożeniu)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

PUNKT 8 – Barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**Pytanie nr 41:**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z części I i stworzenia oddzielnego pakietu (części) na element 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem. Zgodnie z art. 29 ust. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy zwrócić uwagę, iż stworzenie oddzielnej części po stronie Zamawiającego będzie skutkowało uzyskaniem korzystniejszej ceny i dłuższego okresu gwarancji

przy zachowaniu wymaganych przez zeń parametrów technicznych. Z punktu widzenia techniczno-ekonomicznego zatem w interesie Zamawiającego powinno być wydzielenie elementu i stworzenie z niego oddzielnego pakietu/części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 42:

W związku z bieżącą sytuacją epidemiologiczną związaną z Covid-19 zwracamy się do Zamawiającego o wydzielenia każdego urządzenia do osobnego pakietu. Zebranie do jednego pakietu tak dużej puli różnorodnych urządzeń, może spowodować brak otrzymania ofert lub brak możliwości realizacji potencjalnej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 43:

Punkt 1 -mikroskop stereoskopowy

Pozycja 1

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu o lepszych parametrach posiadającego zoom 8:1.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 44:

Punkt 1 -mikroskop stereoskopowy

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu o lepszych parametrach i równoważnym kącie widzenia 35°.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 45:

Punkt 1 -mikroskop stereoskopowy

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu o lepszych parametrach posiadającego pole widzenia max. 58,4mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 46:

Punkt 1 -mikroskop stereoskopowy

Pozycja 11

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie innego, równoważnego układu redukcji refleksów w postaci filtra lub innej optyki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 47:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie stacji parafinowych wykonanych z aluminium, nie pokrytych wewnątrz teflonem. W naszym urządzeniu sposób wykonania stacji parafinowych został dostosowany przez producenta do konstrukcji urządzenia tak aby zapewnić optymalnie wydajny proces. Dobór odpowiedniej konstrukcji i materiałów wykonania powinien wynikać z procesu konstrukcyjnego, zatem wymóg stawiany oferentom jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 48:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zakresu regulacji temperatury parafiny od 45°C do 70°C. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 49:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie pojemników na odczynniki wykonanych z półprzezroczystego tworzywa z przetłoczeniem oznaczającym maksymalny poziom. Jest to rozwiązanie lepsze od opisanego w SIWZ ponieważ minimalizuje ryzyko uszkodzenia pojemnika w trakcie czyszczenia lub wymiany odczynnika. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 50:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 9

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie dwóch stalowych koszyków na preparaty po maksimum 120 kasetek. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 51:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 10

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego przeprowadzenie jednocześnie do 240 kasetek z preparatami. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 52:**Punkt 2 – procesor tkankowy**

Pozycja 12

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego regulację czasu infiltracji w pojedynczej stacji od 1 minuty do 90 godzin 59 minut. Standardowy czas kąpieli w odczynnikach wynosi około 1,5 – 2 godz. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 53:**Punkt 2 – procesor tkankowy**

Pozycja 19

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z sygnalizacją błędu za pomocą kontrolki oraz generującego określenie błędu w krótkich zwrotach wyświetlanych na wyświetlaczu, które w instrukcji użytkownika pozwalają na identyfikację i usunięcie błędu. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 54:**Punkt 2 – procesor tkankowy**

Pozycja 22

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia bez zintegrowanego systemu próżniowego, umożliwiającego zmianę ciśnienia ale wyposażonego w system rotacji koszyka w pojemniku z odczynnikami, co znacznie przyspiesza infiltracje próbek. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 55:**Punkt 2 – procesor tkankowy**

Pozycja 23

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia nieposiadającego osłony pozwalającej na zamknięcie powierzchni roboczej ale z funkcją załączania się wentylatora w momencie podniesienia pokrywy co zabezpiecza przed wydostaniem się oparów do pomieszczenia. Konstrukcja naszego urządzenia nie wymaga stosowania dodatkowych osłon. Zabezpieczenie w postaci filtrów i podłączenia do wentylacji jest na tyle wydajne że dodatkowe osłony nie są wymagane.

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 56**Punkt 2 – procesor tkankowy**

Pozycja 24

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu w SIWZ w pozycji 24.

Zamawiający Wymaga Awaryjnego wyłącznika bezpieczeństwa, ale jednocześnie opisuje przycisk funkcyjny STOP. Faktem jest, jak zauważył zamawiający iż procesory tkankowe typu karuzelowe są rutynowo wyposażone w awaryjny wyłącznik bezpieczeństwa. Zgodnie z ISO (EN ISO 13850 Bezpieczeństwo maszyn. Wyłącznik awaryjny. Zasady projektowania) przycisk ten charakteryzuje się kilkoma parametrami ale najważniejszą z nich jest aby było to oddzielny, odpowiednio oznakowany przycisk służący do szybkiego zatrzymania pracy urządzenia w przypadku ewentualnego niebezpieczeństwa. Nie może być to zatem przycisk funkcyjny STOP w panelu urządzenia, jak opisał go Zamawiający.

Prosimy o modyfikację zapisu na „ Odrębny awaryjny wyłącznik bezpieczeństwa zatrzymujący całkowicie urządzenie, oznakowany na czerwono”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 57:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 25

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z funkcją zabezpieczającą przed mieszaniami się odczynników z regulowanym czasem ociekania w zakresie 0-180 sekund. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 58:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 27

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zapasowych pojemników wykonanych z tworzywa. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 59:

Punkt 2 – procesor tkankowy

Pozycja 29

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach:

- średnica procesora karuzelowego – 850mm
- wysokość – 500-700mm
- średnica podstawy – 670mm

Różnice w wielkości oferowanego urządzenia są kosmetyczne i nie powinny mieć wpływu na przewidziane miejsce pracy. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 60:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wypo-

sażeniem

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zbiornika na parafinę o pojemności 5l. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 61:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w wyświetlacz LCD o przekątnej 8cm z klawiaturą membranową umieszczoną pod wyświetlaczem. Jest to parametr równoważny funkcjonalnie do opisanego w SIWZ. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 62:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z przełącznikiem przepływu parafiny bez regulowanej wysokości. Konstrukcja naszego urządzenia nie wymaga dodatkowych elementów regulacyjnych. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 63:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 9

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego punkt schładzania nie jest zintegrowany z podgrzewaną częścią ale jest umiejscowiony w jego bliskiej odległości (około 1cm). Takie rozwiązanie zapewnia wydajniejsze chłodzenie.

Jest to parametr równoważny funkcjonalnie do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 64:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 11

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie ogrzewanego uchwytu na minimum 6 par szczy-
piec, który nie jest wyjmowany. Wyjmowany uchwyt jest charakterystyczny dla modelu Arcadia
Firmy Leica i jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy

o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 65:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w szkło powiększające 2.8x zintegrowane z urządzeniem. Jest to parametr lepszy funkcjonalnie do opisanego w SIWZ. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 66:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 14

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem temperatury tac na kasetki i foremki, powierzchni roboczej, uchwytu na szczypcę i zbiornika na parafinę regulowanym od 40 do 70°C w krokach co 1°C

Temperatura topnienia parafiny do histopatologii wynosi standardowo w granicach 56 - 58° dlatego regulacja temperatury w zatapiarce do 70°C jest w zupełności wystarczająca. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 67:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 18

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego moduł chłodzący zapewnia temperaturę od 0°C do -12°C. Jest to zakres optymalny dla pracy w lokalnych warunkach temperaturowych pozwala również na regulację temperatury i dostosowanie jej do realnych potrzeb. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 68:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 19

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia, którego powierzchnia chłodząca mieści 60 bloczków. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, różnica w ilości przechowywanych bloczków wynosi mniej niż 10%, wymaganej ilości. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 69:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 22

Zamawiający opisał iż wymaga dostawy Certyfikatu CE wraz z dostawą urządzenia, ze względu na fakt iż stacje do zatapiania są klasyfikowane przez producentów jako wyroby medyczne, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga urządzenia będącego wyrobem medycznym w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 i że wraz z dostawą dostawca ma dostarczyć stosowny Certyfikat CE IVD

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 70:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 23

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie wymiarów modułu grzewczego:

Wysokość: 430

Szerokość: 595

Głębokość: 650

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 71:

Punkt 3 – centrala do zatapiania bloczków parafinowych ze stacją grzewczą i zimną z wyposażeniem

Pozycja 24

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie wymiarów modułu chłodzącego:

Wysokość: 405

Szerokość: 340

Głębokość: 620

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 72:

Punkt 4 – pęseta elektryczna z regulacją temperatury pracy

Pozycja 2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie pęsety bez diody LED. Jest to ograniczenie konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 73:

Punkt 4 – pęseta elektryczna z regulacją temperatury pracy

Pozycja 3

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie regulacji temperatury od 60°C do 75°C. Jest to zakres optymalny dla pracy w lokalnych warunkach temperaturowych pozwala również na regulację temperatury i dostosowanie jej do realnych potrzeb. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 74:

Punkt 4 – pęseta elektryczna z regulacją temperatury pracy

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem co rozumie przez stwierdzenie: „Wymagana możliwość integracji z centralą do zatapiania bloczków parafinowych” prosimy o informację czy chodzi o możliwość podpięcia pęsety do gniazda w stacji do zatapiania opisanej w Punkcie 3?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. możliwość podpięcia pęsety do stacji do zatapiania ale nie wymaga.

Pytanie nr 75:

Punkt 5 – płyta grzewcza

Pozycja 3

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z regulacją temperatury w zakresie 20°C - 90°C (skok regulacji 1°C). Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 76:

Punkt 5 – płyta grzewcza

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia bez ostrzegania diodą LED powyżej temperatury pracy 44°C. Prosimy o odstąpienie od powyższego zapisu lub o argumentację dlaczego za poziom wymagany ostrzeżeniem zamawiający wskazuje temperaturę o wartości 44°C. Wartość ta jest charakterystyczna wyłącznie dla 1 producenta i jest ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 77:

Punkt 5 – płyta grzewcza

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego umieszczenie 40 szkiełek. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie dlaczego wartością marginalną jest 48 preparatów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 78:**Punkt 5 – płyta grzewcza**

Pozycja 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach 152mm x 502mm x 83mm. Taka konstrukcja pozwala na umieszczenie szkiełek w dwóch rzędach (szerokości płyty) i łatwe zdejmowanie szkiełek z jej krawędzi. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 79:**Punkt 5 – płyta grzewcza**

Pozycja 8

Zamawiający opisał iż wymaga dostawy Certyfikatu CE wraz z dostawą urządzenia, ze względu na fakt iż płyty grzewcze są klasyfikowane przez producentów jako wyroby medyczne, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga urządzenia będącego wyrobem medycznym w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 i że wraz z dostawą dostawca ma dostarczyć stosowny Certyfikat CE IVD

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 80:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 3

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z montowaną przeciwwagą w celu kompensacji siły odśrodkowej powstającej w czasie cięcia, zapewniające lekkie działanie koła napędowego, jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, ponieważ w przypadku ewentualnego doposażenia mikrotomu w system chłodzenia na głowicy pozwala to na kompensowanie siły odśrodkowej względem faktycznego ciężaru obecnie zamontowanego uchwytu. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 81:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z systemem orientacji przestrzennej ze wskazaniem położenia 0/0° oraz bez wskazania położenia zmian co 2°. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 82:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 7

Zwracamy się o dopuszczenie urządzenia bez zintegrowanej linijki w podstawie. Jest to parametr charakterystyczny dla jednego producenta mikrotomów – firmę Leica. W przypadku braku pozy-

tywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 83:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 11

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem grubości cięcia od 0,5 µm do 100 µm w krokach:

- od 0,5 do 5 µm co 0,5 µm
- od 5 do 20 µm co 1 µm
- od 20 do 30 µm co 2 µm
- od 30 do 60 µm co 5 µm
- od 60 do 100 µm co 10 µm

Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 84:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 12

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem funkcji trymowania z regulacją od 5 µm do 500 µm w krokach:

- od 5 do 30 µm co 5 µm
- od 30 do 100 µm co 10 µm
- od 100 do 200 µm co 20 µm
- od 200 do 500 µm co 50 µm

Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie dla zakresu do 600 µm

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 85:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z funkcją retrakcji o stałej wartości 40 µm z możliwością wyłączenia. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 86:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 15

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z pionowym zakresem przesuwu głowicy 72mm. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 87:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 16

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia umożliwiającego pracę w trybie mikrotomu manualnego bez koła przesuwu zgrubnego (funkcja realizowana za pomocą gałki sterującej silnikiem podsuwającym głowicę). Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 88:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 21, 22

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w jeden panel z możliwością wyciągnięcia go z urządzenia i umieszczenia go po dowolnej stronie mikrotomu z wyświetlaczem LCD. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 89:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 23

Zwracam się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z panelem który umożliwia nastawę grubości trymowania i skrawania, włączanie lub wyłączanie retrakcji, ruch głowicy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 90:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 25

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z systemem ostrzegania o osiągnięciu końca zakresu wysuwu poziomego – sygnalizacja świetlna (zamiast dźwiękowej) Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 91:**Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny**

Pozycja 28

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie uchwytu na nożyki mikrotomowe na ostrza zarówno nisko i wysokoprofilowe, wyposażony w osłonę ostrza koloru złotego. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasad-

nienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 92:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 30

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z możliwością regulacji kąta nachylenia noża w zakresie od 4° do 18°. Kąt dobierany jest względem parametrów konstrukcji urządzenia, wartości te powinny być nadane przez producenta w celu optymalizacji procesu skrawania, a nie być odgórnie wymagane przez Zamawiającego. W przeciwnym wypadku jest to ograniczenie konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 93:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 31

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w jeden system blokowania koła zamachowego umożliwiającego zatrzymanie koła w dowolnej pozycji. W nowoczesnych mikrotomach nie ma wymogu stosowania 2 niezależnych systemów, zatem jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 94:

Punkt 6 – mikrotom rotacyjny półautomatyczny

Pozycja 35

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wadze 27kg. Waga urządzenia jest odzwierciedleniem parametrów konstrukcyjnych urządzenia. Mikrotomy są urządzeniami na blatowymi i ich waga powinna umożliwiać użytkownikowi swobodne z nich korzystanie, zaś wymóg zaoferowania konkretnej wagi dla tej samej rangi urządzeń jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 95:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie urządzenia posiadającego koło napędowe służące do cięcia ręcznego z możliwością jego blokady w jednej pozycji. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 96:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 8

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w półkę szybkiego zamrażania na 23 stanowiska osiągające temperaturę -35°C w temp. komory -35°C oraz dodatkowe 4 stanowiska do szybkiego zamrażania z temperaturą do -55°C . Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 97:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 12

Prosimy o dopuszczenie urządzenia którego mikrotom posiada system blokowania podstawka z preparatem na głowicy za pomocą specjalnej śruby. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 98:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie płynnej regulacji cięcia w zakresie od $1\ \mu\text{m}$ do $100\ \mu\text{m}$ w skokach:

$1\ \mu\text{m} - 10\ \mu\text{m}$ co $1\ \mu\text{m}$

$10\ \mu\text{m} - 20\ \mu\text{m}$ co $2\ \mu\text{m}$

$20\ \mu\text{m} - 50\ \mu\text{m}$ co $5\ \mu\text{m}$

$50\ \mu\text{m} - 100\ \mu\text{m}$ co $10\ \mu\text{m}$

Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 99:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 14

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem ruchu pionowego głowicy 64mm . Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 100:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 15

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem ruchu poziomego głowicy 28mm . Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 101:**Punkt 7 – kriostat rotacyjny**

Pozycja 16

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie prędkości wstępnego dosuwu preparatu w dwóch wariantach: wolna i szybka (0,5mm/s 1mm/s). Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 102:**Punkt 7 – kriostat rotacyjny**

Pozycja 18

Prosimy o dopuszczenie urządzenia bez wzrokowego wskaźnika osiągnięcia końca lub początku zakresu wysuwu głowicy zamiast tego wyposażonego w funkcję wyświetlania wartości wysuwu głowicy w milimetrach. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 103:**Punkt 7 – kriostat rotacyjny**

Pozycja 20

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z systemem precyzyjnej orientacji przestrzennej głowicy bez wskazań położenia. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 104:**Punkt 7 – kriostat rotacyjny**

Pozycja 21

Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w kolorowy dotykowy ekran, wyświetlający funkcje przycisków piktogramami, panel odporny na odczynniki dedykowane do czyszczenia kriostatów. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 105:**Punkt 7 – kriostat rotacyjny**

Pozycja 23

Prosimy o dopuszczenie urządzenia w którym ustawienia temperatury wewnątrz komory, aktualnego czasu, czasu rozmrażania oraz wszystkich funkcji wyświetlane są na kolorowym ekranie dotykowym Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 106:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 25

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach:

Szerokość: 640mm (bez koła zamachowego)

Głębokość: 760mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 107:

Punkt 7 – kriostat rotacyjny

Pozycja 26

Zamawiający opisał iż wymaga dostawy certyfikatu CE wraz z dostawą urządzenia, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga urządzenia będącego wyrobem medycznym w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 i że wraz z dostawą dostawca ma dostarczyć stosowny certyfikat CE IVD.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 108:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Prosimy o wyjaśnienie jakiego zestawu urządzeń wymaga zamawiający w punkcie 8. Czy ma być to barwiarka wraz z zaklejarką z możliwością późniejszego zakupu stacji transferowej, czy ma być to zestaw składający się od razu z 3 urządzeń tj.: barwiarki, stacji transferowej i zaklejarki. Prosimy o wyjaśnienie ponieważ w pozycji 14 Zamawiający podaje iż urządzenie ma mieć „możliwość późniejszej pełnej integracji elektromechanicznej z urządzeniem do nakrywania szkiełek mikroskopowych” zaś dalej pisze „ urządzenie wyposażone w stację transferową służącą do automatycznej komunikacji z barwiarką histologiczną w celu pobierania koszyków ze szkiełkami” Jednocześnie zwracamy uwagę iż brak wyjaśnienia spowoduje iż otrzymane oferty będą względem siebie nieporównywalne, co może skutkować unieważnieniem postępowania w tym pakiecie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zestawu barwiarka, nakrywarka i stacja transferowa z pełną integracją mechaniczną i elektroniczną wszystkich urządzeń

Pytanie nr 109:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Zamawiający opisał iż wymaga dostawy certyfikatu CE wraz z dostawą urządzenia, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga urządzeń będących wyrobami medycznymi w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 i że wraz z dostawą dostawca ma dostarczyć stosowny certyfikat CE IVD dla wszystkich oferowanych w punkcie nr 8 urządzeń

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 110:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 41 stacji. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 110:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 3

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 26 stacji odczynnikowych. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 112:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 6 stacji myjących bez regulacji strumienia wody. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 113:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia ze stałą temperaturą, dostosowaną (zwalidowaną przez producenta) do suszenia szkiełek mikroskopowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 114:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie koszyczków na szkiełka o pojemności 20 sztuk. Biorąc pod uwagę konstrukcję urządzenia i ilość stacji jest to parametr funkcjonalnie równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 115:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 9

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z parametrem: Zintegrowany, łatwy w obsłudze panel sterowania dający możliwość wprowadzenia i zapamiętania do 50 programów pracy

(składających się z maksymalnie 50 kroków), w których można sterować min: kolejnością stacji, czasem barwienia preparatu w poszczególnym pojemniku, i stopniami agitacji. Jest to parametr lepszy od opisanego, ponieważ nie wymusza dodatkowych nastaw urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 116:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 11

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości regulacji czasu inkubacji w każdej stacji w zakresie od 0 sekund do 59 minut 59 sekund. Jest to parametr funkcjonalnie równoważny do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 117:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 19

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o głębokości 790mm W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 118:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 20

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wadze 87kg. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 119:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 21.2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie systemu do automatycznego nakrywania szkiełek po barwieniu wydajności 250 szkiełek na godzinę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 120:

Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem

Pozycja 21.7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie systemu do automatycznego nakrywania szkiełek po barwieniu bez korekcji położenia ścieżki medium. W proponowanym urządzeniu położenie medium jest fabrycznie ustawione ale z możliwością korekcji położenia szkiełka nakrywkowego z poziomu menu urządzenia. Jest to parametr lepszy od opisanego umożliwia on precyzyjne nakrycie szkiełka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 121:**Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**

Pozycja 21.10

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia dokonującego detekcji uszkodzonych szkiełek za pomocą układu mechanicznego, optycznego i elektronicznego. Jest to parametr lepszy od opisanego ponieważ detekcja odbywa się za pomocą kilku niezależnych systemów, minimalizuje to awaryjność urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 122:**Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**

Pozycja 21.11

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie systemu do automatycznego nakrywania szkiełek po barwieniu w którym szkiełka nakrywkowe są uzupełniane za pomocą wymiennego magazynka o pojemności 500 szkiełek, a urządzenie informuje o potrzebie jego wymiany. Jest to parametr równoważny do opisanego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 123:**Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**

Pozycja 21.14

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie możliwość stosowania szkiełek nakrywkowych różnych rozmiarów: 24 x 40 – 55mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 124:**Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**

Pozycja 21.15

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie systemu do automatycznego nakrywania szkiełek po barwieniu o wymiarach: wysokość – 500mm, szerokość 645mm, głębokość 575mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 125:**Punkt 8 – barwiarka do barwień rutynowych z wyposażeniem**

Pozycja 21.16

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie systemu do automatycznego nakrywania szkiełek po barwieniu o wadze 48kg.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 126:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 1

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie łaźni wodnej o mocy 260VA. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 127:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 3

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z regulacją temperatury w zakresie 20°C -80°C (skok regulacji 1°C) Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 128:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 4

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia bez ostrzegania diodą LED powyżej temperatury pracy 44°C. Prosimy o odstąpienie od powyższego zapisu lub o argumentację dlaczego za poziom wymagany ostrzeżeniem zamawiający wskazuje temperaturę o wartości 44°C. Wartość ta jest charakterystyczna wyłącznie dla 1 producenta i jest ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 129:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z wanienką o pojemności 2.1 litra. Jest to parametr lepszy do opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 130:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach wewnętrznych wanienki (szerokość x długość x głębokość): 170mm x 204mm x 67mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 131:**Punkt 9 – łaźnia wodna**

Pozycja 8

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach zewnętrznych (szeroko-

kość x długość x wysokość): 230mm x 290mm x 84mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 132:

Punkt 9 – łaźnia wodna

Pozycja 9

Zamawiający opisał iż wymaga dostawy Certyfikatu CE wraz z dostawą urządzenia, ze względu na fakt iż łaźnie wodne są klasyfikowane przez producentów jako wyroby medyczne, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga urządzenia będącego wyrobem medycznym w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 i że wraz z dostawą dostawca ma dostarczyć stosowny Certyfikat CE IVD

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie i pozostawia tym samym zapisy SIWZ w tym zakresie bez zmian.

UWAGA!

Załącznik nr 3 – istotne postanowienia umowy z uwzględnieniem zmian wprowadzonych niniejszymi odpowiedziami, stanowi załącznik do odpowiedzi.

W przypadku opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca składa ofertę na Załączniku nr 1, uwzględniając oferowane parametry w oparciu o udzielone odpowiedzi na pytania.

Z poważaniem,

p.o. KANCERZA
mgr Andrzej Góźdź

Sporządziła: Anna Adamkiewicz