

nazwa i adres jednostki projektowej:

**SPECJALISTYCZNE BIURO INWESTYCYJNO-INŻYNIERSKIE**

Piotrkowice, ul. Kielecka 37  
26-020 Chmielnik



Powiat kielecki  
Województwo świętokrzyskie

NIP: 655-112-02-00  
REGON: 290775785

tel.: 517 190 616  
fax: 41 20 10 556

biuro@prostaprojekt.pl  
www.prostaprojekt.pl

rodzaj dokumentacji:

**PROJEKT TECHNICZNY**

nazwa zamierzenia  
budowlanego:

**„Budowa zatoki do ważenia pojazdów przeciążonych na ul.  
Ściegiennego (DK73) w Kielcach”**

**TOM 1z3**

**BRANŻA DROGOWA**

adres i kategoria obiektu:

**adres:** ul. Ściegiennego, m. Kielce; gmina Kielce, powiat kielecki  
**kategoria obiektu budowlanego:** IV

jednostka i obręb ewidencyjny,  
nr działek:

**jednostka ewid.:** 266101\_1 Kielce, **obręb ewid.:** 0030  
**numery działek** 758/12, 758/26, 759/6, 759/11

nazwa i adres Inwestora:

**Gmina Kielce - MZD Kielce**  
**ul. Prendowskiej 7**  
**25-395 Kielce**



**Zespół projektowy:**

l.p.	branża	funkcja	imię i nazwisko	nr uprawnień, specjalność	data	podpis
1	drogowa	projektował	mgr inż. Anna Świderska-Łakomiec	<b>SWK/0098/PWBD/18</b> upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej	09.2022	
2	drogowa	sprawdził	mgr inż. Mateusz Ciolek	<b>LUB/0415/PWBD/15</b> upr. bud. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej	09.2022	
					<b>Egz.</b>	<b>1   2   3</b>

# SPIS TREŚCI

## A. CZĘŚĆ OPISOWA

1.	RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....	3
1.1.	Przedmiot opracowania .....	3
1.2.	Podstawa opracowania .....	3
1.3.	Zakres rzeczowy opracowania .....	3
2.	OPIS ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	4
2.1.	Istniejąca zieleń .....	4
2.2.	Rozbiórka masztu radiowego .....	5
3.	UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO .....	5
3.1.	Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie .....	5
3.2.	Rozwiązania wysokościowe .....	6
4.	OPINIA GEOTECHNICZNA .....	6
5.	CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO .....	6
5.1.	Projektowana konstrukcja .....	6
5.2.	Kompozyt przeciwspekaniowy .....	7
5.3.	Sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadziny .....	7
5.4.	Betonowe elementy konstrukcyjne .....	7
6.	OPIS DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH .....	8
7.	ZAŁĄCZNIKI FORMALNE .....	9
7.1.	Oświadczenie Projektanta .....	9
7.2.	Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzających oraz kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego .....	10

## B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys.D-0 Orientacja, skala 1:20 000 .....	12
rys. D-1 Plan sytuacyjny, skala 1:500 .....	13
rys. D-2 Przekroje konstrukcyjne, skala 1:50 .....	14
rys. D-3 Przekroje poprzeczne, skala 1:100 .....	15

## **A. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

#### **1.1. Przedmiot opracowania**

Podstawą opracowania projektu technicznego jest umowa nr WZP.26.5.10.2022 zawarta w dniu 29.03.2022 pomiędzy Gminą Kielce – Miejskim Zarządem Dróg w Kielcach 25-395 Kielce, ul. Prendowskiej 7, a Specjalistycznym Biurem Inwestycyjno-Inżynierskim PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik.

Inwestorem zamierzenia budowlanego jest Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce reprezentowany przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Prezydenta Miasta Kielce..

Rodzaj obiektu budowlanego: zatoka do ważenia pojazdów posadowiona bezpośrednio na gruncie  
kategoria obiektu budowlanego:

IV elementy dróg publicznych: zatoka

#### **1.2. Podstawa opracowania**

##### Materiały wyjściowe:

- Umowa z Inwestorem
- mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- wypis z wykazu działek i podmiotów ewidencyjnych,
- badania podłoża gruntowego,
- wytyczne Inwestora zawarte w umowach oraz materiałach przetargowych,
- wizja w terenie,
- normy i uzgodnienia,

##### Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 25 września 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi samochodowe do ważenia pojazdów w ruchu, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz.U. z 2007 r., poz. 1345).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463 z 2012 r.) z późniejszymi zmianami.

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2022.1679)

### 1.3. Zakres rzeczowy opracowania

Zakres rzeczowy zamierzenia budowlanego obejmuje swym zakresem zaprojektowanie:

- rozbiórki fragmentów nawierzchni, masztu radiowego,
- wycinki kolidujących drzew,
- budowa zatoki do ważenia,
- budowa zatoki dla pojazdu ITD.,
- przebudowa / zabezpieczenie kolidujących sieci uzbrojenia terenu i infrastruktury technicznej,
- odtworzenie nawierzchni,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

## 2. OPIS ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Teren objęty opracowaniem to obszar niezabudowany zlokalizowany jest na obrzeżach miasta Kielce, w województwie świętokrzyskim, powiecie m. Kielce.

Planowana inwestycja obejmuje odcinek drogi dojazdowej do drogi krajowej nr 73 (w km od 17+850 do km. 17+950)

Parametry drogi:

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| – klasa drogi          | L (lokalna) |
| – prędkość projektowa: | Vp=30 km/h, |
| – kategoria ruchu:     | KR3,        |
| – ilość jezdni:        | 1 (1x2),    |

Istniejąca jezdnia drogi dojazdowej jest w stanie dobrym, posiada nawierzchnię asfaltową i odwodnienie do istniejących rowów przydrożnych.

Istniejące sieci uzbrojenia terenu to sieć energetyczna w tym oświetleniowa, wodociągowa, gazowa i telekomunikacyjna.

### 2.1. Istniejąca zieleń

Na terenie zadania, w celu jego wykonania, wymagane będzie usunięcie 6 szt drzew znajdujących się na terenie przeznaczonym pod inwestycję. Konieczność wycinki drzew w rejonie planowanej inwestycji wynika z budowy infrastruktury drogowej oraz przebudowy sieci wodociągowej.

Wśród drzew przeznaczonych do wycięcia nie znaleziono gatunków objętych ochroną prawną. Wszystkie rośliny występują pospolicie na terenie całego kraju.

Usunięcie drzew i krzewów w przypadku przeprowadzania danej inwestycji jest nieuniknione, jednak w zasadniczy sposób nie zmieni to charakteru szaty roślinnej.

Tab. 1. Wykaz kolejno inwentaryzowanych drzew

Lp.	Nazwa gatunku drzewa lub krzewu*	Obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm (cm)	Uwagi: np. stan drzewa
1.	Brzoza brodawkowata ( <i>Betula pendula</i> )	128	dobry (do wycinki)
2.	Topola czarna ( <i>Populus nigra</i> )	168	dobry (do wycinki)
3.	Jesion wyniosły ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	69	dobry (do wycinki)
4.	Topola czarna ( <i>Populus nigra</i> )	184	dobry (do wycinki)
5.	Brzoza brodawkowata ( <i>Betula pendula</i> )	59	dobry (do wycinki)
6.	Brzoza brodawkowata ( <i>Betula pendula</i> )	90	dobry (do wycinki)

## 2.2. Rozbiórka masztu radiowego

Rozbiórka nieczynnego masztu radiowego o konstrukcji stalowej przestrzennej o wysokości 29,38m wraz z rozbiórką fundamentu.

Sposób wykonania:

- wykonanie demontażu masztu poprzez cięcie na części poszczególnych segmentów do gabarytów odpowiednich dla ich złomowania (prace na wysokości należy wykonywać z dużą starannością przy wykorzystaniu metod alpinistycznych lub podnośnika hydraulicznego)
- wykonanie skucia betonowego fundamentu masztu
- wyrównanie gruntu z zagęszczeniem pod konstrukcję zatoki,
- uporządkowanie terenu.

## 3. UKŁAD PRZESTRZENNY I FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zadanie zakłada przebudowę drogi krajowej nr 73 w zakresie wynikającym z przyjętych rozwiązań projektowych.

Miejsce do ważenia pojazdów o długości 2x25,7m. W ramach zadania zostanie wycięte 6 szt. drzew tj. 3 szt. brzozy brodawkowatej, 2 szt. topoli czarnej i 1 szt. jesionu wyniosłego, nastąpi konieczność usunięcia masztu radiowego i przeniesienie sieci wodociągowej poza obręb zatoki. Zaprojektowano zatokę dla pojazdu ITD o szerokości 3,90m pozwalającą na uniknięcie kolizji z siecią telekomunikacyjną.

### 3.1. Rozwiązania sytuacyjne - droga w planie

Plan sytuacyjny przedstawiono na Rys. D-1.

### 3.2. Rozwiązania wysokościowe

Profil podłużny dopasowano do istniejącego ukształtowania terenu. Spadek terenu w kierunku południowym, ok. 5,8‰.

## 4. OPINIA GEOTECHNICZNA

Parametry obiektu budowlanego:

- wykopy: do głębokości 1,2 m – wykopy pod konstrukcją jezdni i budowanymi sieciami infrastruktury technologicznej i oświetleniowej
- wykopy do głębokości poniżej 1,2 m – wykopy pod przebudowę sieci,

Warunki geotechniczne – proste:

na podstawie analizy dokumentacji geotechnicznej stwierdzono, że w podłożu występują warunki gruntowe proste. Grunty jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych, Grunty rodzime stanowią gliny piaszczyste ze żwirem

brak wód gruntowych, warunki wodne **dobre**,

Przyjęto następujące kategorie obiektu budowlanego:

Dla infrastruktury drogowej – **kategoria geotechniczna pierwsza**

## 5. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Powierzchnia zatoki do ważenia pojazdów:	200,0 m <sup>2</sup>
Powierzchnia zatoki pojazdów ITD	45,6 m <sup>2</sup>
Powierzchnia jezdni KR3 (odtworzenie)	120,0 m <sup>2</sup>

---

Łączna powierzchnia szczelna:	365,6 m <sup>2</sup>
-------------------------------	----------------------

### 5.1. Projektowana konstrukcja

Niniejsze opracowanie zakłada konstrukcję nawierzchni jezdni jak dla kategorii natężenia ruchu KR5.

Konstrukcję nawierzchni jezdni dobrano na podstawie „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni sztywnych”, Załącznik do zarządzenia nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg i Autostrad z dnia 16.06.2014 z uwzględnieniem warunku odporności nawierzchni na wysadziny (górne warstwy **Typ III**, dolne warstwy **Typ 3**). Głębokość przemarzania gruntu 1,0m.

#### K1 Konstrukcja jezdni zatoki (KR5):

- w-wa nawierzchniowa z betonu cementowego C35/45, dylatowana i dyblowana, z uszorstnieniem 25 cm
- w-wa poślizgowa z geowłókniny wg tab. 11.2 KTKNS-2014;
- podbudowa zasadnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym, klasy C8/10 20 cm

– podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej CBR≥60%, E2≥120 MPa	17 cm
– w-wa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego CBR≥35%	25 cm
– w-wa ulepszanego podłoża z gruntu stab. spoiwem hydraulicznym C/0,4/0,5, E2≥50 MPa	20 cm
<b>SUMA: 107 cm</b>	

## **K2 Konstrukcja zatoki dla pojazdu ITD**

– warstwa ścieralna z kostki betonowej, szara, bezfazowa prostokątna	8cm
– podsypka cementowo-piaskowa 1:4	3cm
– podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 MN0/31,5	20cm
<u>podbudowa z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 ≤ 4,0 MPa</u>	<u>15cm</u>
<b>SUMA: 46 cm</b>	

## **K3 Konstrukcja odtworzenia nawierzchni drogi serwisowej (KR3)**

– w-wa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S PMB45/80-55	4cm
– warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 35/50	5cm
– podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P 35/50	7cm
– podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (0÷31,5)	20cm
– podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 ≤ 4,0 MPa	20cm
<b>SUMA: 66 cm</b>	

## **5.2. Kompozyt przeciwspekaniowy**

W miejscach połączenia konstrukcji jezdni należy stosować kompozyt przeciwspekaniowy. Zaleca się wbudowanie siatki szklano-węglowej fabrycznie powlekanej asfaltem o wytrzymałości na rozciąganie min. 50 kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu wzdłuż pasma ≤ 3,0%, bądź równoważnej. Siatka przeciwspekaniowa powinna być układana z zachowaniem zakładu min. 50cm.

## **5.3. Sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę**

### Zatoka:

Całkowita grubość wszystkich warstw nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża zaprojektowana na zatoce wynosi 107cm. Głębokość przemarzania w rejonie przedmiotowej inwestycji wynosi 1,0m. Dla występujących gruntów z grupy nośności G3 otrzymujemy warunek:

$$107 \text{ cm} \geq 0,70 \cdot h_z$$

$$107 \text{ cm} > 70 \text{ cm}$$

Warunek spełniony. Nawierzchnia posiada wymaganą odporność na wysadzinę.

### Odtworzenie nawierzchni:

Całkowita grubość wszystkich warstw nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża zaprojektowana na jezdni KR3 wynosi 79cm. Głębokość przemarzania w rejonie przedmiotowej inwestycji wynosi 1,0m. Zakładając występowanie gruntów z grupy nośności G3 otrzymujemy warunek:

$$66 \text{ cm} \geq 0,6 \cdot h_z$$

$$66 \text{ cm} > 60 \text{ cm}$$

## 5.4. Elementy konstrukcyjne

### – Krawężnik betonowe:

Jezdnię drogi należy obramować krawężnikami z betonu wibroprasowanego. Zastosowano krawężniki drogowe o wymiarach 20x30cm. Krawężniki należy wynieść 12cm powyżej poziomu jezdni. Na zjeździe na zatokę dla pojazdu ITD zastosowano krawężniki najazdowe 20x22cm.. Wszystkie krawężniki należy posadzić na ławie betonowej z oporem – beton na ławę C12/15. Szczegóły przedstawiające sposób osadzenia krawężników przedstawiono w części rysunkowej opracowania.

### – oporniki:

Nawierzchnię zatoki postojowej od strony jezdni należy obramować opornikami kamiennymi 10x25. Oporniki należy posadzić na ławie betonowej z oporem – beton na ławę C12/15 i ułożyć na równi z nawierzchnią betonową.

## 6. OPIS DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy.



## 7. ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

### 7.1. Oświadczenie Projektanta

\*\*\*\*\*

Kielce, .....

#### OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Stosownie do zapisu art. 34 ust. 3d pkt. 3 i ust 3e Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88.), oświadczam, że niniejszy projekt techniczny dla zadania inwestycyjnego p.n.: „**Budowa zatoki do ważenia pojazdów przeciążonych na ul. Ściegiennego (DK73) w Kielcach**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor: Gmina Kielce – Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce

Adres inwestycji: ul. Ściegiennego, m. Kielce; gmina Kielce, powiat kielecki

Wykaz osób biorących udział w opracowaniu projektu:

Funkcja	Imię i nazwisko:	Nr uprawnień budowlanych	Numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
<b>BRANŻA DROGOWA:</b>			
Projektant:	mgr inż. Anna Świdarska-Łakomiec	SWK/0098/PWBD/18	SK-0054-0081(2)/17/18
Sprawdzający:	mgr inż. Mateusz Ciołek	LUB/0415/PWBD/15	LOIIB.OKK.7131/350/7132/350/15

.....  
Podpis Projektanta

\*\*\*\*\*

## 7.2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzających oraz kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 28 czerwca 2018r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 22 czerwca 1986 roku w Kielcach  
otrzymuje  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr ewidencyjny SWK/0098/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Otrzymują:  
1. Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec  
ul. Świętokrzyska 11  
26-010 Bodzentyn  
2. Okręgowa Rada SIOIB  
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4. a/a



mgr inż. Andrzej Pietrzak  
Przewodniczący składu orzekającego  
mgr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego  
mgr inż. Elżbieta Chociąg  
Członek składu orzekającego



POLSKA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

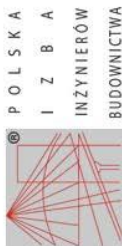
**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
SWK-PWJ-NFM-7PJ \*

Pani Anna Paulina Świdarska-Lakomiec o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0124/18  
adres zamieszkania ul. Starowapiennikowa 42/6, 25-112 Kielce  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-21 roku przez:  
Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.  
Zgodnie z art. 78 k.c.  
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy, czy może prawnej wystawia złozone oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzone go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.  
§ 2. Oświadczenia woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zawieszonego na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

str. 10



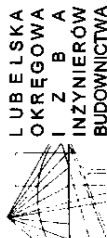
Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
LUB-1H-7A7-4DR \*

Pan Mateusz Szymon Ciolek o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0017/16  
adres zamieszkania ul. Gmelniera 3/4, 23-210 Kraśnik Lubelski  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-17 roku przez:  
Joanna Gieroba, Przewodniczącą Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Izodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001. Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.

\* Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



Lublin, dnia 1 grudnia 2015 r.

LOIB.OKK.7131/3507132/350/15

## DECYZJA

Na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów  
budownictwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 / art. 12 ust. 21.3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.  
Prawo budowlane / t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm. /; § 13 ust. 4 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia  
11 września 2014 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2014 r. poz. 1278 /, po ustaleniu, że zostały  
spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

## Pan Mateusz Szymon CIOLEK

magister inżynier  
urodzony dnia 15 marca 1987 r. w Kraśniku  
otrzymuje

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0415/PWBD/15  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji.  
Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za  
pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od  
danej jej doręczenia.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

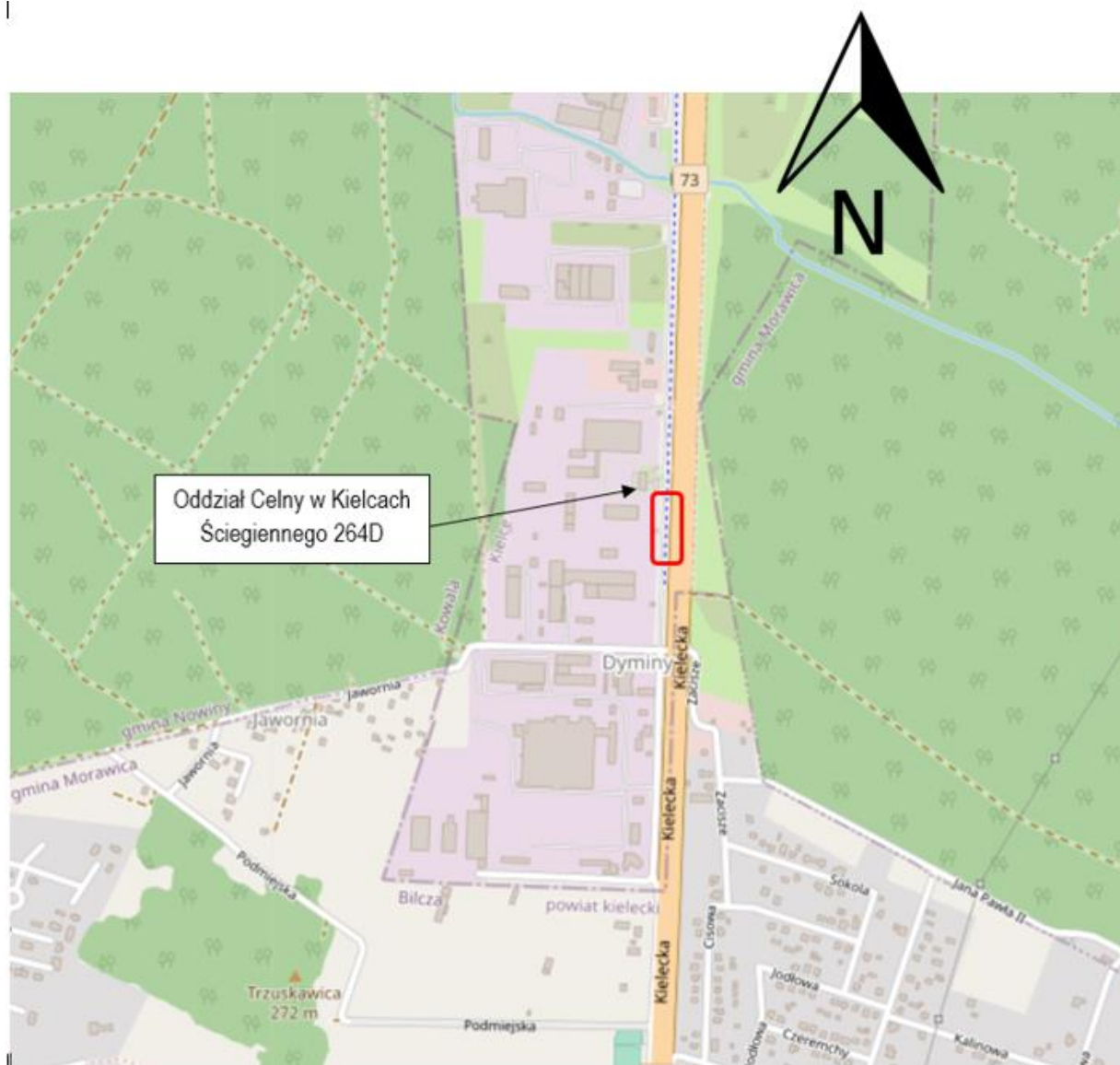
Przewodniczący  
mgr inż. Wiesław Flak  
Członek  
mgr inż. Damian Flak



- Orzekają:
1. Pan Mateusz Szymon CIOLEK  
ul. Gmelniera 3/4  
23-210 Kraśnik
  2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
  3. a/a



## B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA



rys. D-1 Orientacja lokalizacyjna, skala 1:20 000