



2	Anchem Sp. z o.o., Sp. k., Ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.	Część nr 7 – 60,00	40,00	100,00
3	A-BioTech M. Zemanek – Zboch Sp. j., Ul. Strzegomska 260a/4, 52-432 Wrocław.	Część nr 4 – -----	-----	Oferta odrzucona
4	IGHT s.c., Ul. Marszałkowska 80, 00-517 Warszawa.	Część nr 6 – 60,00	0,00	60,00
5	MAR-FOUR Marian Siekierski, Ul. Srebrzyńska 5/7, Konstantynów Łódzki, 95-050.	Część nr 9 – 55,20	40,00	95,20
6	ARGENTA Sp. z o.o., Sp. k., Ul. Polska 114, 60-401 Poznań.	Część nr 7 – 40,20	40,00	80,20
7	GF Microsystems Grzegorz Filipiak, Ul. Górki 12, 60-204 Poznań.	Część nr 9 – 60,00	40,00	100,00
8	RADWAG Wagi Elektroniczne, Ul. Toruńska 5, 26-600 Radom. Oddział Olsztyn, Ul. Metalowa 6c/5.	Część nr 4 – 60,00	40,00	100,00
9	EQUIMED Sp. j., Ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.	Część nr 2 – 60,00	40,00	100,00

Oferty odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **A-BioTech M. Zemanek – Zboch Sp. j., Ul. Strzegomska 260a/4, 52-432 Wrocław w zakresie części nr 4**, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę w sposób sprzeczny z wymaganiami Zamawiającego szczegółowo określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z powodu niedołączenia do oferty formularza cenowego / opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymagał, zgodnie z rozdziałem X SIWZ zatytułowanym „*opis sposobu przygotowania ofert*” punkt 7 ppkt. 7.2. dołączenia do oferty sporządzonego przez Wykonawcę, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, Formularz cenowy, opis przedmiotu zamówienia. Badanie i ocena ofert dokonana przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył ww. dokumentu, w którym Wykonawca winien był oświadczyć jakie urządzenie oferuje tj. brak jest parametrów oferowanych, wskazania



producenta oraz modelu oferowanego urządzenia. Zamawiający ponadto informuje, iż działając w oparciu o Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakim te dokumenty mogą być składane, w powiązaniu z art. 26 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakującego dokumentu tj. załącznika nr 1 stanowiącego formularz cenowy, ponieważ ww. dokument nie spełnia dyspozycji z art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp. Zakres dokumentów, jakich Zamawiający może żądać w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego od Wykonawcy na potwierdzenie jego zdolności do realizacji zamówienia, określa ww. rozporządzenie. Określony w nim katalog dokumentów jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności Wykonawcy do realizacji zamówienia żądać dokumentów innych niż wskazane w rozporządzeniu. Zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp dopuszcza się uzupełnienie oświadczeń i dokumentów, ale wyłącznie w zakresie określonym w art. 25 ust. 1 Ustawy, który odsyła do ww. rozporządzenia. Formularz cenowy, nie jest dokumentem, wymienionym w niniejszym rozporządzeniu, w związku z czym nie może zostać uzupełniony.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez **A-BioTech M. Zemanek – Zboch Sp. j., Ul. Strzegomska 260a/4, 52-432 Wrocław w zakresie części nr 4**, nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,


mgr inż. Bogusław Stec

SPECJALISTA
Sporządziła: Katarzyna Sęda

mgr. Irena Sęda

