



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00
NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH. tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9
skrytka pocztowa 7, www.wszcz.torun.pl
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 29.03-2019 r.

W.Sz.Z: TZ-280-29/19

W/g listy adresowej

Dotyczy: postępowania na świadczenie usług serwisowych w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie Nr 1 :

dotyczy zadania nr 85

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu sprawdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń, autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu.

Pytanie Nr 2 :

dotyczy zadania nr 85

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych części zamiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 3:

dotyczy zadania nr 85

Czy Zamawiający będzie wymagał podczas wykonywania przeglądu konserwacji i wykonania zalecanych przez producenta niezbędnych aktualizacji software'u systemowego i aplikacyjnego, porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych, sprawdzenie funkcjonowania urządzenia i jego gotowości do pracy pod tym kątem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 4, dotyczy zadania nr 85

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował dokumentacją serwisową opracowaną przez producenta sprzętu, która stanowi podstawę do prawidłowego wykonania przeglądu technicznego, a także dokonywania poprawnych diagnoz przy ewentualnych naprawach co znacznie przyspieszy i zaoszczędzi koszty Zamawiającego związane z częściami i przestojem aparatu?

Odpowiedź:



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 5, dotyczy zadania nr 85:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia. Czy Zamawiający dla zapewnienia porównywalności ofert różnych Wykonawców zgodzi się dla urządzeń, na dodanie wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta, zgodnych z instrukcją obsługi urządzenia, według listy poniższej. Części te mają być wyszczególnione dalej w raporcie serwisowym i na fakturze. Wymóg ten będzie obowiązywał wszystkich Wykonawców.

6870846 FILTER 1szt
MX08834 BACTERIA FILTER 1szt
6870846 FILTER 1szt
MX08834 BACTERIA FILTER 1szt
6870522 O-ring (black) 1szt
6870529 O-ring (green) 1szt
MX08832 ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS 1szt
MX08834 FILTR 37MM 1szt
MX08152 ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS 1szt
MX08834 FILTR 37MM 1szt
2M50346 O-ring 12szt
MX08879 CaleoSet 2J Basic Unit 12szt
8412384 FILTR PYŁOWY EVITA 4 1szt
8415978 FILTR PRZECIWPYŁOWY 1szt
Seite 3 / 3
MX08227 ZESTAW 6-LETNI EVITA XL/4/2D 1szt
8421988 Set 2 batteries Evita internal 1szt
MX08220 Evita 2/S2/2Dura/4/XL Set 1y 1szt
8412384 FILTR PYŁOWY EVITA 4 1szt
8415978 FILTR PRZECIWPYŁOWY 1szt
8412384 FILTR PYŁOWY EVITA 4 1szt
8415978 FILTR PRZECIWPYŁOWY 1szt
MX08755 Oxylog 3000 ServSet 2y 1szt
2M30717 Set IR heater element 230V 4szt
MX08208 Babylog 8000 Set 6y 3szt
MX18002 Babylog 8000 ServSet (1 year) 3szt
MX08220 Evita 2/S2/2Dura/4/XL Set 1y 3szt
8412384 FILTR PYŁOWY EVITA 4 3szt
8415978 FILTR PRZECIWPYŁOWY 3szt
MX08227 ZESTAW 6-LETNI EVITA XL/4/2D 3szt
8421988 Set 2 batteries Evita internal 3szt

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy na fakturze podania ceny jedn. netto za przegląd 1 szt. urządzenia + Vat oraz przesłanie karty pracy (raportu serwisowego) z opisem wykonanych czynności po dokonaniem przeglądu technicznym.

Pytanie Nr 6:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 4 ust.1:

1. Z tytułu nienależytego świadczenia usług Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy oraz odstąpić od umowy w terminie 30 dni licząc od dnia nienależycie wykonanych usług, i nie 30 dni licząc od dnia nienależycie wykonanych usług, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy w tym celu dodatkowego terminu, niewyznaczonego Wykonawcy w tym celu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych. Strony ustalają, że z tytułu nieterminowej dostawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 4 ust. 2 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 8 dotyczy zadania nr 27:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w w/w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania aparatury medycznej określonej w poszczególnych pakietach wydane przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Pozostawienie bieżących zapisów SIWZ wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku autoryzacji producenta zapewniają świadczenie usług serwisowych aparatury medycznej na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

W wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu” (wyrok w załączeniu – str. 9).

Jednocześnie, wyrok ten podaje, że: „Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”. Ponadto, w w/w wyroku KIO podkreśla, że autoryzowany serwisant producenta nie będzie pozbawiony możliwości uczciwego konkurowania z innymi podmiotami świadczącymi usługi serwisowe i pozyskania zamówienia.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, w zamian wymagając stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji

(o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu. Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 9 dotyczy Zadania nr 130:

Jednostka przy ulicy Św. Józefa 53-59

Prosimy o podanie numerów seryjnych wszystkich urządzeń wchodzących w skład Zadania nr.130 - Jednostka przy ulicy Św. Józefa 53-59

Odpowiedź:

Zamawiający podaje numery seryjne aparatów:

Poz. 1 998, 995, 986, **Poz. 2** 333293, 333375, 333389, 333382, 333381, 333422, 333392, 333348, 333431, 333390, 333366, 333427, 208477, 208611, 198002, **Poz. 3** 282253, 282260, 282247, 282366, 282275, 282298, 282362, 282349, 282297, 282279, 282244, 282290, 282376, 282359, 282255, 282348, 282301, 282361, 282405, 282383, 282286, 282245, 282292, 282390, 282384, 282380, 282295, 282410, 282364, 282287, 282379, 282294, 282267, 282254, 282411, 282375, 282265, 282308, 282276, 282365, 282334, 282269, 282261, 282351, 282310, 282378, 282249, 282311, 282346, 282357, 282293, 282370, 190531, 190534, 190541, 190447, 190451, 190515, 175377, 175286, 175379, **Poz. 4** 85335, 85338, 85334, 85331, 85329, 85325, 85328, 85341, 85342, 85344, 23333, 23332, 23336, 23335, 23327, 23334, 23328, 23338, 23329, 23331, 12542, 12541, **Poz. 5** 120292, **Poz. 6** 70895, 70894, 70882, 70885, 70879, 70878, **Poz. 7** 28888, **Poz. 8** 88407, 88459, **Poz. 9** 1491, **Poz. 10** 4489,

Pytanie Nr 10 dotyczy Zadania nr 130:

Jednostka przy ul. Konstytucji 3 Maja 42

Prosimy o podanie numerów seryjnych wszystkich urządzeń wchodzących w skład Zadania nr.130 - Jednostka przy ul. Konstytucji 3 Maja 42

Odpowiedź:

Zamawiający podaje numery seryjne aparatów:

Poz. 11 11744, 11736, **Poz. 12** 180116, 180077, 180088, 180097, 180049, 249426, 249394, 249807, 26478, **Poz. 13** 20652, **Poz. 14** 29671, 2962, 25807, 25806, 25816, 29680, 249410, **Poz. 15** 59959, 59942, 59903, 59965, 59950, **Poz. 16** 473, 1533 (ładowarka) **Poz. 17** 1321, 651849, 2124, **Poz. 18** 1188, 1174, **Poz. 19** 1748, 10594, 1038, **Poz. 20** 2022.

W związku z omyłką pisarską Zamawiający modyfikuje zapis w Zadaniu Nr 130 poz. 15 jest: „Pompa objętościowa Infusomat Space” a powinna być „Pompa objętościowa Infusomat FMS”. Aktualnie obowiązujący Załącznik Nr 2/130 w załączeniu.

Pytanie Nr 11, dotyczy Zadania nr 78 i 124:

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych, Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie, że Oferent spełnia warunki określone w Art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), z chwilą złożenia oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia do realizowania usługi będącej przedmiotem zamówienia – wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 12, dotyczy Zadania nr 78 i 124:

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 3 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga, aby do przeglądu okresowego użyte zostały oryginalne części zamienne lub zużywalne określone przez wytwórcę wyrobu – producenta oraz instrukcję obsługi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 13, dotyczy Zadania nr 78 i 124:

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu

Pytanie Nr 14, dotyczy Zadania nr 78 i 124:

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 4 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga „fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowania, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa” wykonywanej przez pracowników posiadających certyfikację (ukończone szkolenie) producenta urządzeń będących przedmiotem przeglądów okresowych?

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego oczywistym jest, że Wykonawca składając ofertę dysponuje zapleczem technicznym, umożliwiającym wykonanie fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej oraz dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia oraz posiada potwierdzenie odbycia szkolenia lub certyfikaty ze szkoleń producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ.

Pytanie Nr 15, dotyczy zapisów siwz:

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 16, dotyczy Zadania nr 7 i 42:

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe (aparatów do znieczuleń, inkubatorów, defibrylatorów i monitorów, bieżni) były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 17, dotyczy Zadania nr 7:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu **aparatów do znieczulania** zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	ü	ü
Zawór grzybkowy wentylatora		ü
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		ü
Akumulator aparatu do znieczulania		ü

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 18, dotyczy Zadania nr 7:

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają dodatkowe monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy pod uwagę do wyceny należy wziąć jedynie sam aparat do znieczulenia, a monitory które do nich należą znajdują się poniżej w tabeli?

Odpowiedź:

Monitory od aparatów do znieczulania są przez Zamawiającego wyszczególnione osobno w postępowaniu przetargowym.

Pytanie Nr 19, dotyczy Zadania nr 7:

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu MONITORA oraz MODUŁU GAZOWEGO zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji	co 36 miesięcy liczone od daty instalacji	co 48 miesięcy liczone od daty instalacji
Zestaw serwisowy 12 miesięczny Moduł E-CXXXXX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pochłaniacz CO2 modułu gazowego				<input type="checkbox"/>

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem

materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 20, dotyczy Zadania nr 7:

Czy inkubatory posiadają stanowiska do resuscytacji, których przegląd należy uwzględnić w ofercie przetargowej? Jeżeli tak to prosimy o informację, w których dokładnie, aby wziąć to pod uwagę przy wycenie.

Odpowiedź:

Inkubator otwarty Panda posiada stanowisko do resuscytacji - Poz. 64.

Pytanie Nr 21, dotyczy Zadania nr 7:

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filter cylinder servo2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akumulator inkubatora		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Silnik wentylatora			<input type="checkbox"/>

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 22, dotyczy Zadania nr 7:

Prosimy Zamawiającego o informację, w których inkubatorach w ostatnich latach były wymieniane akumulatory i silnik wentylatora. Prosimy o ich wskazanie, ponieważ ma to niezwykle istotną rolę, jeżeli chodzi o wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje informację dotyczących wymiany akumulatora i silnik wentylatora w inkubatorze: Inkubator zamknięty Giraffe o n/s HDHK51786 – 04.2018 r. (wymiana baterii i silnika wentylatora), Inkubator zamknięty Giraffe o n/s HDHK51038 – 05.2017 r. (wymiana baterii), Inkubator zamknięty Giraffe o n/s HDHM50245 - 04.2016 r. (wymiana silnika wentylatora), 09.2017 r. (wymiana baterii), Inkubator zamknięty Giraffe o n/s HDHN50920 - 06.2018 r. (wymiana silnika wentylatora, baterii), Inkubator zamknięty Giraffe o n/s HDHN50934 - 08-2017 r. (wymiana baterii), Inkubator otwarty Giraffe HDJN52009 - 06-2017 r. (wymiana baterii), Inkubator otwarty Giraffe o n/s HDJR57243 – 03.2017 r. (wymiana baterii), Inkubator otwarty Panda o n/s HDJS50424 – 03-2017 r. (wymiana baterii),

Pytanie Nr 23, dotyczy Zadania nr 7 i 42:

Prosimy Zamawiającego o podanie daty instalacji każdego z aparatów oraz numerów seryjnych w celu przygotowania rzetelnej oferty oraz właściwej wyceny zgodnie z danym rokiem przeglądowym każdego aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje pełnymi danymi. Zamawiający podaje numery seryjne aparatów:

Pakiet 7

Poz. 1 ANBJ01064, **Poz. 2** AMTQ00307, **Poz. 3** AMXH01463, AMXK01157, AMXL00497, AMXN00913, **Poz. 4** AMXM00592, **Poz. 5** APHR01221, APHR01220, APHR01223, **Poz. 6** APKT02685, **Poz. 7** SM716440026WA, **Poz. 8** HDHK51038, HDHK51786, HDHM50245, HDHN50920, HDHN50934, **Poz. 9** HDJN52009, **Poz. 10** 6182290, **Poz. 11** SD008056228GA, SD008056492GA, SD009399657GA, SD009399656GA, SD008046139GA, SD009399646GA, SD009399650GA, SD009389145GA, **Poz. 12** K1DJ5944G, SD009441391GA, SD009441389GA, SBG06494197GA, **Poz. 13** FRB4250SYY, **Poz. 14** 5175310, **Poz. 15** 6803837, **Poz. 16** 6713355, 6713356, **Poz. 17** 5181498, **Poz. 18** 5183582, 6398262, 5183597, 5183608, 5183604, 5183591, 5183584, **Poz. 19** 5173212, 6176117, 6223633, 6491710, **Poz. 20** 313949, **Poz. 21** SH616450105SA, **Poz. 22** SEW12367950HA, SEW12367951HA, SEW14415321HA, SK416211181HA, **Poz. 23** 6883028, 6883004, 6883035, **Poz. 24** CBCL00824, CBCL00820, CBCL00885, CBCL00900, CBCM00651, CBCT00283, CBCT00284, **Poz. 25** CBCL01088, CBCQ00437, CBCQ00448, CBCQ00446, CBCP01422, **Poz. 26** CBCN00100, **Poz. 27** HCIVF1201713, **Poz. 28** HDKK50235, HDKM50497, HDKM50500, **Poz. 29** SDE10180063NA, SDE11140065NA, SDE10180060NA, **Poz. 30** 101063412, **Poz. 31** SNP17190024SA, ABM04401012SA, 2004001596, 101126412, **Poz. 32** BEGG03420, BEJJ03686, BEJK09784, BEJK09791, BEJQ03562, BEJT07576, **Poz. 33** 6186066, 6272258, 6396437, **Poz. 34** 6768558, 6768560, 6832982, 6840067, 6832983, **Poz. 35** 6459061, **Poz. 36** SGV14414463HA, SGV16480043HA, **Poz. 37** 5059354, 5173600, **Poz. 38** 5179438, 5179437, 6692697, **Poz. 39** 6350210, 6542118, 6778964, 6778963, 6892448, 6888871, 6892446, 8012254, SJC16460081HA, **Poz. 40** SJC15230047HA, **Poz. 41** SGB15150002HA, **Poz. 42** 6136705, 6219421, **Poz. 43** 6881491, 6810824, 6795778, **Poz. 44** 6457420, 6320556, **Poz. 45** 6554985, 6750827, 6750835, **Poz. 46** 5178267, **Poz. 47** 5178179, 5177009, 5178180, 5176993, 5176981, 5178181, **Poz. 48** 5144918, 5176517, 5172001, 5172163, **Poz. 49** 5181096, 5181104, **Poz. 50** AMRE02988, AMRG00769, **Poz. 51** AMXM00254, **Poz. 52** APHR01222, APHR01219, **Poz. 53** APKT02686, APKT02687, **Poz. 54** SJA14448600HA, SJA15112776HA, SJA14448596HA, SJA15120001HA, SJA15112813HA, **Poz. 55** SEW14415294HA, SEW14415295HA, **Poz. 56** 4799283, 6883005, 6883036, 5170911, 5173095, **Poz. 57** 6666365, **Poz. 58** 6223701, **Poz. 59** 4275409, 4275402, 4275401, 4243129, 4230588, **Poz. 60** 6223701, **Poz. 61** 5173149, **Poz. 62** CZC7364RS9, **Poz. 63** SGJ15090821GA, **Poz. 64** HDJS50424, **Poz. 65** HDJR57243, **Poz. 66** CBCL01222, CBCR02033, CBCR02028, **Poz. 67** BDED04223, **Poz. 68** 6840021, 6832978, 6375806, **Poz. 69** 3728592, 4539273, 3739882, 4173800, 3683208, **Poz. 70** 6873004, 6892447, **Poz. 71** 6381755, **Poz. 72** 4999108, **Poz. 73** 6810817, 6795775.

Pakiet 42

Poz. 1

1) R3X10125221SA, 2) SBC10186389SA, 3) 2010000124, 4) BEBE0295 5) M00012359, M00014571.

Pytanie Nr 24, dotyczy Zadania nr 7 i 42:

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do

dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia

- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego oczywistym jest, że Wykonawca składając ofertę dysponuje zapleczem technicznym, umożliwiającym wykonanie fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej oraz dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia oraz posiada potwierdzenie odbycia szkolenia lub certyfikaty ze szkoleń producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ

Pytanie Nr 25, dotyczy Zadania nr 7 poz. 27 respirator IVENT101:

Dla respiratora iVent 101 producent wymaga, aby co cztery lata podczas przeglądu został wymieniony cały układ pneumatyki na układ fabrycznie nowy. W związku z powyższym prosimy o podanie daty instalacji lub daty pierwszego przeglądu respiratorów będących przedmiotem, zamówienia oraz o informację, czy jeśli wystąpi taka konieczność, Zamawiający będzie wymagał, aby układ taki został wymieniony zgodnie z wymogiem producenta dotyczącym wykonania przeglądu technicznego.

Odpowiedź:

Data instalacji respiratora iVent 101 - 12.11.2012 r. Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 26, dotyczy zapisów umowy § 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płatność w 12 równych, miesięcznych ratach płatnych „z dołu” lub kwartalnie (co 3 miesiące)? Po zakończeniu każdego miesiąca lub kwartału Wykonawca zobowiąże się do przedstawienia protokołu/raportu serwisowego z wykonanych prac.

Takie rozwiązanie pozwala Zamawiającemu na zaplanowanie stałych, co miesięcznych lub kwartalnych wydatków dla Zamawiającego, co stanowi korzyść w kontekście kwestii biznesowo - księgowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 27, dotyczy zapisów umowy §3 pkt. 2:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż po wykonaniu przeglądu, konserwacji aparatów Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. **Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia, pod rygorem odstąpienia od umowy** (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) w terminie do 30 dni od daty wystawienia wpisu. Po wykonaniu przeglądów Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia certyfikatu potwierdzającego sprawność urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu. Wykonawca powinien wykonać przegląd techniczny zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ.

Pytanie Nr 28, dotyczy zapisów umowy:

Prosimy o wprowadzenie do umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatu (co zostanie udokumentowane przez wykonawcę) nie będzie rodzilo to jakichkolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Odpowiedź:

Przedmiotem postępowania przetargowego jest świadczenie usług serwisowych w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu i aparatury.

Pytanie Nr 29, dotyczy zapisów SIWZ – kryterium oceny ofert:

Zgodnie z Rozdziałem X. SIWZ Zamawiający podał, iż oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryterium i jego znaczenie:

Kryterium	Ranga
Oferowana Cena	100%

Zwracamy Zamawiającemu uwagę, iż „nowelizacja z 29 sierpnia 2014 r. wprowadziła zasadę, że cena jako jedyne kryterium może być stosowana tylko wyjątkowo, w przypadkach określonych w art. 91 ust. 2a. Jeszcze bardziej zaostrzyła tę zasadę nowelizacja z 22 czerwca 2016 r., która ograniczyła udział ceny pośród innych kryteriów do wagi nie przekraczającej 60%. Takie przepisy odnoszą się do zamawiających należących do sektora finansów publicznych oraz do innych państwowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. Oznacza to, że podmioty te, co do zasady, powinny ustalać więcej niż jedno kryterium oceny ofert, przy czym kryterium ceny nie może przekraczać 60% wagi. Jeżeli chcą przekroczyć tę granicę lub ustalić cenę jako jedyne kryterium, muszą w opisie przedmiotu zamówienia określić standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia.”

W związku z powyższym stwierdzamy, iż:

- kryterium 100 % cena może być stosowane jedynie wyjątkowo przy spełnieniu warunków wynikających z art. 91 ust. 2a pzp;
- z treści SIWZ nie wynika, aby Zamawiający określił kryteria jakościowe w sposób odpowiadający art. 91 ust. 2a pzp;
- celem nowelizacji ustawy było określenie innych niż cena kryteriów więc zamawiający działa w sprzeczności z przepisami ustawy;
- nowelizacja ustawy zmierza do zapewnienia zgodności ustawy z dyrektywą w związku z czym działania Zamawiającego są również sprzeczne z przepisami UE.

Biorąc pod uwagę powyższe czy Zamawiający zgodzi się na zmianę SIWZ z dopisaniem autoryzacji producenta jako dodatkowego elementu oceny w następujący sposób: cena 60%, posiadanie autoryzacji 40%. Korzystanie z usług autoryzowanego serwisu producenta zapewni Zamawiającemu wysokie bezpieczeństwo prawne w razie incydentu medycznego. A obecnie obowiązujące kryterium oceny ofert 100% zdaje się nie mieć zróżnicowania zgodnego z nowelizacją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryterium oceny ofert.

Pytanie Nr 30, dotyczy zadania 7, 42, pkt III. 3 a):

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, iż będzie **wymagał minimum 2 usług wykonanych lub wykonywanych w zakresie sprzętu medycznego opisanego w pakiecie, na który Wykonawca zamierza złożyć ofertę**. Np. w przypadku aparatów do znieczulenia, a także inkubatorów, które zapewniają podtrzymanie funkcji życiowych wcześniaków m.in. wspomagają proces oddychania i monitorowanie parametrów organizmu, wymagane jest, aby Wykonawcy posiadali udokumentowane doświadczenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem zawartym w SIWZ.

Pytanie Nr 31, dotyczy zadania 7, 42 pkt III. 3 b):

Czy Zamawiający będzie wymagał **minimum dwóch osób w każdym zadaniu**, która będzie wykonywać usługi będące przedmiotem zamówienia, posiadające następujące kwalifikacje zawodowe i doświadczenie:

- *potwierdzone aktualnym (nie starszym niż rok) certyfikatem wystawionym przez producenta sprzętu, który jest przedmiotem usługi, odbycie szkolenia lub uzyskanie certyfikatu w zakresie możliwości serwisowania (przeglądy techniczne, konserwacje, naprawy)?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi zawarte w SIWZ.

Pytanie Nr 32, dotyczy zadania nr 144:

Czy Zamawiający wymaga w ramach przeglądu wykonania kalibracji stołu, która jeśli jest wymagana ma istotny wpływ na wysokość usługi? Kalibracja decyduje o możliwości użytkowania stołu.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zaleceniem producenta urządzenia. Zamawiający zawarł taki wymóg w rozdz. IV pkt 3 SIWZ.

Pytanie Nr 33, dotyczy Zadania nr 4:

"Czy zamawiający dopuści do zadania nr 4 ofertę nie uwzględniającą przeprowadzania testów bezpieczeństwa elektrycznego. Sprzęt z zadania nr 4 nie wymaga przeprowadzania tego typu testów podczas przeglądów technicznych i nie jest wymagany przez producenta urządzeń"

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia.

Pytanie Nr 34, dotyczy Zadania Nr 10:

Niniejszym działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.; dalej: ustawa pzp) zwracamy się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dalej siwz, czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz zachowania zasad uczciwej konkurencji wyłączy z **Zadania Nr 10 stoły operacyjne** pozycję 4 Stół operacyjny ALPHASTAR PRO 1132.22B2 jako oddzielny pakiet.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do oddzielnego zadania.

Pytanie Nr 35, dotyczy SIWZ par III pkt.3 b):

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli wykaz będzie wskazywał, że Wykonawca dysponuje minimum jedną osobą w każdym zadaniu, która będzie wykonywać usługi będące przedmiotem zamówienia, posiadającą następujące kwalifikacje zawodowe i doświadczenie:

- *potwierdzone certyfikatem wystawionym przez producenta sprzętu, który jest przedmiotem usługi, odbycie szkolenia lub uzyskanie certyfikatu w zakresie możliwości serwisowania (przeglądy techniczne, konserwacje, naprawy) lub oświadczenie o dysponowaniu osobami skierowanymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia posiadającymi wymaganą w tym zakresie wiedzę, minimum 2 letnie doświadczenie zawodowe do obsługi serwisowej sprzętu będącego przedmiotem zlecenia oraz odpowiednie umiejętności, a w celu udokumentowania tych zdolności technicznych i zawodowych przedstawi referencje na usługi objęte przedmiotem zlecenia?*

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony przez Wykonawcę, który dysponuje zapleczem technicznym, umożliwiającym wykonanie fachowej okresowej konserwacji oraz dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia oraz potwierdzenie odbycia szkolenia lub uzyskania certyfikatu ze szkoleń producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ.

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu oraz nie wprowadził do niniejszego postępowania Kryterium autoryzacji producenta.

Pytanie Nr 36, dotyczy Zadania nr 61 pozycja nr 2:

Czy Zamawiający w celu umożliwienia złożenia oferty wydzieli z Zadania nr 61 pozycji nr 2 przedmiot zamówienia: monitor nerwów NIM Response 3.0?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do oddzielnego zadania.

Pytanie Nr 37:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zapisu § 2 ust. 1 projektu umowy powierzenia w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO (wskazanie kategorii osób, których dane dotyczą) poprzez wskazanie kategorii osób, których dotyczą wszystkie dane osobowe wskazane w ww. zapisie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie Nr 38:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie brzmienia zapisu § 2 ust. 2 projektu umowy powierzenia w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO (wskazanie celu przetwarzania) w ten sposób, że w ww. zapisie zostaną wskazane dane identyfikujące „umowę na świadczenie usług serwisowych” w postaci daty jej zawarcia i jej numeru? Brak wskazania danych identyfikujących jednoznacznie umowę o udzielenie zamówienia publicznego może uniemożliwić w konsekwencji określenie celu, w jakim następuje powierzenie przetwarzania danych osobowych Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis zawarty w § 2 ust. 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik Nr 9) i nadaje mu brzmienie:

„2. Powierzone przez Administratora danych dane osobowe będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w celu realizacji umowy na:

Świadczenie usług serwisowych Nr W.Sz.Z: TZ-280-.../19 z dnia”

Pytanie Nr 39:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie brzmienia zapisu § 2 projektu umowy powierzenia w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO w ten sposób, że po ustępie drugim zostanie dodany ustęp trzeci w którym zostanie wskazane do dokonywania jakich dokładnie operacji na danych osobowych upoważniony jest Wykonawca, poprzez wymienienie stosownych operacji (tj. np. zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 40:

Do jakich operacji przetwarzania danych (tj. np. zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie) będzie uprawniony Wykonawca w ramach umowy powierzenia przetwarzania danych?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie uprawniony wyłącznie do przetwarzania danych niezbędnych do przeprowadzenia prawidłowych czynności serwisowych.

Pytanie Nr 41 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 2 projektu umowy powierzenia, w celu zapewnienia spełnienia wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO (wskazanie charakteru przetwarzania) w ten sposób, że po ustępie trzecim zostanie dodany ustęp czwarty wskazujący sposób, w jakim dane będą przetwarzane (całkowicie lub częściowo zautomatyzowany, inny niż zautomatyzowany) a także konkretyzując formę (nośniki) takiego przetwarzania (forma papierowa, elektroniczna w tym w systemie informatycznym itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 42 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 3 ust. 5 projektu umowy powierzenia w ten sposób, że po zdaniu pierwszym zostanie dodane zdanie drugie o brzmieniu następującym: „Administrator danych poinformuje Podmiot przetwarzający o swojej decyzji co do dalszego postępowania z powierzonymi danymi (i ich kopiami) w terminie do 7 dni przed zakończeniem obowiązywania Umowy, zaś w przypadku braku poinformowania w powyższym terminie Podmiot przetwarzający uprawniony jest do usunięcia danych osobowych oraz ich kopii.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zawartego w § 3 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„5. Podmiot przetwarzający po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem, zobowiązuje się w zależności od decyzji Administratora do usunięcia powierzonych danych osobowych, w tym również wszelkich ich istniejących kopii, chyba że obowiązek ich dalszego przetwarzania wynika z odrębnych przepisów prawa. Administrator danych poinformuje Podmiot przetwarzający o swojej decyzji co do dalszego postępowania z powierzonymi danymi (i ich kopiami) w terminie do 7 dni przed zakończeniem obowiązywania Umowy, zaś w przypadku braku poinformowania w powyższym terminie Podmiot przetwarzający uprawniony jest do usunięcia danych osobowych oraz ich kopii.”

Pytanie Nr 43 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 3 ust. 6 projektu umowy powierzenia celem jego dostosowania do treści art. 28 ust. 3 lit. e) i f) RODO w ten sposób, że zostanie mu nadane brzmienie następujące: „Podmiot przetwarzający biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, w miarę możliwości pomaga Administratorowi danych poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III Rozporządzenia a także uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne Podmiotowi przetwarzającemu informacje, pomaga Administratorowi danych wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia.”? Zapis w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę obowiązki, których RODO nie nakłada na podmioty przetwarzające.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zawartego w § 3 ust. 6 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„6. Podmiot przetwarzający biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, w miarę możliwości pomaga Administratorowi danych poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw

określonych w rozdziale III Rozporządzenia a także uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne Podmiotowi przetwarzającemu informacje, pomaga Administratorowi danych wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia.”

Pytanie Nr 44 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 3 ust. 7 projektu umowy powierzenia poprzez wydłużenie wskazanego tam terminu na zawiadomienie przez Wykonawcę o naruszeniach ochrony danych osobowych z 24 do 36 godzin? Termin 24 godzin na zgłoszenie naruszenia może być terminem zbyt krótkim na wykonanie tego obowiązku przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zawartego w § 3 ust. 7 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„7. Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je Administratorowi w ciągu 36 godzin.”

Pytanie Nr 45 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 2 projektu umowy powierzenia poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „Kontrola, o której mowa w ust. 1 może być przeprowadzona przez Administratora danych w terminie uzgodnionym z Podmiotem przetwarzającym z zastrzeżeniem, że tak uzgodniony termin nie będzie krótszy niż 7 dni od poinformowania przez Administratora danych o zamiarze przeprowadzenia kontroli.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

Kontrola, o której mowa w ust. 1 może być przeprowadzona przez Administratora danych w terminie uzgodnionym z Podmiotem przetwarzającym z zastrzeżeniem, że tak uzgodniony termin nie będzie krótszy niż 7 dni od poinformowania przez Administratora danych o zamiarze przeprowadzenia kontroli.”

Pytanie Nr 46:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 4 projektu umowy powierzenia poprzez dodanie po zdaniu pierwszym zdania drugiego o brzmieniu następującym: „W szczególności, Administrator danych jest uprawniony do wykonywania kontroli w sposób wskazany w ust. 3 powyżej wyłącznie w zakresie dotyczącym przetwarzania przez Podmiot przetwarzający danych powierzonych mu przez Administratora danych, o których mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„4. Administrator Danych nie będzie uprawniony do wglądu w dane i informacje niezwiązane z wykonywaniem niniejszej Umowy. W szczególności, Administrator danych jest uprawniony do wykonywania kontroli w sposób wskazany w ust. 3 powyżej wyłącznie w zakresie dotyczącym przetwarzania przez Podmiot przetwarzający danych powierzonych mu przez Administratora danych, o których mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Pytanie Nr 47:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 6 lit. a. projektu umowy powierzenia poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „żądania usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie wskazanym przez Administratora danych, nie krótszym niż 7 dni,”? Termin krótszy niż 7 dni może być niewystarczający dla wykonania takiego obowiązku przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 6 lit. a wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„a. żądania usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie wskazanym przez Administratora danych, nie krótszym niż 7 dni,”

Pytanie Nr 48:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 6 lit. b. projektu umowy powierzenia poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „*żądania natychmiastowego wstrzymania przetwarzania powierzonych przez Administratora danych osobowych, o których mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy, pod warunkiem wcześniejszego wezwania do usunięcia stwierdzonych uchybień w wyznaczonym przez Administratora danych terminie nie krótszym niż 7 dni i niewykonania takiego obowiązku przez Podmiot przetwarzający w takim terminie,*”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 49:

Zgodnie z zapisem § 4 ust. 6 lit. c. projektu umowy powierzenia, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uchybień w zakresie wykonywania umowy powierzenia, Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy o udzielenie zamówienia publicznego bez zachowania terminu wypowiedzenia. Postanowienie takie nie odnosi się do zasad przetwarzania danych osobowych i modyfikuje postanowienia umowy o udzielenie zamówienia publicznego dotyczące okresu obowiązywania tej umowy, co może zostać zakwalifikowane jako nieuprawniona modyfikacja takiej umowy (art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych). Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu § 4 ust. 6 lit. c. projektu umowy powierzenia w całości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 50:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 7 projektu umowy powierzenia poprzez dodanie po zdaniu pierwszym zdania drugiego o brzmieniu następującym: „*Wyznaczony przez Administratora danych termin na usunięcie uchybień będzie uwzględniał aktualne możliwości techniczne i organizacyjne Podmiotu przetwarzającego i nie może być krótszy niż 7 dni.*”? Termin krótszy niż 7 dni może być niewystarczający dla wykonania takiego obowiązku przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 7 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„7. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Administratora. Wyznaczony przez Administratora danych termin na usunięcie uchybień będzie uwzględniał aktualne możliwości techniczne i organizacyjne Podmiotu przetwarzającego i nie może być krótszy niż 7 dni.”

Pytanie Nr 51 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 5 ust. 3 projektu umowy powierzenia celem jego dostosowania do treści art. 82 RODO, poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „*Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do naprawienia szkody wyrządzonej Administratorowi danych w wyniku naruszenia przez Podmiot przetwarzający postanowień niniejszej Umowy z winy Podmiotu przetwarzającego.*”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 52:

Zgodnie z brzmieniem § 6 ust. 1 projektu umowy powierzenia, Wykonawca musi uzyskać uprzednią zgodę Zamawiającego na każde dalsze powierzenie przetwarzania danych innym podmiotom przetwarzającym. Wymóg uzyskania szczególnej zgody na dalsze powierzenia przetwarzania danych osobowych może utrudniać Wykonawcy realizację umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę charakteru wyrażonej zgody na ogólną zgodę Zamawiającego na dalsze powierzenie przetwarzania danych i dodanie do umowy powierzenia listy podwykonawców, którym

Wykonawca powierzy do dalszego przetwarzania dane osobowe przekazane mu przez Zamawiającego oraz na dokonanie zmiany treści § 6 ust. 1 projektu umowy powierzenia, przez nadanie mu brzmienia następującego: „Administrator danych wyraża zgodę na dalsze powierzenie przez Podmiot przetwarzający danych osobowych wskazanych w § 2 ust. 1 Umowy, jedynie w celu wykonania umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy, podwykonawcom Podmiotu przetwarzającego, których wykaz stanowi załącznik nr 1 do Umowy. Podmiot przetwarzający może powierzyć przetwarzanie danych osobowych podmiotom innym niż wskazane w załączniku nr 1 do Umowy, na podstawie uprzedniej ogólnej zgody Administratora danych i w tym celu zobowiązany jest do poinformowania Administratora danych w formie pisemnej lub dokumentowej o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia podmiotów, o których mowa w załączniku nr 1 do Umowy. Administrator danych w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania ww. informacji może wyrazić sprzeciw wobec takich zmian, a oświadczenie o sprzeciwie Administratora danych wymaga zachowania formy pisemnej lub dokumentowej pod rygorem nieważności. Jeżeli Administrator danych w ww. terminie nie zgłosi sprzeciwu, zmiany, o których mowa powyżej, uważa się za zaakceptowane przez Administratora danych.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 6 ust. 1 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„1. Administrator danych wyraża zgodę na dalsze powierzenie przez Podmiot przetwarzający danych osobowych wskazanych w § 2 ust. 1 Umowy, jedynie w celu wykonania umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy, podwykonawcom Podmiotu przetwarzającego, których wykaz stanowi załącznik nr 1 do Umowy. Podmiot przetwarzający może powierzyć przetwarzanie danych osobowych podmiotom innym niż wskazane w załączniku nr 1 do Umowy, na podstawie uprzedniej ogólnej zgody Administratora danych i w tym celu zobowiązany jest do poinformowania Administratora danych w formie pisemnej lub dokumentowej o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia podmiotów, o których mowa w załączniku nr 1 do Umowy. Administrator danych w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania ww. informacji może wyrazić sprzeciw wobec takich zmian, a oświadczenie o sprzeciwie Administratora danych wymaga zachowania formy pisemnej lub dokumentowej pod rygorem nieważności. Jeżeli Administrator danych w ww. terminie nie zgłosi sprzeciwu, zmiany, o których mowa powyżej, uważa się za zaakceptowane przez Administratora danych.”

Pytanie Nr 53:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 6 ust. 2 projektu umowy powierzenia, poprzez dodanie po zdaniu drugim zdania trzeciego o następującym brzmieniu: „Strony potwierdzają, że za każde pisemne polecenie Administratora danych należy uznać niniejszą Umowę i umowę, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy, a także każde polecenie wydane w ramach ich wykonywania.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 6 ust. 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii Europejskiej lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny. Strony potwierdzają, że za każde pisemne polecenie Administratora danych należy uznać niniejszą Umowę i umowę, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy, a także każde polecenie wydane w ramach ich wykonywania.”

Pytanie Nr 54:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 7 projektu umowy powierzenia celem zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO (wskazanie czasu przetwarzania) poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „Niniejsza Umowa powierzenia przetwarzania danych jest zawarta na

czas wykonywania umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy i wygasa z dniem wykonania, rozwiązania za wypowiedzeniem lub bez wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 7 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadaje mu brzmienie:

„Niniejsza Umowa powierzenia przetwarzania danych jest zawarta na czas wykonywania umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy i wygasa z dniem wykonania, rozwiązania za wypowiedzeniem lub bez wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, o której mowa w § 2 ust. 2 Umowy.”

Pytanie Nr 55:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 8 ust. 1 projektu umowy powierzenia poprzez uzależnienie możliwości natychmiastowego rozwiązania umowy powierzenia przez Zamawiającego od wcześniejszego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu mu w tym celu odpowiedniego, co najmniej 14-dniowego terminu na zaprzestanie naruszeń?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 56:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 9 ust. 1 projektu umowy powierzenia w ten sposób, że zawarta tam definicja „danych poufnych” zostanie ograniczona wyłącznie do danych osobowych? Postanowienia o poufności obecnym brzmieniu wykraczają poza kwestie związane z ochroną danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 57, dotyczy Zadania nr 193 i Zadanie nr 196:

Prosimy o podanie numerów seryjnych urządzeń wchodzących w skład zadania nr 193 i zadania 196.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje numer seryjny aparatów:

Zadanie nr 193:

Poz. 1 553516, 7804953, 7809556, 7806971, 788342, 0800084/WA58910A, 563425, 218HMZ0057, 218HMZ0061, 2817565, 7804953,

Poz. 2 3200328 (S0132003284), 3200257 (S0132002575), 7501153, 7501148, 7559557, 7510845, 21505897, 2512035, 2512036, 7435208, 1412CE700,

Poz. 3 7711257, 8001352, 7740502, 7711262, 1706CE0117, 8000573, 7702065, 7707917, 7707928, W731575, W746803, W746348, W764807, 721705, 721705, 737988,

Poz. 4 7176084 ,7125446,7701849,610335, 610334, 587605,211AMP0007, 211AMP0006, 21105186, E101116, 1101CE428, 611292, WD1103A/111W-0125, E0424752, WD100001A,

Poz. 5 7212393,7212612,7222572,7222573,7245741,7245348, 21210114, 21209538, 21213275, 21212948, 21214259, 21214008, 712103, 7240014,58443,58444, ET68CO2695019, ET68C02733019, E66606CJ821671, E66606CJ821661,

Poz. 6 210FMW0046,

Poz. 7 2702948,

Poz. 8 2902800,

Poz. 9 2705067, 2008393,

Poz. 10 2701338,

Poz. 11 2706249, 2002270,

Poz. 12 2902263

Poz. 13 2500459,

Poz. 14 2200161, 2200127, 2200122,

Poz. 15 2203111, 2506246,
Poz. 16 2001768,
Poz. 17 2506236,
Poz. 18 2200708, 2200477, 2200714,
Poz. 19 2501025,
Poz. 20 5L15643,
Poz. 21 OE07067,
Poz. 22 7708896, 7018607,
Poz. 23 7558571,
Poz. 24 7779569, 7009900,
Poz. 25 7500130,
Poz. 26 715013,
Poz. 27 21212085, 21313282,
Poz. 28 2710484, 21018884,
Poz. 29 21506432,
Poz. 30 7729972,
Poz. 31 7418997,
Poz. 32 21018649,
Poz. 33 2707906,
Poz. 34 7341770,
Poz. 35 7412944,
Poz. 36 2701302,
Poz. 37 2541470,
Poz. 38 2722391,
Poz. 39 2722467,
Poz. 40 2304166,
Poz. 41 2411802,
Poz. 42 7631610,
Poz. 43 2E18003,
Poz. 44 7654193
Poz. 45 7722704,
Poz. 46 03110069,
Poz. 47 21725009,
Poz. 48 7634998,
Poz. 49 7772030
Poz. 50 717002, 717004,
Poz. 51 2628698,
Poz. 52 21726173,
Poz. 53 2721428,
Poz. 54 7671826,
Poz. 55 7701035,
Poz. 56 6A14906,
Poz. 57 07441924,
Poz. 58 7814539.

Zadanie nr 196:

Poz. 1 1401264,
Poz. 2 2419835,
Poz. 3 2811340,
Poz. 4 2408014,
Poz. 5 2112957,
Poz. 6 2430660.

Pytanie Nr 58:

Czy Zamawiający poda przewidywane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 164? Informacja jest niezbędna do uwzględnienia w kalkulacji ceny odpowiedniej ilości dojazdów do siedziby Klienta w celu realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje terminy najbliższych przeglądów technicznych:
Poz. 1: 11-2019, Poz. 2-22: 02-2020, Poz. 23: 06-2019, Poz. 24: 12-2019.

Pytanie Nr 59, dotyczy Zadania nr 5:

Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta? Producent defibrylatorów LIFEPAK zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu. Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 60, dotyczy Zadania nr 5:

Czy Zamawiający wymaga używania wyłącznie nowych i oryginalnych części zamiennych do defibrylatorów LIFEPAK oraz dostępu do aktualnych wersji oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) oraz dysponuje zapleczem technicznym, umożliwiającym wykonanie fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 61, dotyczy Zadania nr 76:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jeśli Wykonawca dysponuje co najmniej jedną osobą posiadającą kwalifikacje do wykonania przeglądów, konserwacji, testów technicznych aparatury będącej przedmiotem zamówienia oraz jedną osobą posiadającą świadectwo kwalifikacyjne SEP do wykonywania testów bezpieczeństwa elektrycznego lub udostępnienie wykazu podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania przeglądów.

Zwracamy uwagę, że odpowiedzialność w zakresie serwisu urządzenia spoczywa na podmiocie świadczącym usługi serwisowe w zakresie prowadzonej działalności. Wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego na podstawie Ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w pełni dopuszczalne, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. Z art.90 Ustawy o wyrobach medycznych nie wynika bezwzględny nakaz stosowania się do zaleceń producenta w odniesieniu do firm, które mogą wykonać przegląd i serwis sprzętu. Warunek autoryzacji producenta dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, nie zaś niezależne od producenta firmy serwisowe. Powyższe potwierdza również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji, w indywidualnej interpretacji z 2011 roku oświadczając wręcz, że: w szczególności art.90 ustawy nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę. (...). Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony przez Wykonawcę, który dysponuje zapleczem technicznym, umożliwiającym wykonanie fachowej okresowej konserwacji oraz dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia oraz potwierdzenie odbycia szkolenia lub uzyskania certyfikatu ze szkoleń producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ.

Pytanie Nr 62, dotyczy Załącznika nr 5, Wzór Umowy §3 ust 2:

W nawiązaniu do zapisu „sprawdzanie sprzętu medycznego od strony parametrów eksploatacyjnych zgodnych z dokumentacją techniczną” zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający wymagał od Wykonawcy Oświadczenia, że posiada legalne oprogramowanie serwisowe m.in. do regulacji fizycznych parametrów ekspozycji (m.in. dawek promieniowania), co ma wpływ na bezpieczeństwo pracy personelu medycznego oraz pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga. Legalność oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie Nr 63, dotyczy Załącznika nr 5, Wzór Umowy §3 ust 3:

Zwracamy się z prośbą o dopisanie do w/w zapisu, iż czynności mają być wykonywane przez osoby przeszkolone przez producenta sprzętu zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 64, dotyczy Załącznika nr 9, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §3 ust 7

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na zgłoszenie administratorowi wystąpienia zdarzenia do 48h. Wyjaśniamy, iż 24h mogą okazać się niewystarczające, natomiast zgodnie z wymaganiami RODO Administrator ma obowiązek zgłosić naruszenie w ciągu 72 godzin do UODO.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie Nr 44.

Pytanie Nr 65, dotyczy Załącznika nr 9, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §4 ust 2

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w powyższym zapisie informacji, iż koszty audytów, w tym inspekcji w podmiocie przetwarzającym pokrywa Administrator.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 66:

Dotyczy Załącznika nr 9, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych §4 ust 6 lit. a

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu na:

„żądania usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie **uzgodnionym z Administratorem Danych, nie krótszym jak 7 dni.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 67:

Zwracamy się z prośbą, aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie Nr 68:

Prosimy Zamawiającego o podanie przybliżonych terminów przeglądów dla kardiomonitorów z pakietu nr 2. Pozwoli to na właściwe wyliczenie kosztów dojazdu do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje terminy najbliższych przeglądów technicznych (Zadanie Nr 2):

Poz. 1: 09-2019,

Poz. 2: 04-2019,

Poz. 3: 04-2019 – 2 szt., 08-2019 – 5 szt., 10-2019 – 5 szt.,

Poz. 4: 04-2019 - 4 szt., 09-2019 – 10 szt.,

Poz. 5: 04-2019,

Poz. 6: 02-2020 – 4 szt., 05-2020 – 1 szt., 11-2019 - 1 szt.,

Poz. 7: 03-2020 – 7 szt.,

Poz. 8: 06-2019,

Poz. 9: 02-2020 – 4 szt., 05-2019 – 2 szt., 06-2019 – 2 szt., 09-2019 – 4 szt.,

Poz. 10: 04-2019

Poz.11: 09-2019

Poz. 12: 04-2019 – 1 szt., 09-2019 - 1 szt.

Poz. 13: 04-2019.

Pytanie Nr 69, dotyczy SIWZ, części III, punkt 2 ppkt 3 lit. b, myślник pierwszy:

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował przynajmniej jedną osobą, która legitymuje się certyfikatem, potwierdzającym uprawnienia do serwisowania sprzętu, wystawionym przez producenta tegoż sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga potwierdzenia odbycia szkolenia lub uzyskania certyfikatu ze szkoleń producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia – zgodnie z wymogiem zawartym w SIWZ.

Pytanie Nr 70:

Prosimy o wydzielenie z pakietu nr 2 pozycji 7, 10 i 13, ponieważ pochodzą one od innego producenta, niż pozostałe pozycje. Wydzielenie pozwoli na złożenie oferty przetargowej przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do oddzielnego zadania.

Pytanie Nr 71:

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody, aby w warunkach udziału w postępowaniu (rozdział III pkt. 2 ppkt. 3 lit. a) SIWZ) Zamawiający wyraził zgodę w odniesieniu do Zadania Nr 40 na zmianę warunku w zakresie liczby usług, którymi trzeba wykazać się w celu potwierdzenia spełnienia zdolności technicznej. Proszę o **zmianę warunku** udziału w postępowaniu w zakresie **Zadania Nr 40** i stworzenie możliwości wykazania się „**wykazem minimum 1 usługi wykonanej lub wykonywanej w zakresie usług serwisowych sprzętu medycznego lub napraw sprzętu medycznego o wartości minimum: 35 100,00 zł z dowodem potwierdzającym wykonanie lub należyte wykonywanie tej usługi**”. Zadanie Nr 40 obejmuje dużą liczbę sprzętu medycznego stomatologicznego i niezwykle rzadko zdarza się realizować zamówienia (usługi) o charakterze serwisowym w tym zakresie i o tak dużej wartości. Utrzymanie warunku udziału w obecnym brzmieniu stanowi istotne ograniczenie konkurencji i może spowodować sytuację, w której żaden podmiot nie spełni tego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 72:

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody, aby w warunkach udziału w postępowaniu (rozdział III pkt. 2 ppkt. 3 lit. b) SIWZ) Zamawiający wyraził zgodę w odniesieniu do Zadania Nr 40 na **wyłączenie warunku** w zakresie konieczności:

„potwierdzenia certyfikatem wystawionym przez producenta sprzętu, który jest przedmiotem usługi, odbycie szkolenia lub uzyskanie certyfikatu w zakresie możliwości serwisowania (przeglądy techniczne, konserwacje, naprawy)”. Wniosek podyktowany jest tym, że przedmiotem zamówienia w tym zadaniu jest bardzo różnorodny sprzęt stomatologiczny pochodzący od wielu (co najmniej kilkunastu producentów) i nie jest możliwe przedłożenie certyfikatów od wszystkich producentów, którego sprzęt wchodzi w opis tego zadania. Z uwagi na specyfikę tego zadania i duże zróżnicowanie producentów sprzętu, proszę o wyłączenie tego wymogu w odniesieniu do tego zadania, gdyż w mojej ocenie nikt nie spełni tak postawionego warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odstąpi od wymogu przedstawienia certyfikatu, jeżeli Wykonawca przedstawi Zamawiającemu odbyte szkolenia w zakresie wykonywania przeglądów wyszczególnionych w Zadaniu nr 40.

Pytanie Nr 73, dot. Zadania Nr 40:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości przeglądów w 24 miesięcznym okresie umowy z 2 do 1 dla niektórych urządzeń dla których producenci tak zalecają w firmowych instrukcjach obsługi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę ilości przeglądów w 24 miesięcznym okresie umowy z 2 do 1 dla urządzeń dla których zaleca producent. W tym przypadku proszę zmienić ilość przeglądów odpowiednio w Załączniku Nr 2/40.

Pytanie Nr 74:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z zadania nr 39 łóżek Linet z pozycji nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 do osobnego Pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie Nr 75:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z zadania nr 171 stołów operacyjnych firmy Medifa z pozycji nr 2, 3, do osobnego Pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie Nr 76:

Czy Zamawiający może wskazać daty ostatnich przeglądów dla urządzeń z pakietu nr 63 oraz datę produkcji tychże urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający podaje datę ostatniego przeglądu oraz datę produkcji urządzeń:

Poz. 1 07-2018 (2010),

Poz. 2 03-2019 (2005),

Poz. 3 02-2019 (2004 - 2 szt.) (2005),

Poz. 4 03-2019 (1999),

Poz. 5 07-2019 (1999),

Poz. 6 07-2019 (1999),

Poz. 7 07-2019 (1999),

Poz. 8 07-2019 (1999).

Poz. 8 10-2019 (2004 – 2 szt.), (2007), (2009).

Pytanie Nr 77 :

Czy wszystkie urządzenia z pakietu nr 63 są sprawne?

Odpowiedź:

Na dzień 29.03.2019 r. urządzenia w pakiecie nr 63 są sprawne.

Pytanie Nr 78 :

Czy Zamawiający poniesie koszty związane z doprowadzeniem urządzeń w zadaniu nr 63 do stanu gdzie będzie można wykonać wszystkie testy jeśli okaże się że przy wykonywaniu przeglądu technicznego nie będzie można wykonać pełnej procedury przeglądowej ze względu na stan techniczny urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podejmie decyzję, co do poniesienia kosztów związanych z doprowadzeniem urządzeń w zadaniu nr 63 do stanu gdzie będzie można wykonać wszystkie testy jeśli okaże się że przy wykonywaniu przeglądu technicznego nie będzie można wykonać pełnej procedury przeglądowej ze względu na stan techniczny urządzeń, po uzyskaniu kosztorysu naprawy.

Pytanie Nr 79:

Prosimy o zmniejszenie kar umownych: Par 4

§ 4

1. Z tytułu nienależytego świadczenia usług Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości brutto umowy oraz odstąpić od umowy w terminie 30 dni licząc od dnia nienależyte wykonanych usług, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy w tym celu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Na:

§ 4

2. Z tytułu nienależytego świadczenia usług Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 5% wartości brutto umowy oraz odstąpić od umowy w terminie 30 dni licząc od dnia nienależyte wykonanych usług, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy w tym celu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie Nr 80, dotyczy zadania nr 27:

Zwracamy się z prośbą o podanie terminów najbliższych przeglądów każdego z aparatów w zadaniu 27, co pozwoli na odpowiednie skalkulowanie ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje terminy najbliższych przeglądów technicznych:

Poz. 1 09-2019,

Poz. 2 04-2019,

Poz. 3 04-2019,

Poz. 4 07-2019,

Poz. 5 04-2019,

Poz. 6 09-2019,

Poz. 7 07-2019,

Poz. 8 04-2019,

Poz. 9 10-2019.

Pytanie Nr 81, dotyczy zadania nr 9 oraz 150:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami SIWZ rozdział III pkt 3b Zamawiający wymaga posiadania przez osoby skierowane do realizacji zamówienia w zakresie pakietów nr 9 i 150 odbycia szkolenia potwierdzonego certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia oraz minimum 24-miesięcznego doświadczenia w zakresie serwisowania odpowiednio aparatów do znieczulenia/respiratorów?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie Nr 82, dotyczy zadania nr 9 oraz 150:

Prosimy o informację o liczbie dojazdów w danym roku przeglądowym, które należy skalkulować w cenie oferty dla pakietu nr 9 oraz 150. Alternatywnie do powyższego prosimy o informacje o dacie ostatniego przeglądu (miesiąc – rok) urządzeń opisanych w pakiecie nr 9 oraz 150.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje datę ostatniego przeglądu urządzenia:

Pakiet nr 9: **Poz. 1** 03-2020, **Poz. 2** 06-2019, **Poz. 3** 04-2019.

Pakiet nr 150: **Poz.1** 05-2019, **Poz. 2** 05-2019, **Poz. 3** 08-2019.

Pytanie Nr 83, dotyczy zadania nr 9:

W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o informację, czy Wykonawcy zobligowani są do kalkulacji w cenie oferty wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany zgodnie z zaleceniami producenta tj. wg listy poniżej?

Aparat do znieczulenia typu Leon produkcji firmy Lowenstein Medical (dawniej Heinen Lowenstein) wymaga:

1. Wymiany zestawu przeglądowego:
 - Wewnętrzny zestaw przeglądowy (filtry),
 - Zestaw przeglądowy stacji dokującej,
 - Zestaw uszczelk wysokociśnieniowych (podtlenek, tlen),
2. Wymiany czujnika analizy gazów
3. Kontrolnych testów zgodnie z zaleceniami producenta.
4. Testów bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ oraz wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia.

Pytanie Nr 84, dotyczy pakiet nr 150:

W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o informację, czy Wykonawcy zobligowani są do kalkulacji w cenie oferty wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany zgodnie z zaleceniami producenta tj. wg listy poniżej?

- ✓ Respirator typu Osiris 2 produkcji firmy Air Liquide (dawniej TAEMA)
 1. Wymiana zestawu przeglądowego (filtr zimny, filtr bakteryjny, zaworek jednokierunkowy na zasilaniu tlen),
 2. Wymiana akumulatora,
 3. Przeprowadzenie testów kontrolnych zalecanych przez producenta,
 4. Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353.

- ✓ Respirator typu Osiris 3 produkcji firmy Air Liquide (dawniej TAEMA)
 1. Zakres prac:
 - Wymiana akumulatora,
 2. Wymiana elementów zgodnie z zaleceniami producenta:
 - filtry bakteryjne,
 - zawory jednokierunkowe na zasilaniu tlen,
 - filtr (zimny),
 - kontrolne testy zgodnie z zaleceniami producenta,
 - testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ oraz wymaga przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia.

Pytanie Nr 85, dotyczy zadania nr 5:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualną odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 86, dotyczy zadania nr 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 87, dotyczy zadania nr 5:

Zwracamy się z prośbą o nadanie powyższemu paragrafowi następującego brzmienia:

1. Strony przyjmują odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie niniejszej umowy w formie kar umownych.
2. Kary umowne naliczane będą w następujący sposób:
 - 1) w przypadku opóźnienia w terminie przystąpienia do naprawy sprzętu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawcy naliczona zostanie kara umowna w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,
 - 2) w przypadku opóźnienia w terminie wykonania naprawy sprzętu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawcy naliczona zostanie kara umowna w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
 - 3) w przypadku opóźnienia w terminie wykonania przeglądu sprzętu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w stosunku do terminów ustalonych przez Strony w harmonogramie, Wykonawcy naliczona zostanie kara umowna w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
 - 4) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy albo w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy naliczona zostanie kara umowna w wysokości 10% łącznej wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.
3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie ewentualnych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia.
4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie Nr 88, dotyczy Zadania nr 2/96 do SIWZ, Specyfikacja ilościowo- cenowa dla Zadania nr 96 pkt II.17 oraz pkt III.28.

Ze względu na fakt, iż dla aparatów RTG Easy Diagnost Elewa oraz RTG Diagnost 15 Plus producent wymaga dwóch przeglądów technicznych rocznie zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu kolumny Liczba wymaganych przeglądów w ciągu 24 m-cy dla pkt 17 i 28 z ilości 2 na 4.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie Nr 89:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z Zadania nr 177 pozycji 1 i 3 do oddzielnego Zadania. W obecnym kształcie, biorąc pod uwagę warunki SIWZ nasza firma nie ma możliwości złożenia oferty na świadczenie usług serwisowych lamp do fototerapii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do osobnego zadania.

Pytanie Nr 90:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z Zadania nr 52 urządzeń z poz. 12 i 13 do oddzielnego pakietu. W obecnym kształcie, biorąc pod uwagę warunki SIWZ nasza firma, będąca wieloletnim autoryzowanym dystrybutorem i serwisem producentów wszystkich pozostałych urządzeń z wyżej wymienionego zadania nie ma możliwości złożenia oferty na świadczenie usług serwisowych sprzętu znajdującego się w Zadaniu nr 52.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do osobnego zadania.

Pytanie Nr 91:

Zgodnie z wymaganiami producenta co 12 miesięcy należy wymienić akumulator w pompie PLUM A+, akumulator powinien być zweryfikowany i oznaczony przez producenta sprzętu. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego z pytaniem czy będzie wymagał od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia spełnienia tego wymogu i dostarczenia oraz wymiany akumulatora zgodnego z wytycznymi producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów zgodnie z wymogami producenta, przewidzianymi w dokumentacji technicznej urządzenia (z wyłączeniem materiałów jednorazowego użytku, zużywalnych oraz akcesoriów takich jak kable, czujniki, etc. wymienianych zgodnie z instrukcją obsługi przez Zamawiającego) - wymóg ten zawarty jest w SIWZ.

Pytanie Nr 92:

Zmiana treści SIWZ dotyczącej zdolności technicznej lub zawodowej.

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawcę, który dysponuje osobą, która będzie wykonywać usługi będące przedmiotem zamówienia, przeszkoloną w zakresie przeglądów technicznych, konserwacji i napraw przez osobę, posiadającą certyfikat szkolenia wydany przez producenta sprzętu (co będzie potwierdzone adekwatnym certyfikatem szkolenia wewnętrznego i szkoleniem producenta dla osoby szkolącej).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści osobę przeszkoloną w zakresie przeglądów technicznych, konserwacji i napraw przez osobę, posiadającą certyfikat szkolenia wydany przez producenta sprzętu (co będzie potwierdzone adekwatnym certyfikatem szkolenia wewnętrznego i szkoleniem producenta dla osoby szkolącej), w przypadku, kiedy osoba szkoląca posiada uprawnienia do przeprowadzania szkoleń przez producenta.

Pytanie Nr 93:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z Zadania nr 7 pozycji 1, 2, 6, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 37, 42, 43, 48, 49, 50, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 68, 69, 72, 73 do oddzielnego Zadania. Stworzenie nowego Zadania umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty na świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji na wyżej wymienione pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji do osobnego zadania.

Pytanie Nr 94:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyłączenie z Zadania nr 7 pozycji 3, 4, 5, 51, 52 do oddzielnego Zadania. Stworzenie nowego Zadania umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty na świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 95:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale III.3 b) SIWZ, jeśli wykonawca dysponuje minimum jedną osobą w każdym zadaniu, która będzie wykonywać usługi będące przedmiotem zamówienia, posiadającą wymagane w SIWZ kwalifikacje zawodowe i doświadczenie, przy czym zamiast certyfikatu imiennego wykonawca przedłoży certyfikat potwierdzający autoryzację serwisu dla podmiotu (wykonawcy). W wielu sytuacjach niektórzy producenci sprzętu nie wystawiają imiennych certyfikatów ze szkoleń dla określonych osób, a jedynie ogólne certyfikaty serwisowe na firmę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu. Zamawiający dopuści przedłożenie certyfikatu dla podmiotu (Wykonawcy) w przypadku, gdy producenci sprzętu nie wystawiają imiennych certyfikatów ze szkoleń dla określonych osób, a jedynie ogólne certyfikaty serwisowe na firmę.

Z poważaniem

**W trybie art. 18 ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych
Z up. Dyrektora Wojewódzkiego
Szpitala Zespołowego w Toruniu**

p.o. KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Anna Wutrych-Krajewska

Specyfikacja ilościowo-cenowa- Zadanie Nr 130
i standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia

L.p.	Nazwa urządzenia	Liczba urządzeń	Producent	Liczba wymaganych przeglądów w ciągu 24 m-cy	Cena jedn. netto za przegląd 1 szt. urządzenia	Wartość netto zamówienia za 24 miesiące (liczba urządzeń x liczba wymaganych przeglądów w ciągu 24 m-cy x cena jedn. netto)	Stawka podatku VAT	Wartość podatku VAT	Wartość brutto zamówienia za 24 miesiące (wartość netto za 24 miesiące + VAT)
I.	Jednostka przy ul. Św. Józefa 53-59								
1.	Ekran dotykowy SGC Space Control	3 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
2.	Pompa infuzyjna objętościowa Infusomat Space	15 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
3.	Pompa infuzyjna strzykawkowa Perfusor Space	61 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
4.	Stacja dokująca Space Station	22 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
5.	Stacja dokująca Space Station MRI	1 szt.	B. Braun Melsungen AG	2					
6.	Stacja dokująca do systemu Space 8713140	6 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
7.	Pompa objętościowa Infusomat FMS	1 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
8.	Pompa objętościowa FMS	2 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					

9.	Wiertarka GA672	1 szt.	Aesculap-Chifa	2					
10.	Diatermia bipolarna GN060	1 szt.	Aesculap-Chifa	2					
II. Jednostka przy ul. Konstytucji 3 Maja 42									
11.	Piła oscylacyjna do cięcia gipsu GP 024	2 szt.	B. Braun Melsungen AG	2					
12.	Pompa infuzyjna Prefusor Space	9 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
13.	Pompa infuzyjna Prefusor Compact S	1 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
14.	Pompa infuzyjna Infusomat Space	7 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
15.	Pompa objętościowa Infusomat FMS	5 szt.	B. Braun Melsungen AG	1					
16.	Wiertarka chirurgiczna GA 620 ładowarka GA 627 uchwyt GB416R	1 kpl.	Aesculap-Chifa	2					
17.	Wiertarka elektryczna GA 140 sterownik GA 148 wałek gętki GA 176 3 końcówki GB267R, GB266R, GB169R i 1 TG561	1 kpl.	Aesculap-Chifa	2					
18.	Wiertarka elektryczna Acculan GA 647 ładowarka GA 677 5 nasadek GB385R, GB386R, GB383R, GB389R, GB390R	1 kpl.	Aesculap-Chifa	2					

19.	Dermatom GA 630 ładowarka GA 604 siatkownica BA 720	1 kpl.	Aesculap-Chifa	2				
20.	Stymulator nerwów Stimuplex DIG RC	1 szt.	B. Braun	2				
Wartość netto i brutto zamówienia ogółem:								

Słownie wartość zamówienia ogółem brutto:

.....
data

.....
podpis Wykonawcy