



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 24 grudnia 2018 r.

L.dz. FZF- 15303/18

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup urządzeń do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w dwóch częściach”, postępowanie nr 325/Cut/18/TJ

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), przekazuje wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymiary urządzenia w pozycji złożonej:

Długość - 1550 mm
Szerokość - 720 mm
Wysokość - 875 mm
Prześwit - 80 mm

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że:

- w zakresie części 1: podtrzymuje zapisy SIWZ,
- w zakresie części 2: Zamawiający dopuszcza zaproponowane wymiary.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwarcie chwytaka minimum 300 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że:

- w zakresie części 1: podtrzymuje zapisy SIWZ,
- w zakresie części 2: Zamawiający wyrażą zgodę na propozycję.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zasięg pionowy od podłoża minimum 2 650 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że:

- w zakresie części 1: podtrzymuje zapisy SIWZ,
- w zakresie części 2: Zamawiający wyrażą zgodę na propozycję.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na udźwig przy rozłożonym ramieniu manipulatora z przodu – minimum 20 kg?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że:

- w zakresie części 1: podtrzymuje zapisy SIWZ,
- w zakresie części 2: podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na kolorowy 19" monitor o wysokiej rozdzielczości?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na propozycję.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyjaśni czego oczekuje pod pojęciem – dodatkowa kamera wspierająca działanie operatora?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający oczekuje zamontowanej dodatkowej kamery szerokokątnej 360° HD (obrotowej) (pełny obrót) z cyfrowym zoomem, umożliwiającej operatorowi obserwację przedpoła zarówno w czasie jazdy do przodu, a także jazdy do tyłu.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyjaśni czego oczekuje pod pojęciem – zestaw negocjacyjny?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje, aby urządzenie zrobotyzowane było wyposażone w system prowadzenia negocjacji, tj. mikrofon i głośnik umieszczony na platformie jezdnej lub ramieniu oraz mikrofon i głośnik umieszczone na konsoli sterującej lub możliwość podłączenia do konsoli takich urządzeń.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyjaśni czego oczekuje pod pojęciem – cyfrowy rejestrator audio/video.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający oczekuje, aby urządzenie było wyposażone w system do rejestrowania dźwięku (odbieranego przez mikrofony) i obrazu (z kamer) podczas neutralizacji niebezpiecznego ładunku lub podczas ćwiczeń.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyjaśni czego oczekuje pod pojęciem – urządzenie diagnostyczne i czy ma to być urządzenie zintegrowane z konsolą sterowania?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że oczekuje, aby urządzenie diagnostyczne dołączone do urządzenia zrobotyzowanego (osobne urządzenie diagnostyczne) umożliwiałoby, w sytuacji wystąpienia jakiegos błędu (informacja na ekranie monitora), podłączenie do gniazda serwisowego testera i stwierdzenie potencjalnej usterki, umożliwienie z poziomu operatora wykasowania-usunięcia błędów, które dzięki temu urządzeniu można usunąć bez wzywania serwisu. W chwili stwierdzenia usterki, której nie można usunąć na miejscu (wskazanie na testerze kodu uszkodzenia, opisu błędu), poinformowanie serwisu o powyższych danych celem stwierdzenia ewentualnych przyczyn lub możliwości rozwiązania powstałego problemu.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyjaśni czy nożyce hydrauliczne mają być zintegrowane z robotem czy niezależnym urządzeniem?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający oczekuje, aby urządzenie „nożyce hydrauliczne” były osobnym urządzeniem montowanym przez operatora i umożliwiające sterowanie nimi z poziomu operatora na konsoli sterowniczej.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyjaśni czego oczekuje pod pojęciem – wymienne szczęki kształtowe?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający oczekuje, aby szczęki kształtowe typu „kombinerkowe”, szczęki kształtowe typu „bocznego”, szczęki kształtowe typu „zwężane (elektrotechniczne tzw. bociany)”, szczęki kształtowe typu „zwężane wygięte”.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający wyjaśni czy nożyce do cięcia przewodów mają być zintegrowane z robotem czy niezależnym urządzeniem?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że oczekuje, aby nożyce do cięcia przewodów były osobnym elementem wyposażenia montowanym przez operatora oraz sterowane z konsoli sterującej.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wskaże do jakiego typu urządzeń oczekuje uchwyty tj. urządzenie rtg, wyrzutnik, strzelba, czujnik skażeń chemicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 13:**Montaż urządzenia RTG**

Zamawiający oczekuje, aby uchwyt opierał się na elementach ze stopu lekkiego przy zachowaniu odpowiedniej wytrzymałości, odporności na uszkodzenia mechaniczne, uchwytach (ściskach, imakach (sprężynowych, śrubowych), które po skompletowaniu umożliwią stworzenie regulowanej „bramki” na końcach, których będzie możliwość zamontowania panelu obrazującego oraz lampy emitującej promienie „X”. Konstrukcja powinna być trwała by podczas przemieszczania pełnego kompletu zamontowanym na urządzeniu zrobotyzowanym żadne z elementów nie uległ uszkodzeniu.

Montaż wyrzutnika pirotechnicznego, strzelby, czujnika skażeń chemicznych

Zamawiający oczekuje, aby montaż odbywał się przy użyciu systemu szyn „PICATINNY”.

Dodatkowo

Impuls potrzebny do zainicjowania ładunków w wyrzutniku powinien być wyzwalany z poziomu operatora na konsoli sterowniczej. Ponadto, zamawiający oczekuje, aby montaż był kompatybilny z wyrzutnikami bezodrzutowymi. System powinien posiadać zwiększony poziom bezpieczeństwa przed przypadkowym odpaleniem.

Strzelba samopowtarzalna kal. 12 mm do działań minersko – pirotechnicznych powinna stanowić integralną całość z elementem odpalającym (elektro-spust) sterowany z poziomu operatora na konsoli sterowniczej.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający określi datę przeprowadzenia testów urządzenia poprzez określenia czy testy odbędą się w 2018 r., czy 2019 r.

Uzasadnienie: Określenie daty przeprowadzenia testów umożliwi zaplanowanie czynności logistycznych w celu zaprezentowania produktów będących w ofercie producentów mających swoją siedzibę poza RP na terenie Unii Europejskiej. Ponadto trzeba mieć na względzie fakt, że urządzenia o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym wymagają licencji eksportowej na sprowadzenie ich na terytorium Polski, w związku z czym czas wymagany na uzyskanie odpowiednich dokumentów to 3-4 tygodnie. Zawężenie przez Zamawiającego terminu testów, skutkowało będzie ograniczeniem konkurencyjności, poprzez uniemożliwienie zaofiarowania produktów, będących w ofercie firm mających siedzibę poza terytorium RP.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że nie wskazuje konkretnej daty przeprowadzenia testów, zastrzegając, że o ich przeprowadzeniu Wykonawcy, którzy złożą oferty, zostaną o nich poinformowani z minimum 3-dniowym wyprzedzeniem.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 2 ppkt 3) lit. d. Zamawiający podając zasięg manipulatora nie wskazał punktu odniesienia tego parametru. Czy Zamawiający ma na myśli zasięg manipulatora mierzony od jego osi obrotu na bazie mobilnej do końca chwytaka? Prosimy o doprecyzowanie tego parametru.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że wskazanym punktem przez Zamawiającego jest przednia krawędź platformy mobilnej.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 2 ppkt 3) lit. e. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu treści powyższego punktu:

e) Zasięg pionowy:

- maksimum 1200 mm – przy rozłożonym ramieniu manipulatora
- minimum 2000 mm – przy rozłożonym ramieniu manipulatora

w którym prawdopodobnie pojawił się błąd, gdyż minimum jest większe od maksimum lub podanie prawidłowego brzmienia cytowanego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ, część 1, pkt 2 ppkt 3) lit. e), w zakresie tiretu pierwszego, który otrzymuje brzmienie:

- Maksimum 1200 mm – przy złożonym ramieniu manipulatora.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 2 ppkt 3) lit. h. Czy Zamawiający przez wskazanie możliwości podłączenia wymienionych elementów lub urządzeń oczekuje aby Wykonawca w celu jego spełnienia dostarczył:

- uchwyt do urządzenia rentgenowskiego,
- uchwyt do wyrzutnika pirotechnicznego z ograniczonym odrzutem,
- uchwyt do strzelby powtarzalnej kal. 12.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe uchwyty mają stanowić ukończenie zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- dokonuje zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ, część 1 pkt 2 ppkt 3) lit. h), w zakresie tiretu trzeciego, który otrzymuje brzmienie:
 - strzelba samopowtarzalna kal. 12,
- w pkt 3 dodaje się ppkt 15, 16, 17, które otrzymują brzmienie:
 - 15) uchwyt do urządzenia rentgenowskiego,
 - 16) uchwyt do wyrzutnika pirotechnicznego z ograniczonym odrzutem,
 - 17) uchwyt do strzelby samopowtarzalnej kal. 12.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 3 ppkt 1) lit. h. Czy Zamawiający przez wskazany zapis oczekuje możliwości uruchamiania na konsoli sterującej wskaźników laserowych będących na wyposażeniu uchwytu do wyrzutnika pirotechnicznego o ograniczonym odrzucie?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje, aby wskaźnik laserowy był uruchamiany z konsoli sterującej.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 3 ppkt 2. Czy Zamawiający przez określenie „przenośna konsola” ma na myśli stanowisko operatorskie i używa tych nazw wymiennie?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że używając określenia „przenośna konsola” ma na myśli panel sterujący urządzeniem zrobotyzowanym – „stanowisko operatorskie”.

Zamawiający doprecyzowując wymaga, aby zestaw zrobotyzowany był dostarczony z przenośną konsolą wym. w pkt 3 ppkt 1).

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 1: specyfikacja techniczna zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 3 ppkt 3. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jak należy rozumieć zapis „Dwie ładowarki zapasowych akumulatorów”?

Czy oznacza to, że w wyposażeniu robota powinny znaleźć się dwie ładowarki, czyli: jedna do standardowego kompletu akumulatorów, a druga i trzecia do zapasowego kompletu akumulatorów?

W przypadku oferowanego przez Wykonawcę robota zarówno w stanowisku operatorskim, jak i w bazie mobilnej robota, wykorzystywane są akumulatory tego samego typu. W standardowej kompletacji oferujemy jedną ładowarkę do obydwu baterii.

Z doświadczenia wiemy, że podstawowa ładowarka jest wystarczająca do naładowania akumulatorów, a czas ich pracy wystarczający do realizacji zadań.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że:

- dokonuje zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ, część 1 pkt 3 ppkt 2) i ppkt 3), które otrzymują brzmienie:
 - 2) Komplet akumulatorów zasilających bazę mobilną i przenośną konsolę oraz dodatkowy komplet akumulatorów zapasowych.
 - 3) Dwie ładowarki akumulatorów.

Pytanie nr 21:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 2 ppkt 4) lit. h. Czy Zamawiający przez wskazany zapis ma na myśli możliwość uruchamiania na konsoli sterującej wskaźników laserowych będących na wyposażeniu uchwytu do wyrzutnika pirotechnicznego o ograniczonym odrzucie?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje, aby wskaźnik laserowy był uruchamiany z konsoli sterującej.

Pytanie nr 22:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 4 ppkt 6. Czy Zamawiający dopuści urządzenie mierzące odległość chwytaka od przeszkody wykonane w innej technologii niż laserowa? Rozwiązanie z wykorzystaniem dalmierza laserowego może spowodować zainicjowanie niektórych materiałów wybuchowych i związków chemicznych. W związku z tym proponujemy bezpieczniejsze rozwiązanie.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 4 ppkt 8. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie długości magistrali do zdalnego odpalania ładunków.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający określa długość magistrali do zdalnego odpalania ładunku na minimum 200 m.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

*Pkt 4 ppkt 18. Czy Zamawiający przez określenie **przenośna konsola** ma na myśli stanowisko operatorskie i używa tych nazw wymiennie?*

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający informuje, że używając określenia „przenośna konsola” ma na myśli panel sterujący urządzeniem zrobotyzowanym – „stanowisko operatorskie”.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ, części 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych

Pkt 4 ppkt 19. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jak należy rozumieć zapis „Dwie ładowarki zapasowych akumulatorów”?

Zestaw podstawowy ładowarek oferowanego urządzenia składa się z:

- 1. ładowarka akumulatora bazy mobilnej – 1 szt.*
- 2. ładowarka akumulatora stanowiska operatorskiego – 1 szt.*

Czy w związku z powyższym, Zamawiający oczekuje dostarczenia jeszcze jednego zestawu ładowarek do akumulatorów zapasowych, tj.:

- 1. ładowarki do akumulatora zapasowego bazy mobilnej – 1 szt.*

2. ładowarki do akumulatora zapasowego stanowiska operatorskiego – 1 szt.?

Z doświadczenia wiemy, że podstawowy zestaw ładowarek jest wystarczający do naładowania akumulatorów, a czas ich pracy wystarczający do realizacji zadań.

Dodatkowy zestaw ładowarek wpłynie znacząco na zwiększenie wartości ostatecznej ceny oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający informuje, że oczekuje dwóch ładowarek akumulatorów.

Zamawiający informuje, że:

- dokonuje zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ, część 2 pkt 4 ppkt 18) i ppkt 19), które otrzymują brzmienie:
 - 2) Komplet akumulatorów zasilających bazę mobilną, stanowisko operatorskie **lub** przenośną konsolę oraz dodatkowy komplet akumulatorów zapasowych.
 - 3) Dwie ładowarki akumulatorów.

Pytanie nr 26:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SIWZ (projekt umowy)

§2 pkt 14. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia z obsługi robotów w dwóch terminach: część pierwsza przed terminem dostawy, część druga po dostawie.

Biorąc pod uwagę ilość dostarczanego sprzętu oraz przewidzianą do przeszkolenia ilość osób na każde urządzenie (łącznie około 200 osób), a także różne lokalizacje przeprowadzenia szkoleń, realizacja programu szkolenia przy zachowaniu jego wysokiego standardu będzie bardzo trudna do osiągnięcia w terminie wskazanym w projekcie umowy. Szkolenie 20 osób na operatorów jednego urządzenia zajmuje ok. 1 tydzień.

Wykonawca ze względu na ograniczone możliwości personalne (liczba instruktorów) oraz sprzętowe nie ma możliwości przeszkolenia wskazanej liczby osób w różnych lokalizacjach do czasu dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w treści załącznika nr 4 do SIWZ, § 2 ust. 14:

14. Wykonawca przeprowadzi instruktaż i sporządzi z niego sprawozdanie. Instruktaż będzie przeprowadzony odrębnie dla każdego kompletu zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych, dla grupy do 20 osób łącznie (przedstawiciele Zamawiającego), na operatorów urządzenia oraz obsługi technicznej. Ukończenie instruktażu z wynikiem pozytywnym musi być potwierdzone certyfikatem. Instruktaż zostanie przeprowadzone w miejscu i terminie uzgodnionym w trybie roboczym przez przedstawicieli stron. Wszelkie koszty związane z instruktażem ponosi wyłącznie Wykonawca.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na przeprowadzenie szkoleń z obsługi robotów w dwóch terminach: część pierwsza przed terminem dostawy, część druga w terminie do 30 dni po dostawie.

Pytanie nr 27:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ, Część 2: specyfikacja techniczna duże zrobotyzowane urządzenie do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych „Wzór protokołu testów” oraz Załącznik nr 3 do SIWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” Część 2

Pkt 23 Tabeli testów z „Protokołu z testów oferowanego przedmiotu zamówienia (wzór) oraz pkt 4.

Zamawiający we wskazanym punkcie wymaga sprawdzenia funkcji automatycznego pobierania narzędzi z zasobnika narzędzi, podczas gdy w zapisach SIWZ nie wymaga takiej funkcjonalności oraz wyposażenia robota w zasobnik narzędzi, z którego miałyby być one pobierane.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia zasobnika narzędzi wraz z robotem?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w treści załącznika nr 7 do SIWZ, dla części 2 – usunięty został pkt 23.

Pytanie nr 28:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 1., punkt 2). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego zakres temperatur pracy wraz ze wszystkimi elementami wchodzącymi w skład zestawu wynosi od -20° do +50°C ?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania urządzenia zrobotyzowanego z zakresem temperatur od -20° do +50° po uzyskaniu większości głosów komisji przetargowej.

Pytanie nr 29:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 1., punkt 3). Czy Zamawiający może doprecyzować wymagany stopień ochrony zgodnie z normą PN-EN 60529:2003 jaki musi być spełniony przez zrobotyzowane urządzenie oraz wszystkie elementy wchodzące w skład zestawu ?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 1), litera a), b) i c). Czy Zamawiający potwierdza, że wymagana długość, szerokość oraz wysokość zrobotyzowanego urządzenia musi być spełniona przy jednoczesnym spełnieniu wymogów dotyczących zasięgów poziomych i pionowych opisanych w ustępie 2., punkt 3), litera a) i b) ?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający informuje, że potwierdza zachowanie poszczególnych danych.

Pytanie nr 31:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 1), litera g). Czy Zamawiający może doprecyzować warunki holowania pojazdu, tj. na jakim podłożu, czy samochód będzie mieć zaciągnięty hamulec ręczny, za jaki element pojazdu ma być holowany pojazd ?

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający określa warunki holowania pojazdu na m.in. holowanie pojazdu po utwardzonym podłożu, zwolniony bieg, brak zaciągniętego hamulca ręcznego, a elementem, za który mam być holowany określa Zamawiający, jako hak holowniczy lub element zamocowany z przodu "wkręcony hak holowniczy".

Pytanie nr 32:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera a). Czy Zamawiający potwierdza, że platforma mobilna zrobotyzowanego urządzenia może mieć napęd gąsienicowy lub kołowy lub gąsienicowo-kołowy ?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera b). Czy Zamawiający wymaga zasilania przewodowego platformy mobilnej i jednocześnie zasilania akumulatorowego, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie robota tylko z jednym rodzajem zasilania ?

Uzasadnienie: Obecne sformułowanie wymagania dopuszcza zaoferowanie jednego typu zasilania, np. tylko zasilania przewodowego platformy mobilnej co z punktu widzenia działania robota pirotechnicznego oraz pracy operatora robota nie ma kompletnie sensu.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera b). Czy Zamawiający zrezygnuje z zasilania przewodowego platformy mobilnej ?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający informuje, że nie zrezygnuje z przewodowego zasilania platformy mobilnej.

Pytanie nr 35:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera b). Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co rozumie poprzez wymóg pracy na akumulatorach wynoszący 3 h, tzn. ile czasu robot ma realizować funkcję jazdy (jaka prędkość, jakie podłoże, z jakim przewożonym obciążeniem/ładunkiem), ile czasu robot ma realizować funkcję obserwacji poprzez zainstalowane kamery, ile czasu robot ma realizować funkcję manipulowania manipulatorem ?

Uzasadnienie: Praca robota wynosząca 3h może być to 3 h samej jazdy robota, 3 h samego stania robota i prowadzenia obserwacji przez kamery, 3 h manipulowania manipulatorem lub 3 h wszystkich tych czynności razem, jednak wówczas Zamawiający musi dokładnie określić wymagane czasy pracy dla poszczególnych funkcji pracy robota. Proszę również wziąć pod uwagę, że czas pracy robota na akumulatorach w dużym stopniu wynosi od wykonywanych czynności (obciążenia silników napędowych podczas jazdy) oraz temperatury otoczenia. Nie można oczekiwać, że czas pracy robota na akumulatorach będzie wynosić tyle samo, np. w zimę przy temperaturze -10°C i co w lato przy temperaturze + 25°C.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie określić warunków pracy, gdyż na to składa się wiele czynników, należy przyjąć, iż urządzenie będzie pracować w różnych warunkach klimatycznych, wykorzystując różny sprzęt specjalistyczny, przenosząc różnego wagomiaru opakowania itp. W związku z powyższym zastosowanie najkorzystniejszej z opcji było by wyposażenie urządzenia zrobotyzowanego w akumulatorów o jak największej pojemności, najwyższej technologii obecnych na rynkach światowych, a także możliwości montażowych przewidzianych przez wykonawcę danego typu urządzenia zrobotyzowanego.

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera a). Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co oznacza „zachowanie stałej orientacji ramion manipulatora podczas ruchu jednego z nich” ?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający informuje, że w trakcie ruchu jednego ramienia, pozostałe ramiona manipulatora zachowują swoją ostatnią pozycję.

Pytanie nr 37:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera e), tiret pierwsze i drugie. Czy Zamawiający może jednoznacznie określić jakiego wymaga zasięgu pionowego przy rozłożonym ramieniu manipulatora ?

Uzasadnienie: Obecne wymagania są sprzeczne ze sobą, ponieważ Zamawiający wymaga zasięgu pionowego przy rozłożonym ramieniu manipulatora wynoszącego maksimum - 1 200 mm oraz minimum 2 000 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 38:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera e), tiret drugie. Czy Zamawiający dopuści zrobotyzowane urządzenie, które posiada zasięg pionowy manipulatora wynoszący 1 820 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) i e). Czy Zamawiający potwierdza, że wymagane zasięgi poziome i pionowe manipulatora są wymagane przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich innych wymagań minimalnych opisanych w ustępach od 1. do 4. ?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający informuje, że potwierdza.

Pytanie nr 40:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) i e). Czy Zamawiający potwierdza, że wymagane zasięgi poziome i pionowe muszą być uzyskiwane z poziomu konsoli sterowania robota, tj. nie dopuszcza ręcznego dostosowywania zasięgu ramienia manipulatora robota przez operatora ?

Uzasadnienie: Operator jadący robotem na akcję nie wie nigdy do końca czego może się spodziewać, dlatego wymagane zasięgi manipulatora robota powinny być uzyskiwane zdalnie z poziomu konsoli sterowania robota bez konieczności wycofania robota w celu zmiany jego konfiguracji co znacznie wydłuża czas prowadzenia akcji i utrudnia pracę robotem.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza ręczne dostosowanie zasięgu ramienia manipulatora robota przez operatora w zakresie pionowym i poziomym.

Pytanie nr 41:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) i e). Czy Zamawiający może uprościć zapisy dotyczące wymaganego zasięgu poziomego i pionowego manipulatora rabata, podając minimalny zasięg poziomy i pionowy manipulatora ?

Uzasadnienie: Podawanie przez Zamawiającego wymagania maksymalnego zasięgu poziomego i pionowego przy złożonym manipulatorze jest bardzo niejasny i niezrozumiały. Skoro Zamawiający wymaga zasięgu poziomego i pionowego przy rozłożonym manipulatorze wynoszącym odpowiednio 1 500 mm oraz 2 000 mm to jest oczywiste, że będzie osiągnięty zasięg poziomy i pionowy przy złożonym manipulatorze, i który ma wynosić odpowiednio 600 mm oraz 1 200 mm, ponieważ są to wartości mniejsze niż 1500 mm oraz 2000 mm. Zamawiający powinien jasno określić jaki maksymalny zasięg poziomy (z przodu, z boku i z tyłu robota) i pionowy ma mieć manipulator.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) i e). Czy Zamawiający może określić od którego miejsca/punktu będąc liczone zasięgi ramienia manipulatora i czy zasięg poziomy dotyczy ?

Uzasadnienie: Maksymalny zasięg poziomy ramienia manipulatora powinien być liczony od przedniej krawędzi platformy mobilnej lub gąsienic/kół robota z przodu, ponieważ jest to realny/skuteczny zasięg jaki może osiągnąć ramię manipulatora pod dojechaniem robota do przeszkody. Robot ma również największe udźwigi, gdy ramię manipulatora jest z przodu robota.

Maksymalny zasięg pionowy ramienia manipulatora powinien być liczony od podłoża, na którym stoi robot.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający wyjaśnia, że zasięg poziomy liczy się od przedniej krawędzi platformy, zaś zasięg pionowy liczony będzie od podłoża, na którym stoi robot.

Pytanie nr 43:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera f). Czy Zamawiający może doprecyzować minimalne udźwigi przy złożonym i rozłożonym ramieniu manipulatora, podając następujące dane ? :

- czy udźwig dotyczy ramienia w pozycji poziomej, pionowej, z przodu, boku, tyłu platformy mobilnej czy może w każdej możliwej pozycji manipulatora względem platformy mobilnej ?
- czy może Zamawiający podać dokładne odległości od osi obrotu manipulatora (lub innego punktu), dla którego są liczone udźwigi ?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający stwierdza, że zamieszczony w specyfikacji udźwig dotyczy ramienia w pozycji poziomej z przodu platformy mobilnej.

Udźwig urządzenia mierzony będzie od czoła (przodu) urządzenia (koła / układ gąsienicowy).

Pytanie nr 44:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera g). Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany robot posiadał jednocześnie czujniki wyłączniki krańcowe lub przeciążeniowe uniemożliwiające samouszkodzenie robota, czy wystarczy zaoferowanie jednego z wymienionych rozwiązań lub innego skutecznego mechanizmu

uniemożliwiającego samouszkodzenie robota ?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie jednego z rodzaju czujników (wylłączniki krańcowe, przeciążeniowe).

Pytanie nr 45:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret pierwsze. Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model urządzenia rentgenowskiego jakie ma być podłączone do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający oczekuje, aby uchwyt od montażu urządzenia RTG system montażu powinien opierać na elementach ze stopu lekkiego przy zachowaniu odpowiedniej wytrzymałości, odporności na uszkodzenia mechaniczne, uchwytach (ściskach, imakach (sprężynowych, śrubowych), które po skompletowaniu umożliwią stworzenie regulowanej „bramki” na końcach, których będzie możliwość zamontowania panelu obrazującego oraz lampy emitującej promienie „X”. Konstrukcja powinna być trwała by podczas przemieszczania pełnego kompletu zamontowanym na urządzeniu zrobotyzowanym żadne z elementów nie uległ uszkodzeniu.

Pytanie nr 46:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret drugie. Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model wyrzutnika pirotechnicznego z ograniczonym odrzutem jaki ma być podłączony do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający informuje, że odnośnie wyrzutnika pirotechnicznego zamawiający oczekuje montażu kompatybilnego z wyrzutnikami bezodrzutowymi o ograniczonym odrzucie. Zamocowanie wyrzutnika do ramienia urządzenia zrobotyzowanego za pomocą szyn szybkiego montażu „PICATINNY”. Z uwagi na zastosowanie w wyrzutnikach ładunków miotających o zwiększonym stopniu bezpieczeństwa przed przypadkowym odpaleniem. Impuls potrzebny do zainicjowania powyższych ładunków powinien wynosić nie minimum 4 Ampery - umożliwiający sterowanie nimi z poziomu operatora na konsoli sterowniczej.

Pytanie nr 47:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3) litera h), tiret trzecie. Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model strzelby powtarzalnej kal. 12 jaka ma być podłączona do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający informuje, że uchwyt w zrobotyzowanym urządzeniu powinien umożliwić zamontowanie strzelby samopowtarzalnej Benelli mod. Super 90M4.

Pytanie nr 48:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret piąte. Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie dotyczące zamiennych szczęk, tj. do czego mają służyć ?

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający informuje, że oczekuje by szczęki kształtowe typu „kombi – nerkowe”, szczęki kształtowe typu „bocznego”, szczęki kształtowe typu „zweżane (elektrotechniczne tzw. bociany)”, szczęki kształtowe typu „zweżane wygięte”.

Pytanie nr 49:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret piąte. Czy Zamawiający dopuszcza brak dostarczenia zamiennych szczęk w przypadku, gdy podstawowe szczęki chwytaka są szczękami uniwersalnym i umożliwiają podjęcie każdego przedmiotu ?

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret siódme. Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagając możliwość zdalnego sterowania urządzeniem rentgenowskim z konsoli sterowniczej wymaga możliwości wyzwolenia lampy rentgenowskiej przenośnego urządzenia rentgenowskiego z jednoczesnym przesłaniem otrzymanego obrazu z panelu obrazowania przenośnego urządzenia rentgenowskiego na konsolę sterowania robota (wówczas przenośne urządzenie rentgenowskie jest zintegrowane z telemetrią robota i bazuje na zasięgu robota) ?

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający informuje, że nie potwierdza możliwości sterowania urządzeniem, z uwagi na różne rodzaje używanych urządzeń RTG, ale dopuszcza ewentualną opcję sterowania urządzeniem RTG, przesłaniem otrzymanego obrazu z panelu obrazowania na konsolę po konfiguracji urządzenia zrobotyzowanego z danym urządzeniem RTG.

Pytanie nr 51:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h), tiret siódme. Czy Zamawiający zaoferowanie laserowego wskaźnika celu do użycia z wyrzutnikiem pirotechnicznym lub strzelbą, który jest zintegrowany z uchwytem wyrzutnika lub strzelby ?

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający dopuszcza ewentualną możliwość zaoferowania wskaźnika laserowego celu do użycia z wyrzutnikiem czy strzelbą zintegrowany z uchwytem w/w urządzeń.

Pytanie nr 52:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3., punkt 1), litera i). Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co oznacza „kontrola intercomu” ?

Czy chodzi Zamawiającemu o dwudrożny system audio (nadawanie i odbieranie komunikatów dźwiękowych), zintegrowanej z konsolą sterowania ?

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3.) punkt 1), litera j). Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie i potwierdzić, że wymaga, aby konsola sterowania miała możliwość cyfrowej rejestracji obrazu z kamer robota oraz rejestracji dźwięku z otoczenia robota ?

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rejestrator obrazu i dźwięku zamontowany w konsoli sterowania lub zewnętrzny rejestrator do niej podłączany.

Pytanie nr 54:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3., punkt 2). Czy Zamawiający może doprecyzować czym się różni stanowisko operatorskie oraz przenośna konsola oraz podać szczegółowe wymagania dla stanowiska operatorskiego ?

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający informuje, że odpowiedź został udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie nr 55:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3., punkt 5). Czy Zamawiający może potwierdzić, że nie wymaga, aby źródło światła było zainstalowane na każdej kamerze, tylko wymaga, aby każda kamera miała zapewnione źródło światła, tak aby zrobotyzowane urządzenie miało możliwość poruszania się i wykonania pracy w warunkach braku oświetlenia zewnętrznego.

Uzasadnienie: Różni producenci robotów stosują różne rozwiązania techniczne, które zapewniają tą samą funkcjonalność operatorowi.

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 56:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3., punkt 9). Czy Zamawiający może doprecyzować wymagania dla systemu do zdalnego odpalania ładunków ?

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający informuje, że system odpalania ładunków powinien być zabezpieczony stacyjką.

Pytanie nr 57:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 3., punkt 10). Czy Zamawiający może potwierdzić, że chodzi o dwudrożny system audio głosowej (nadawanie i odbieranie komunikatów dźwiękowych) ?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający informuje, że odpowiedź został udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 58:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Czy Zamawiający potwierdza, że zrobotyzowane urządzenie, jego wszystkie podzespoły (w tym zastosowane moduły radiowe) oraz urządzenia dodatkowe mają spełniać wymagane unijne dyrektywy dotyczące zagadnień związanych z bezpieczeństwem użytkowania, ochroną zdrowia i ochroną środowiska, tj. posiadać oznakowanie CE ?

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 59:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Specyfikacji technicznej zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera h). Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model urządzenia rentgenowskiego jakie ma być podłączone do zrobotyzowanego urządzenia ?

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający informuje, że odpowiedź został udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 45.

Pytanie nr 60:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Czy Zamawiający potwierdza, że przedstawione do testów zrobotyzowane urządzenie musi być w pełni przygotowane do zademonstrowania spełnienia wszystkich wymagań minimalnych Zamawiającego opisanych w wymaganiach technicznych i nie będzie miało możliwości zmiany swojej konfiguracji przez cały okres przeprowadzania testów (poza montażem urządzeń dodatkowych opisanych w ustępie 2., punkt 3), litera h)), tj. nie będzie możliwości ingerencji w konfigurację zrobotyzowanego urządzenia poprzez, np. dodawanie przeciwwag w celu chwilowego spełnienia któregoś z wymagań ?

Na tym etapie chcielibyśmy zaznaczyć, że zrobotyzowane urządzenie i robot pirotechniczny, ma być urządzeniem uniwersalnym, którego początkowa konfiguracja ma sprostać wszystkim zadaniom. Każdorazowe dostosowywanie robota do każdej interwencji podejmowanej przez pirotechnika oznacza nie innego jak tylko jego sztuczną parametryzację i w przypadku nieoczekiwanego zdarzenia podczas interwencji, robot nie będzie w stanie go wykonać bez ponownego powrotu do punktu sterowania, co wiąże się z dodatkowym czasem na jego powrót i ponownym wysłaniem w rejon działania jak i czasem potrzebnym na jego rekonfigurację.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający potwierdza, iż przystępując do testów urządzenie musi być w pełni ukompletowane i przygotowane do przedstawienia wszystkich wymagań minimalnych Zamawiającego i opisanych w wymaganiach technicznych. Zamawiający informuje, iż przed każdym zadaniem testu dopuszcza możliwość konfiguracji urządzenia.

Pytanie nr 61:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Czy Zamawiający potwierdza, że testy oferowanego zrobotyzowanego urządzenia będą przeprowadzone na w pełni przygotowanym obiekcie o parametrach możliwych do udokumentowania Wykonawcy w zakresie sprawdzeń określonych w punkcie 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 17 ?

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający potwierdza, że przeprowadzenie testu oferowanego przez Wykonawcę urządzenia zrobotyzowanego zostanie przeprowadzone na przygotowanym przez Zamawiającego torze.

Pytanie nr 62:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Dotyczy punktu 21 tabeli z wymaganymi zadaniami. Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z wymagania automatycznego pobierania narzędzi z zasobnika narzędzi ?

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 63:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Dotyczy ustępu 4. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaganie to dotyczy również weryfikacji zasięgów poziomych i pionowych manipulatora ?

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 64:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Dotyczy punktu pkt 15, 16 i 17 tabeli z wymaganymi zadaniami. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaganie to dotyczy również weryfikacji zasięgów poziomych i pionowych manipulatora ?

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający potwierdza przeprowadzenie testów dot. zasięgów poziomych i pionowych manipulatora, zgodnie z załącznikiem nr 7 część 1 do SIWZ.

Pytanie nr 65:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 1, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych;

Dotyczy Rozdziału 8, ustęp 2. SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z zamiaru przeprowadzania testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych ?

Uzasadnienie: Zamawiający żąda dostarczenia wielu urządzeń dodatkowych dla zrobotyzowanego urządzenia, które wymagają czasu na opracowanie i wytworzenie i nie jest możliwe ich dostarczenie w podanym przez Zamawiającego czasie na testy.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z przeprowadzenia testów.

Pytanie nr 66:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 1, punkt 3). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego stopień ochrony wynosi IP55 i jednocześnie jest zabezpieczone przed wpływem niekorzystnych czynników atmosferycznych i środowiskowych (deszcz, śnieg, nasłonecznienie, duża wilgotność, zapylenie, itp.) ?

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 67:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 1), litera a), tiret pierwsze. Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego długość wynosi 1 520 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania urządzenia, którego długość wynosi 1520 mm.

Pytanie nr 68:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 1), litera a), tiret czwarte. Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego prześwit pod pojazdem wynosi 80 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania urządzenia, którego prześwit pod pojazdem wynosi 80 mm.

Pytanie nr 69:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera a). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia o napędzie gąsienicowym ?

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający informuje o możliwości zastosowania w platformie urządzenia zrobotyzowanego wskazanym przez Wykonawcę napędzie.

Pytanie nr 70:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera b). Czy Zamawiający zrezygnuje z zasilania przewodowego platformy mobilnej ?

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający informuje, że nie zrezygnuje z przewodowego zasilania platformy mobilnej.

Pytanie nr 71:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 2), litera b). Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co rozumie poprzez

wymóg pracy na akumulatorach wynoszący 3 h, tzn. ile czasu robot ma realizować funkcję jazdy (jaka prędkość, jakie podłoże, z jakim przewożonym obciążeniem/ładunkiem), ile czasu robot ma realizować funkcję obserwacji poprzez zainstalowane kamery, ile czasu robot ma realizować funkcję manipulowania manipulatorem?

Uzasadnienie: Praca robota wynosząca 3h może być to 3 h samej jazdy robota, 3 h samego stania robota i prowadzenia obserwacji przez kamery, 3 h manipulowania manipulatorem lub 3 h wszystkich tych czynności razem, jednak wówczas Zamawiający musi dokładnie określić wymagane czasy pracy dla poszczególnych funkcji pracy robota. Proszę również wziąć pod uwagę, że czas pracy robota na akumulatorach w dużym stopniu wynosi od wykonywanych czynności (obciążenia silników napędowych podczas jazdy) oraz temperatury otoczenia. Nie można oczekiwać, że czas pracy robota na akumulatorach będzie wynosić tyle samo, np. w zimę przy temperaturze -10°C i co w lato przy temperaturze + 25°C.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie jednoznacznie określić warunków pracy gdyż na to składa się wiele czynników, należy przyjąć, iż urządzenie będzie pracować w różnych warunkach klimatycznych, wykorzystując różny sprzęt specjalistyczny, przenosząc różnego wagomiaru opakowania itp. W związku z powyższym zastosowanie najkorzystniejszej z opcji było by wyposażenie urządzenia zrobotyzowanego w akumulatorów o jak największej pojemności, najwyższej technologii obecnych na rynkach światowych, a także możliwości montażowych przewidzianych przez wykonawcę danego typu urządzenia zrobotyzowanego.

Pytanie nr 72:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2, punkt 3), litera a). Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co oznacza „zachowanie stałej orientacji ramion manipulatora podczas ruchu jednego z nich” ?

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający informuje, że w trakcie ruchu jednego ramienia, pozostałe ramiona manipulatora zachowują swoją ostatnią pozycję.

Pytanie nr 73:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera c). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego rozwarcie chwytaka wynosi 300 mm i dodatkowo ma możliwość montażu nakładek na chwytak zwiększając rozwarcie chwytaka do 1000 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na propozycję.

Pytanie nr 74:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego zasięg poziomy wynosi 1 650 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania urządzenia, z zasięgiem poziomym którego zasięg wynosi 1650 mm, który jest mierzony od czoła urządzenia.

Pytanie nr 75:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera e) Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, którego zasięg pionowy wynosi 2 560 mm ?

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na propozycję.

Pytanie nr 76:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) (powinna być f). Czy Zamawiający może doprecyzować minimalne udźwigi przy złożonym i rozłożonym ramieniu manipulatora, podając następujące dane ?

- czy udźwig dotyczy ramienia w pozycji poziomej, pionowej, czy może w każdej możliwej pozycji manipulatora względem platformy mobilnej ?
- czy może Zamawiający podać dokładne odległości od osi obrotu manipulatora (lub innego punktu) w poziomie i pionie, dla których są określone minimalne udźwigi ?

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający stwierdza, że zamieszczony w specyfikacji udźwig dotyczy ramienia w pozycji poziomej z przodu platformy mobilnej.

Udźwig urządzenia mierzony będzie od czoła (przodu) urządzenia (koła / układ gąsienicowy).

Pytanie nr 77:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) (powinna być f). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, który ma następujące udźwigi: ?

- minimum 75 kg - przy złożonym ramieniu manipulatora z przodu,
- minimum 30 kg - przy rozłożonym ramieniu manipulatora z przodu,
- minimum 40 kg - przy złożonym ramieniu manipulatora z boku,
- minimum 15 kg - przy rozłożonym ramieniu manipulatora z boku (w odległości 1000 mm od krawędzi bocznej platformy mobilnej),

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 78:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera d) (powinna być f). Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia, który ma następujące udźwigi: ?

- minimum 50 kg - przy złożonym ramieniu manipulatora z przodu,
- minimum 8 kg - przy rozłożonym ramieniu manipulatora z przodu w odległości 1800 mm od czoła gąsienic/kół,
- minimum 14 kg - przy złożonym ramieniu manipulatora z boku w odległości 500 mm od krawędzi bocznej platformy mobilnej),
- minimum 2 kg - przy rozłożonym ramieniu manipulatora z boku (w odległości 1200 mm od krawędzi bocznej platformy mobilnej)

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 79:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 3), litera e). Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany robot posiadał jednocześnie czujniki i wyłączniki krańcowe lub przeciążeniowe uniemożliwiające samouszkodzenie robota, czy wystarczy zaoferowanie jednego z wymienionych rozwiązań lub innego skutecznego mechanizmu uniemożliwiającego samouszkodzenie robota ?

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie jednego z rodzaju czujników (wyłączniki krańcowe, przeciążeniowe).

Pytanie nr 80:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 4), litera i) Czy Zamawiający może jednoznacznie określić co oznacza „kontrola intercomu” ? Czy Zamawiającemu ma na myśli dwudrożny system audio (nadawanie i odbieranie komunikatów dźwiękowych), zintegrowanej z konsolą sterowania ?

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 81:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 4), litera j). W jaki sposób Zamawiający oczekuje, aby informacja dotycząca odległości chwytaka od przeszkody była wyświetlana na konsoli sterowania ?

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 82:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 2., punkt 4), litera k). Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie i potwierdzić, że wymaga, aby konsola sterowania miała możliwość cyfrowej rejestracji obrazu z kamer robota oraz rejestracji dźwięku z otoczenia robota ?

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rejestrator obrazu i dźwięku zamontowany w konsoli sterowania lub zewnętrzny rejestrator do niej podłączany.

Pytanie nr 83:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 4). Czy Zamawiający może potwierdzić, że nie wymaga, aby źródło światła było zainstalowane na każdej kamerze, tylko wymaga, aby każda kamera miała zapewnione źródło światła, tak aby zrobotyzowane urządzenie miało możliwość poruszania się i wykonania pracy w warunkach braku oświetlenia zewnętrznego.

Uzasadnienie: Różni producenci robotów stosują różne rozwiązania techniczne, które zapewniają tą samą funkcjonalność operatorowi.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 84:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera a). Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model urządzenia rentgenowskiego jakie ma być podłączone do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający oczekuje, aby uchwyt od montażu urządzenia RTG system montażu powinien opierać na elementach ze stopu lekkiego przy zachowaniu odpowiedniej wytrzymałości, odporności na uszkodzenia mechaniczne, uchwytach (ściskach, imakach (sprężynowych, śrubowych), które po skompletowaniu umożliwią stworzenie regulowanej „bramki” na końcach, których będzie możliwość zamontowania panelu obrazującego oraz lampy emitującej promienie „X”. Konstrukcja powinna być trwała by podczas przemieszczania pełnego kompletu zamontowanym na urządzeniu zrobotyzowanym żadne z elementów nie uległ uszkodzeniu.

Pytanie nr 85:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera a). Czy Zamawiający wymaga, aby była możliwość zdalnego sterowania urządzeniem rentgenowskim z konsoli sterującej, tj. wymaga możliwości wyzwolenia lampy rentgenowskiej przenośnego urządzenia rentgenowskiego z jednoczesnym przesłaniem otrzymanego obrazu z panelu obrazowania przenośnego urządzenia rentgenowskiego na konsolę sterowania robota (wówczas przenośne urządzenie rentgenowskie jest zintegrowane z telemetrią urządzenia zrobotyzowanego i bazuje na jego zasięgu dzięki czemu można zrobić zdjęcie z dowolnej odległości, dla której ma zasięg urządzenie zrobotyzowane) ?

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający informuje, że nie potwierdza możliwości sterowania urządzeniem, z uwagi na różne rodzaje używanych urządzeń RTG, ale dopuszcza ewentualną opcję sterowania urządzeniem rtg, przesłaniem otrzymanego obrazu z panelu obrazowania na konsolę po konfiguracji urządzenia zrobotyzowanego z danym urządzeniem RTG.

Pytanie nr 86:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera b). Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model wyrzutnika pirotechnicznego z ograniczonym odrzutem jaki ma być podłączony do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający informuje, że odnośnie wyrzutnika pirotechnicznego Zamawiający oczekuje montażu kompatybilnego z wyrzutnikami bezodrzutowymi o ograniczonym odrzucie. Zamocowanie wyrzutnika do ramienia urządzenia zrobotyzowanego za pomocą szyn szybkiego montażu „PICATINNY”.

Pytanie nr 87:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera c). Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model strzelby powtarzalnej kal. 12 jaka ma być podłączona do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Zamawiający informuje, że uchwyt w zrobotyzowanym urządzeniu powinien umożliwić zamontowanie strzelby samopowtarzalnej Benelli mod. Super 90M4.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **dokonuje zmiany w treści załącznika nr 3 do SIWZ, część 2, ustępu 4., punkt 5, litera c),** który otrzymuje brzmienie:

- uchwyt do strzelby samopowtarzalnej kal. 12.

Pytanie nr 88:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera d). Czy Zamawiający może doprecyzować rodzaj/typ/model czujnika skażeń chemicznych jaki ma być podłączona do zrobotyzowanego urządzenia ?

Uzasadnienie: Brak powyższej informacji uniemożliwia wykonanie odpowiedniego montażu urządzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie jest w stanie sprecyzować rodzaju, modelu, typu omawianego czujnika.

Pytanie nr 89:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 5, litera d). Czy Zamawiający wymaga, aby wskazanie czujnika skażeń chemicznych było wyświetlane na konsoli sterującej ?

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający informuje, że dopuszcza ewentualną opcję, aby wskazania czujnika skażeń chemicznych były wyświetlane na konsoli sterującej.

Pytanie nr 90:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 7. Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia z aktywną nawijarką światłowodową o długości przewodu powyżej 300 m ?

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zrobotyzowane urządzenia z aktywną nawijarką światłowodową o długości przewodu powyżej 300 m.

Pytanie nr 91:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 14. Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zrobotyzowanego urządzenia z nakładkami na podstawowe szczęki chwytaka, umożliwiające chwytanie przedmiotów wielkogabarytowych o średnicy do 1000 mm ?

Uzasadnienie: Jest to tożsame rozwiązanie do wymiennych szczęk, ponieważ uzyskuje się tą samą

funkcjonalność.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia zrobotyzowanego z nakładkami umożliwiającymi chwytanie przedmiotów wielkogabarytowych o średnicy 1000 mm.

Pytanie nr 92:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 16. Czy Zamawiający może dokładniej określić ukończenie zestawu negocjacyjnego ?

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 93:

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Specyfikacji technicznej dużego zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy ustępu 4., punkt 17. Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie i potwierdzić, że wymaga, aby konsola sterowania miała możliwość cyfrowej rejestracji obrazu z kamer robota oraz rejestracji dźwięku z otoczenia robota ?

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie nr 94:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Czy Zamawiający potwierdzą że testy oferowanego zrobotyzowanego urządzenia będą przeprowadzone na w pełni przygotowanym torze przeszkód o parametrach możliwych do udokumentowania Wykonawcy w zakresie wymaganych zadań określonych w punktach od 1 do 24 tabeli z zadaniami do wykonania ?

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Zamawiający potwierdza, że przeprowadzenie testu oferowanego przez Wykonawcę urządzenia zrobotyzowanego zostanie przeprowadzone na przygotowanym przez Zamawiającego torze.

Pytanie nr 95:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktów 7, 9, 10, 11, 12 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może dokładnie określić kąty nachylenia lub podać tolerancję ?

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zamawiający w opisie zadań testowych dla urządzeń zrobotyzowanych określił przybliżone kąty nachylenia poszczególnych przeszkód.

Pytanie nr 96:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktu 15 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może dokładnie określić czy robot ma wjechać na opony, przejechać przez nie i zjechać ?

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Zamawiający informuje, że wymaga, aby robot dokonał wjazdu na leżące opony i po przebyciu wskazanego dystansu z nich zjechał.

Pytanie nr 97:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urzędnika do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktu 15 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może dokładnie określić wysokość leżących opon oraz podać ich średnicę ?

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zamawiający informuje, że przeszkoda do testów przygotowana przez Zamawiającego, tj. „przejazd przez leżące opony”, będzie wykonana z różnego rodzaju opon (osobowe, dostawcze).

Pytanie nr 98:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urzędnika do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktu 20 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może doprecyzować warunki holowania pojazdu, tj. czy utwardzone podłoże to asfalt, podłoże kamieniste lub inne oraz za jaki element pojazdu ma być holowany pojazd ?

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Zamawiający informuje, że określa warunki holowania pojazdu na m.in. holowanie pojazdu po utwardzonym podłożu, brak zaciągniętego hamulca ręcznego, a elementem, za który mam być holowany określa Zamawiający, jako hak holowniczy lub element zamocowany z przodu "wkręcony hak holowniczy".

Pytanie nr 99:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urzędnika do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktów 17, 18 i 19 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może jednoznacznie określić czy podane zadania mają być spełnione czy nie i jeśli nie będą spełnione jak to się ma w odniesieniu do zapisu ustępu 7 Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. „nie spełnienie którejkolwiek z warunków funkcjonalnych, technicznych i użytkowych wskazanych w protokole z testów będzie skutkować odrzuceniem oferty”.

Odpowiedź na pytanie nr 99:

W odniesieniu do wykonania zadań Zamawiający stwierdza, iż **wszystkie zadania muszą być spełnione**, a nie spełnienie którejkolwiek z warunków funkcjonalnych, technicznych i użytkowych wskazanych w protokole z testów będzie skutkować odrzuceniem oferty.

Pytanie nr 100:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urzędnika do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktu 23 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie dotyczące zasobnika na narzędzia (element ten nie jest opisany w wymaganiach minimalnych) oraz podać jakie narzędzia mają znajdować się w zasobniku ?

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Zamawiający informuje, że z załącznika nr 7 część 2 do SIWZ usunięta została pozycja testów nr 23, dot. zasobnika narzędziowego.

Pytanie nr 101:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy punktu 23 tabeli z wymaganymi zadaniami do wykonania. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zasobnika na narzędzia oraz automatycznego pobierania narzędzi z zasobnika narzędzi ?

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 100.

Pytanie nr 102:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ dotyczącego części 2, tj. Wzoru protokołu testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych.

Dotyczy Rozdziału 8, ustęp 2. SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z zamiaru przeprowadzania testów zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych ?

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z przeprowadzenia testów.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

I. Treść pkt 3-4 załącznika nr 1 do SIWZ pn. FORMULARZ OFERTOWY otrzymuje brzmienie:

15. W zakresie części 1 oferujemy wykonanie przedmiotowego zamówienia za cenę oferty brutto (zamówienie podstawowe + opcja) – zł

(słownie:)

VAT %

..... (należy wpisać producenta / model urządzenia do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w wersji średniej)

w tym:

- cena zamówienia podstawowego, obejmującego 7 kpl. zrobotyzowanych urządzeń do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w wersji średniej – zł brutto (słownie:)

VAT %

- cena zamówienia opcjonalnego, obejmującego 2 kpl. zrobotyzowanych urządzeń do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w wersji średniej – zł brutto (słownie:)

VAT %

(Cena za jedną sztukę musi być taka sama dla zamówienia podstawowego oraz opcjonalnego)

16. W zakresie części 2 oferujemy wykonanie przedmiotowego zamówienia za cenę oferty brutto – zł

(słownie:)

VAT %

..... (należy wpisać producenta / model urządzenia do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w wersji dużej)

w tym:

- cena 1 kpl. zrobotyzowanego urządzenia do rozpoznawania i neutralizacji ładunków niebezpiecznych w wersji dużej – zł brutto (słownie:)
VAT %

II. Treść Rozdziału VII, ust. 4, pkt 4.7. SIWZ pn. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY otrzymuje brzmienie:

„W celu oceny, czy Wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą dokumentów, które określają w szczególności:

- 1) zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
- 2) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego,
- 3) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego,
- 4) czy podmiot, na zdolnościach, którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.

Wykonawca powołujący się na zasoby podmiotu trzeciego musi złożyć wraz z ofertą na Platformie zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia oraz dowody, że osoba podpisująca takie zobowiązanie, była uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego. Pełnomocnictwo należy składać w formie oryginału podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub kopii elektronicznie poświadczonej przez notariusza za zgodność z oryginałem.

III. Treść Rozdziału VII, ust. 7, pkt 7.2-7.10 SIWZ pn. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY otrzymuje brzmienie:

- 7.2 oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, dotyczące wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp oraz dotyczące podwykonawców, składane są w oryginale w postaci elektronicznej, podpisanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w ich elektronicznej kopii, w rozumieniu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępnienia i przechowywania dokumentów elektronicznych (ze zm.),
- 7.3 jeżeli oryginał dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, lub inne dokumenty lub oświadczenia składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, nie zostały sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego, Wykonawca może sporządzić i przekazać elektroniczną kopię posiadanego dokumentu lub oświadczenia,
- 7.4 poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą.
- 7.5 w przypadku przekazywania przez Wykonawcę elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę albo odpowiednio przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy, albo przez podwykonawcę jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem,
- 7.6 w przypadku przekazywania przez wykonawcę dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dane kwalifikowanym podpisem

elektronicznym jest równoznaczne z poświadczeniem przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem wszystkich elektronicznych kopii dokumentów zawartych w tym pliku, z wyjątkiem kopii poświadczonych odpowiednio przez innego Wykonawcę ubiegającego się wspólnie z nim o udzielenie zamówienia, przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, albo przez podwykonawcę,

- 7.7 wszelkie czynności Wykonawcy związane ze złożeniem wymaganych dokumentów (w tym m.in.: składanie oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, poświadczanie elektronicznej kopii dokumentów za zgodność z oryginałem) muszą być dokonywane przez upoważnionych przedstawicieli,
- 7.8 w przypadku dokonywania czynności związanych ze złożeniem wymaganych dokumentów lub oświadczeń przez osobę(y) nie wymienioną(e) w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy do oferty należy dołączyć stosowne pełnomocnictwo w formie oryginału dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub kopii elektronicznie poświadczonej przez notariusza za zgodność z oryginałem.
- 7.9 dokumenty i oświadczenia sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z ich tłumaczeniem na język polski.

IV. Treść Rozdziału XII, ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie zapisów **ust. 1 i 2 Rozdz. XII SIWZ – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert**, które otrzymują brzmienie:

1. Miejsce i termin składania ofert:

- 1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy pod adresem <https://platformazakupowa.pl/kgp> do dnia 8 stycznia 2019 r. do godz. 10:00.
- 2) Po upływie terminu złożenie oferty na Platformie nie będzie możliwe.

2. Miejsce i tryb otwarcia ofert

- 1) Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 8 stycznia 2019 r. o godz. 10:05 za pośrednictwem Platformy, zgodnie z informacją zawartą w formularzu składania oferty na Platformie (platformazakupowa.pl), w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz zapisami Rozdziału XII ust. 2 pkt 1) SIWZ.
- 2) Otwarcie ofert na Platformie dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydział Zarządzania Publicznymi i Funduszy Pomocowych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ