



1 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA

Nr. 82.841.1011

23 MAR 2021

V 78-600 Wałcz V

Wałcz, 13 marca 2021 roku

## Adresaci wg rozdzielnika

**RBLog.SZP-2612.96.2020**

*Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę przetworów warzywnych kwaszonych do jednostek wojskowych i ośrodków szkolenia poligonowego”, numer sprawy 95/2020, zadanie nr 2, 3, 5 i 6*

Stosownie do przepisów art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2020 r. w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.) zawiadamiamy, że **w wyniku powtórnej oceny ofert** złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę przetworów warzywnych kwaszonych do jednostek wojskowych i ośrodków szkolenia poligonowego**”, numer sprawy 95/2020, najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 2, 3, 5 i 6** złożyło **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz.**

### UZASADNIENIE

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę przetworów warzywnych kwaszonych do jednostek wojskowych i ośrodków szkolenia poligonowego**”, numer sprawy 95/2020, do siedziby Zamawiającego na:

✓ **zadanie 2** – wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający w wyniku wstępnej weryfikacji (na podstawie złożonego JEDZ) uznał, że jeden Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest ważna, natomiast ofertę drugiego Wykonawcy odrzucił z postępowania.

Wykonawca, **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, którego oferta została najwyżej oceniona, złożył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak

podstaw wykluczenia oraz dokumenty potwierdzające, że zaoferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, uzyskała najwyższą ilość punktów **100,00 pkt.**, przyznanych na podstawie kryterium oceny ofert – cena 100 % w wyniku czego, uznana została przez Zamawiającego za najkorzystniejszą.

✓ zadanie 3 – wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający w wyniku wstępnej weryfikacji (na podstawie złożonego JEDZ) uznał, że jeden Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest ważna, natomiast ofertę drugiego Wykonawcy odrzucił z postępowania.

Wykonawca, **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, którego oferta została najwyżej oceniona, złożył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia oraz dokumenty potwierdzające, że zaoferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, uzyskała najwyższą ilość punktów **100,00 pkt.**, przyznanych na podstawie kryterium oceny ofert – cena 100 % w wyniku czego, uznana została przez Zamawiającego za najkorzystniejszą.

✓ zadanie 5 – wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający w wyniku wstępnej weryfikacji (na podstawie złożonego JEDZ) uznał, że jeden Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest ważna, natomiast ofertę drugiego Wykonawcy odrzucił z postępowania.

Wykonawca, **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, którego oferta została najwyżej oceniona, złożył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia oraz dokumenty potwierdzające, że zaoferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, uzyskała

najwyższą ilość punktów **100,00 pkt.**, przyznanych na podstawie kryterium oceny ofert – cena 100 % w wyniku czego, uznana została przez Zamawiającego za najkorzystniejszą.

✓ zadanie 6 – wpłynęły 3 oferty.

Zamawiający w wyniku wstępnej weryfikacji (na podstawie złożonego JEDZ) uznał, że jeden Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta jest ważna, natomiast ofertę dwóch Wykonawców odrzucił z postępowania.

Wykonawca, **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, którego oferta została najwyższej oceniona, złożył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia oraz dokumenty potwierdzające, że zaoferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz**, uzyskała najwyższą ilość punktów **100,00 pkt.**, przyznanych na podstawie kryterium oceny ofert – cena 100 % w wyniku czego, uznana została przez Zamawiającego za najkorzystniejszą.

*Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie nr 6 może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.*

**KOMENDANT**

**płk Janusz KRYSZPIN**

Rozdzielnik:

- ✓ Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka nr 141, 62 – 800 Kalisz.
- ✓ „AGRO – ANNA” Marian Stenzel, ul. Lipowa nr 39, Pępowo, 83 – 330 Żukowo.
- ✓ SARMATA MICHAŁ DĘBSKI, ul. Wilcza 25 lok 10, 00 – 544 Warszawa.

Agnieszka JANUZIŁ, (tel. 261 47 25 17)  
Dnia 23.03.2021 r.  
T: 2612 (SZP)