



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH. tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9

skrytka pocztowa 7, www.wszcz.torun.pl

tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 30 listopada 2018 r.

Nr sprawy: W.Sz.Z.: TZ – 280-118/18

**Podmioty biorące udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego
wg listy adresowej**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu rezonansu magnetycznego 3T z wyposażeniem w ramach projektu nr RPKP.02.01.00-04.0002/17 „Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp udziela poniżej odpowiedzi:

- Zamawiający w punkcie 14. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga, aby „Użyteczna, maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia (FOV), w każdej osi równocześnie ≥ 45 mT/m.” Tak wyspecyfikowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty i konkurowanie systemami naszej firmy w niniejszym postępowaniu przetargowym. Nasz system MR posiada maksymalną amplitudę wynoszącą 44 mT/m, zatem jedynie o 1 mT/m mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego. Jednocześnie parametry użytkowe naszego systemu MR (jakimi są np. parametry czasowe sekwencji akwizycyjnych, np. czasy repetycji – TR, czasy echa – TE, czasy tzw. echo-spacing – ESP) należą do najlepszych na rynku, przewyższające systemy konkurencyjne o maksymalnej amplitudzie gradientów wynoszącej 45 mT/m.

Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, a zarazem w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 14 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
14.	Użyteczna, maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia (FOV), w każdej osi równocześnie ≥ 44 mT/m.	Tak	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w punkcie 14 Załącznika nr 2a do SIWZ stosownie do propozycji.

- Zamawiający w punkcie 171 Załącznika Nr 2 do SIWZ stawia wymaganie, aby „Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z ≥ 45 cm.”.

Dla badań dużych obszarów anatomicznych (jama brzuszna, badania naczyniowe kończyn dolnych, badania rdzenia kręgowego, badania OUN), właściwym jest określenie wymagania dot. maksymalnego FOV w osi z na co najmniej 50 cm. Warunek ten, choć trudny do osiągnięcia dla systemów rezonansu magnetycznego o średnicy gantry 70 cm, jest możliwy – wiodący producenci posiadają w swoim portfolio takie systemy. Jednocześnie na rynku dostępne są jeszcze systemy, starsze, gorsze, odstające od najlepszych, których FOV w osi z jest mniejszy niż 50 cm (wynosi np. jedynie 45 cm). Jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu nowoczesnego systemu rezonansu magnetycznego, to – naszym zdaniem – powinien jasno określić wartość graniczną FOV w osi z.

Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, a zarazem w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 171 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
171.	Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z ≥ 50 cm.	Tak	Bez punktacji	

przy jednoczesnym odpowiednim zmodyfikowaniu punktu 285, przykładowo do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
285.	Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z ≥ 50 cm, dla pola prostokątnego. (podać wartość - wymagane potwierdzenie producenta) dla wszystkich oferowanych sekwencji	TAK, podać	Wartość największa - 5 pkt Pozostałe odpowiednio mniej	

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisu z punktu 171 oraz doprecyzowuje punkt 285 Załącznika nr 2a do SIWZ w następujący sposób:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
285.	Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z ≥ 45 cm. (podać wartość - wymagane potwierdzenie producenta) dla wszystkich oferowanych sekwencji	TAK, podać	=45 cm: 0 pkt Wartość największa powyżej 45 cm: 5 pkt Pozostałe odpowiednio mniej	

3. Zamawiający w punktach 176 - 179 Załącznika Nr 2 do SIWZ stawia wymagania, dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (tj. EPI oraz 3D GRE).

Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE, EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem wymagać jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Obecnie, najlepsze systemy MR dostępne na rynku, pozwalają na obrazowanie z krótszymi, niż wymagane przez Zamawiającego, parametrami czasowymi. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, nieco skorygować wymagania dotyczące właśnie parametrów czasowych.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach 176-179 do następujących postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
176.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256 ≤ 10 ms.	Tak	Bez punktacji	
177.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256 $\leq 2,4$ ms.	Tak	Bez punktacji	
178.	3D Gradient Echo: min. TR dla matrycy 256 x 256 $\leq 1,07$ ms.	Tak	Bez punktacji	
179.	3D Gradient Echo: min. TE dla matrycy 256 x 256 $\leq 0,22$ ms.	Tak	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów z punktów 176-179 Załącznika nr 2a do SIWZ.

4. Zamawiający w punkcie 185 Załącznika Nr 2 do SIWZ stawia wymaganie, aby „Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV > 10000 obrazów/s.”.

Zamawiający w punkcie tym, co prawda, stawia wymagania dotyczące szybkości rekonstrukcji, natomiast naszym zdaniem wymagana szybkość (10000 obrazów/s) wydaje się być daleko za małą, aby otrzymać nowoczesny system MR. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego

maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie znacznie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem bardziej wymagać i premiować takie rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 185 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
185.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV \geq 63 000 obrazów/s.	Tak	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisu z punktu 185 Załącznika nr 2a do SIWZ.

5. Zamawiający w punkcie 230. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania „Automatycznego importu badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym bez udziału użytkownika konsoli w tle.” Tak wyspecyfikowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty i konkurowanie systemami naszej firmy w niniejszym postępowaniu przetargowym. Nowoczesny serwer aplikacyjny, jaki oferujemy posiada możliwość ręcznego importu badań poprzednich z archiwum PACS.

Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 230 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
230.	Automatyczny lub ręczny import badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym bez udziału użytkownika konsoli w tle.	Tak	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w punkcie 230 Załącznika nr 2a do SIWZ stosownie do propozycji.

6. Zamawiający w punkcie 245. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania „Oprogramowania do analizy 2D i 3D badań fMRI.”

Zamawiający zamieścił wymaganie dotyczące postprocessingu badań fMRI, podczas, gdy nie wymaga, aby system MR był wyposażony w aplikacje do wykonywania badań fMRI. Profesjonalne wykonywanie badań fMRI wiąże się z koniecznością posiadania specjalnych aplikacji na system MR, specjalnego oprzyrządowania do wykonywania badań fMRI (specjalne gogle, słuchawki, elementy rejestrujące odpowiedź zwrotną pacjenta, element synchronizujący, komputer z aplikacją do generacji i podawania tzw. paradygmatów), oraz oprogramowania postprocessingowego do obróbki tego typu badań. Zamawiający wymaga jedynie tego ostatniego elementu, nie wymagając innych w wymienionych, co powoduje, że dopóki Zamawiający ich nie dokupi – nie będzie mógł wykonywać badań fMRI w sposób profesjonalny.

Co więcej, opracowanie postprocessingowe tak bardzo zaawansowanych badań MR (które zawierają olbrzymią liczbę obrazów) korzystnie jest wykonywać na oddzielnej konsoli postprocessingowej dedykowanej do obróbki tego typu badań. Takie właśnie rozwiązanie (tj. na oddzielnej konsoli postprocessingowej typu stand-alone a nie na konsoli „podpiętej” pod serwer aplikacyjny) oferuje nasza firma. Zatem wymaganie wyspecyfikowane w tym punkcie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty i konkurowanie systemami naszej firmy w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Czy zatem, z uwagi na powyższe argumenty, Zamawiający usunie zapis w punkcie 245?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i usuwa zapis punktu 245 Załącznika nr 2a do SIWZ.

7. Zamawiający w punkcie 246. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania „Oprogramowania do analizy badań serca MR, w tym funkcji serca, z możliwością obliczania frakcji wyrzutowej i masy mięśnia sercowego lewej i prawej komory serca.” Jednocześnie Zamawiający wymaga „jednoczesnego dostępu dla co najmniej 5 użytkowników” (patrz. Zapis w XIII. OPROGRAMOWANIE KONSOLI POSTPROCESSINGOWEJ). Z uwagi na specyfikę badań kardio MR i długi czas ich trwania, posiadanie możliwości korzystania z aplikacji postprocessingowej dla badań kardio MR przez aż 5 użytkowników w tym samym czasie, wydaje się być dalece nadmiarowe. Naszym zdaniem całkowicie wystarczający byłby dostęp do takiej aplikacji przez 1 użytkownika (na zasadzie tzw. pływających licencji”).

Czy zatem, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 246 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
246.	Oprogramowanie do analizy badań serca MR, w tym funkcji serca, z możliwością obliczania frakcji wyrzutowej i masy mięśnia sercowego lewej i prawej komory serca - jednoczesny dostęp dla co najmniej 1 użytkownika	Tak, podać nazwę aplikacji/funkcjonalności	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisu z punktu 246 Załącznika nr 2a do SIWZ.

8. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu magnetycznego wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami źródłowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń.

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany vendor lock-in, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”. Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów źródłowych oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów źródłowych i dostępu serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii. Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie. Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostępnymi serwisowymi można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce. Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego. Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

9. Zamawiający w punkcie 5. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga, aby „Indukcja stałego pola magnetycznego: 3 T”. Indukcja stałego pola magnetycznego jest podstawową cechą mającą bezpośredni wpływ na jakość wszystkich wykonywanych badań i otrzymywanych obrazów. Dlatego też, prosimy o wprowadzenie punktacji dla aparatów o najwyższej indukcji.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XVII. MAGNES o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Indukcja pola magnetycznego B0 ≥ 2,89 T	Podać	Wartość 2,89 T – 0 pkt Wartość > 2,89 T – 5 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

10. Zamawiający w punkcie 22. Załącznika Nr 2 do SIWZ stawia następujące wymaganie: „Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową, obrazujących równocześnie, możliwa do wykorzystania w rutynowych protokołach klinicznych w maksymalnym polu widzenia bez repozycjonowania pacjenta (w przypadku digitalizacji sygnału w cewkach należy podać maksymalną liczbę elementów jednocześnie obrazujących w maksymalnym FoV) ≥ 40, lub system w pełni cyfrowej technologii (DESTREAM)”.

Zamawiający jednakże nie premiuje większej niż wymagana liczby niezależnych kanałów odbiorczych możliwych do wykorzystania w maksymalnym FoV (który to parametr ma olbrzymie znaczenie w zakresie szybkości i jakości obrazowania), w zamian tego, Zamawiający premiuje w punkcie 275 system DSTREAM (system z transmisją cyfrową od cewek z wyjściem optycznym do rekonstruktora), który obecnie nie gwarantuje, że liczba niezależnych kanałów odbiorczych możliwych do wykorzystania w maksymalnym FoV ≥ 40.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 275 w części XIX. SYSTEM RF do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
275.	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową, obrazujących równocześnie, możliwa do wykorzystania w rutynowych protokołach klinicznych w maksymalnym polu widzenia bez repozycjonowania pacjenta albo system w pełni cyfrowej technologii (DESTREAM)	Podać	Największa liczba kanałów – 10 pkt 40 kanałów – 0 pkt pozostałe proporcjonalnie albo system w pełni cyfrowej technologii - 2 pkt.	

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisu z punktu 275 Załącznika nr 2a do SIWZ.

11. Zamawiający w punkcie 25. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej typu „phased array” (lub zestawu cewek), dedykowanej do badania głowy i szyi (...).

Bardzo istotnym elementem badania pacjentów jest możliwość wykonania każdego badania (także i badań głowy) w każdej z dwóch pozycji „head first” lub „feet first”. W przypadku badań cewką do głowy i szyi, przekłada się to na możliwość wykonywania badań głowy z cewką zamontowaną na każdym z dwóch końców stołu pacjenta. Takie podejście jest korzystniejsze dla pacjenta (potencjalnie może wpłynąć na zmniejszenie odczuwania efektu klaustrofobii, jest bardziej tolerowane przez pacjentów), bardzo praktyczne i ułatwiające pracę osób obsługi, oraz zapewnia większe bezpieczeństwo pacjenta (np. pacjenci zaintubowani, do twarzy których dostęp dla osób obsługi jest wygodny i szybki) czy też osób obsługi (osoby te są w znacznie mniejszym stopniu narażone silne pole magnetyczne, które jest znacznie słabsze w końcu stołu bardziej oddalonym od magnesu)..

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XX. CEWKI o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Możliwość podłączenia cewki wielokanałowej typu „phased array” (lub zestawu cewek), dedykowanej do badania głowy i szyi z obu końców stołu i wykonywania badań głowy niezależnie od kierunku ułożenia pacjenta na stole („head first” lub „feet first”)	Tak/Nie	Tak- 5 pkt Nie- 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Zamawiający w punkcie 26. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej do badania głowy (do zaawansowanej neurologii) posiadającej min. 32 elementy obrazujące (...). Jednakże Zamawiający nie zamierza premiować większej, niż wymagane 32, liczby elementów obrazujących. Warto takie premiowanie wprowadzić, jeśli Zamawiającemu zależy na wysokojakościowym obrazowaniu w zaawansowanej neurologii.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XX. CEWKI o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Cewka wielokanałowa sztywna do badania głowy (do zaawansowanej neurologii) posiadająca min. 32 elementy obrazujące pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER – zgodnie z nomenklaturą producenta) całego obiektu	Podać	Największa ilość elementów obrazujących - 10 pkt Najmniejsza ilość elementów obrazujących - 0 pkt pozostałe proporcjonalnie	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Zamawiający w punkcie 26. Załącznika Nr 2 do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej do badania głowy (do zaawansowanej neurologii) posiadającej min. 32 elementy obrazujące (...). Bardzo istotne znaczenie nie tylko w obrazowaniu głowy, posiada możliwość dopasowania rozmiaru cewki do badanej anatomii. Taka możliwość, w przypadku cewki do zaawansowanej neurologii ma wartość nieocenioną, gdyż gwarantuje ona, że obrazy będą miały najwyższą jakość, warto zatem taką funkcjonalność premiować.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XX. CEWKI o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Cewka wielokanałowa sztywna do badania głowy (do zaawansowanej neurologii) posiadająca min. 32 elementy obrazujące pozwalająca na akwizycje równoległe z możliwością regulacji wewnętrznej średnicy	Tak/Nie	Tak- 10 pkt Nie- 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

14. Zamawiający w punktach 52-61. Załącznika Nr 2 do SIWZ zamieszcza wymagania dotyczące obrazowania dyfuzji. Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii, diagnostyce udarów mózgu, diagnostyce rdzenia kręgowego). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym.

Czy zatem, w części dotyczącej obrazowania dyfuzji (DWI) wprowadzi wymóg o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak	Bez punktacji	

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza takiego wymogu.

15. Zamawiający w punktach 176 - 179 Załącznika Nr 2 do SIWZ stawia wymagania, dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji akwizycyjnych (tj. EPI oraz 3D GRE).

Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE, EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem wymagać jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów oraz premiować najkrótsze z nich.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapisy w części XXIII. PARAMETRY AKWIZYCYJNE o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256.	Podać	Wartość najmniejsza – 5 pkt Wartość największa - 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
xxx.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256.	Podać	Wartość najmniejsza – 5 pkt Wartość największa - 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
xxx.	3D Gradient Echo: min. TR dla matrycy 256 x 256.	Podać	Wartość najmniejsza – 5 pkt Wartość największa - 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
xxx.	3D Gradient Echo: min. TE dla matrycy 256 x 256.	Podać	Wartość najmniejsza – 5 pkt Wartość największa - 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.

16. Zamawiający w punkcie 278. Załącznika Nr 2 do SIWZ zamierza premiować ilość kanałów cewki sztywnej, wielokanałowej, typu „phased array”, dedykowanej do badania barku (...).

Bardzo istotne znaczenie, posiada możliwość dopasowania rozmiaru cewki do badanej anatomii. Taka możliwość gwarantuje, że obrazy będą miały najwyższą jakość, warto zatem taką funkcjonalność premiować.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapis w punkcie 278 w części XX. CEWKI od następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
278.	Cewka sztywna, wielokanałowa, typu „phased array”, dedykowana do badania barku, posiadająca min. 8 elementów obrazujących, obrazujące jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER – zgodnie z nomenklaturą producenta) całego obiektu (podać nazwę i typ cewki) - 1 szt. (podać ilość kanałów oraz czy cewka ma możliwość regulacji wewnętrznej geometrii - wymagane potwierdzenie producenta).	Podać	Ilość kanałów ≥ 15 - 5 pkt Ilość kanałów < 15 - 0 pkt Dodatkowo Cewka z regulowaną geometrią – 5 pkt Cewka ze stałą geometrią – 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

17. Zamawiający w części XXI. Załącznika Nr 2 do SIWZ zamierza premiować funkcjonalności związane z pozycjonowaniem i nadzorem pacjenta.

Jednakże Zamawiający nie wymaga ani nawet nie premiuje zaoferowanie odłączanego stołu pacjenta, a takie rozwiązanie ma olbrzymie walory, jeśli chodzi o przygotowanie pacjenta do badania, czy też jego szybką, awaryjną ewakuację z pomieszczenia badania, w nagłych przypadkach.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XXI. POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Odłączany cały stół spełniający następujące funkcje: - ułożenie / przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem rezonansu magnetycznego i wjazd z pacjentem do pomieszczenia badań - regulację wysokości położenia blatu w zakresie minimum 20 cm, podczas transportu pacjenta do, z i poza pomieszczeniem badań - awaryjną ewakuację pacjenta (procedura nie dłuższa niż 30 sek., możliwa do wykonania przy braku zasilania).	Tak/Nie	Tak- 10 pkt Nie- 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

18. Zamawiający w części XXI. Załącznika Nr 2 do SIWZ zamierza premiować funkcjonalności związane z pozycjonowaniem i nadzorem pacjenta.

Bardzo istotną funkcjonalnością, przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu lasera lub innego znacznika świetlnego. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XXI. POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak/Nie	Tak- 5 pkt Nie- 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. Zamawiający w części XXI. Załącznika Nr 2 do SIWZ zamierza premiować funkcjonalności związane z Pozycjonowanie i nadzorem pacjenta.

Podczas badań MR, które należą do długich badań, czasami zdarza się, że sekwencja zostaje przerwana, powrót do niej jest niemożliwy (trzeba powtarzać całą sekwencję) a dotychczas zebrane dane zostają utracone. Rozwiązanie, które umożliwiłoby wstrzymanie skanowania bez utraty danych, a następnie jego wznowienie i kontynuowanie zbierania danych, ma wartość nieocenioną, chociażby w powodu znacznych oszczędności czasowych wynikających z jego zastosowania. Zatem warto takie rozwiązanie premiować.

Czy zatem, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi zapis w części XXI. POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA o następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
xxx.	Możliwość dokonania pauzy podczas sekwencji akwizycyjnych bez utraty danych zebranych w danej sekwencji.	Tak/Nie	Tak- 5 pkt Nie- 0 pkt	

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

20. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie łącza wraz z urządzeniem sieciowym.*

21. W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: *Zamawiający udostępni łącze o zaproponowanej przepustowości z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy.*

22. Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłaconym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na uruchomienie diagnostyki z wykorzystaniem modułu 3G Wykonawcy.*

23. **Dotyczy Zał. Nr 2a pkt XXV. GWARANCJA i SERWIS, pkt. 288 oraz wzór umowy § 3 ust. 2:** Czy Zamawiający uznaje za reakcję serwisową zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?

Odpowiedź: *Tak.*

24. **Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 1-3:** W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie § 4 ust. 1-3 wzoru umowy.*

25. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie będą prace adaptacyjne mające na celu przygotowanie pomieszczeń oraz infrastruktury do instalacji rezonansu.

Odpowiedź: *Po stronie Zamawiającego.*

26. Jeśli po stronie Zamawiającego proszę o potwierdzenie, że pomieszczenia zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez producenta aparatu.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza.*

27. Jeśli roboty adaptacyjne będą po stronie Zamawiającego proszę o potwierdzenie, że zakres tych prac obejmie wszystkie niezbędne branże (czyli budowlaną, instalacje wentylacji, wody lodowej, zasilania elektrycznego, rury helu, zasilania elektryczne niskoprądowe, wzmocnienia stropu oraz przygotowanie drogi transportowej, sieć IT oraz ppoż, wykonanie dokumentacji budowlanej, uzyskanie ewentualnych zgód, pozwoleń).

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza.*

28. Proszę o informację w jakiej lokalizacji Zamawiający przewiduje magazynowanie rezonansu i kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie tego miejsca do składowania. Pragniemy zwrócić uwagę, że rezonans wymaga pomieszczenia, które zapewni: zasilanie elektryczne, dostęp do wody lodowej lub miejskiej wraz z odpływem, wystarczającą wytrzymałość posadzki oraz wystarczającą ilość miejsca dla składowania wszystkich paczek.

Odpowiedź: *Zamawiający wskaże lokalizację odpowiednią do wymogów oferowanego rezonansu.*

29. Czy w lokalizacji służącej do zmagazynowania magnesu Zamawiający zapewni przygotowanie drogi transportowej oraz otworu wejściowego o wymiarach 2.5mx2.5m?

Odpowiedź: *Tak.*

30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin dostawy wynosił maks. 14 tygodni od podpisania umowy? W skład przedmiotu zamówienia wchodzi duża ilość dedykowanego sprzętu medycznego, którego czas produkcji i dostawy przez producenta wynosi kilkanaście tygodni. Termin dostawy wymagany w siwz jest niemożliwy do spełnienia, w związku z powyższym wnosimy jak na wstępie?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę maksymalnego terminu dostawy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia do 60 pełnych dni, licząc od dnia zawarcia umowy.*

31. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji instalacji rezonansu. Zaproponowany termin jest niemożliwy do spełnienia. Budowa klatki Faradaya a następnie montaż i kalibracja rezonansu zajmują 30 dni. Pozostają jeszcze szkolenia. Proszę o zmianę tego zapisu na: „Dostawa, montaż i instalacja odbędą się w terminie 35 dni od momentu protokolarnego przekazania gotowych pomieszczeń przez Zamawiającego. Szkolenia aplikacyjne zostaną przeprowadzone po końcowym odbiorze urządzenia a ich termin zostanie uzgodniony z Wykonawcą i nie będzie wliczany w termin realizacji umowy”.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza możliwość montażu i instalacji sprzętu będącego przedmiotem zamówienia w terminie późniejszym niż termin dostawy, jednak nie później niż w terminie 35 dni od dnia poinformowania Wykonawcy przez Zamawiającego o gotowości do przeprowadzenia montażu i instalacji. Szkolenia aplikacyjne zostaną przeprowadzone po końcowym odbiorze urządzenia, a ich termin zostanie uzgodniony z Wykonawcą i nie będzie wliczany w termin realizacji umowy.*

32. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty. Jednocześnie prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kar do: 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki w dostawie trwającej do 6 dni oraz 0,5% wartości netto za każdy dzień zwłoki w dostawie trwającej powyżej 6 dni oraz 0,5% wartości netto umowy za każdy dzień zwłoki w instalacji. Kary w ww. wysokości w wystarczający sposób zdyscyplinują Wykonawców do terminowej realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

34. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego; (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregokolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecaných harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

35. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

36. Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, prospektach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach lub które uległy modyfikacji od czasu wydania katalogu/ulotki, oświadczeniem Wykonawcy, Producenta lub Autoryzowanego Przedstawiciela Producenta?

Odpowiedź: Tak.

37. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ - rozdział I. MAGNES, punkt 5:

5.	Indukcja stałego pola magnetycznego: 3 T	Tak	Bez punktacji	
----	--	-----	---------------	--

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający ma na myśli o aparat o indukcji pola magnetycznego 3,0T? Alternatywnie, czy Zamawiający wprowadzi ocenę:

- indukcja < 3,0T – 0 pkt.
- pozostałe – 10 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

38. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ - rozdział I. MAGNES, punkty 10, 11, 12:

10.	Homogeniczność pola w kuli (wartość gwarantowana w [ppm] mierzona metodą Volume-root-mean-square o wysokiej dokładności tzn. z zastosowaniem min. 24-ech płaszczyzn pomiarowych) o średnicy 20 cm ≤ 0.05 ppm.	Tak	Bez punktacji	
11.	Homogeniczność pola w kuli (wartość gwarantowana w [ppm] mierzona metodą Volume-root-mean-square o wysokiej dokładności tzn. z zastosowaniem min. 24-ech płaszczyzn pomiarowych) o średnicy 30 cm ≤ 0.5 ppm.	Tak	Bez punktacji	
12.	Homogeniczność pola w kuli (wartość gwarantowana w [ppm] mierzona metodą Volume-root-mean-square o wysokiej dokładności tzn. z zastosowaniem min. 24-ech płaszczyzn pomiarowych) o średnicy 40 cm ≤ 1.5 ppm.	Tak	Bez punktacji	

Prosimy Zamawiającego o podanie ilości punktów pomiarowych użytych do pomiarów homogeniczności. Obecne zapisy są niejednoznaczne, gdyż wyniki pomiarów zależą od ilości użytych punktów. Sugerujemy wprowadzenie wymogu podania wartości dla 24 punktów pomiarowych, co gwarantuje największą dokładność wyników.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

39. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ - rozdział III. SYSTEM RF, punkt 17:

17.	Transmisja równoległa TX za pomocą dwóch niezależnych kanałów nadawczych (dwa niezależne nadajniki RF lub nadajnik RF o dwóch niezależnych kanałach transmisji), podłączone do dwukanałowej cewki nadawczej.	Tak	Bez punktacji	
-----	--	-----	---------------	--

Systemy o dwóch w pełni niezależnych nadajnikach RF, z dwoma niezależnymi wzmacniaczami są o wiele skuteczniejsze i bardziej rozbudowane od systemów dwukanałowych z jednym wzmacniaczem.

Czy w związku z tym, w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru:

- Dwa niezależne nadajniki RF (dwa generatory, dwa wzmacniacze) – 10 pkt.
- Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

40. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ - rozdział III. SYSTEM RF, punkt 19:

19.	Dynamika sygnału sekcji odbiorczej modułu RF ≥ 150 dB.	Tak	Bez punktacji	
-----	---	-----	---------------	--

Dynamika odbiornika RF jest jednym z najważniejszych parametrów determinujących jakość i szybkość obrazowania. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru

- wartość > 180 dB – 5 pkt.
- wartość < 180 dB – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

41. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IV. CEWKI, punkty 24 do 33:

Czy dla systemu cyfrowego (technologia optyczna dStream), dla której nie są publikowane ilości elementów aktywnych cewek, a jedynie ilość kanałów odbiorczych Zamawiający będzie traktował równo cennie pojęcie ilości kanałów i ilości elementów?

Pragniemy zauważyć, że w systemach cyfrowych nie istnieje limit kanałów odbiorczych i do systemu można podłączać dowolną ilość elementów cewek.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie traktował ilości kanałów odbiorczych i elementów aktywnych cewek równoważnie. Zamawiający określił wymogi dotyczące ilości kanałów odbiorczych lub systemu cyfrowego w SIWZ pkt 22. W punktach IV. 24-33 wymaga podania ilości niezależnych elementów odbiorczych w każdej z wyspecyfikowanych cewek.

42. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IV. CEWKI, punkty 24 do 33:

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki, a nie zestawu cewek, rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym. To znaczy, że do systemu rezonansu magnetycznego podłączany jest tylko jeden element i nie są wykorzystane w tym momencie inne elementy, które mogą być odłączone od systemu. Jako przykład można podać cewkę do badania tułowia, która w nowoczesnych systemach MR, składa się z odłączalnej od systemu górnej części układanej na pacjencie, oraz elementu leżącego pod pacjentem, na stałe wbudowanego w stół rezonansu. Niemniej takie rozwiązanie nie jest traktowane jako zestaw cewek, ale pojedyncza cewka do badania tułowia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

43. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IV. CEWKI, punkt 28:

28.	Cewka wielokanałowa typu „phased array” (lub zestaw cewek), dedykowana do badania klatki piersiowej lub jamy brzusznej, posiadająca min. 18 elementów obrazujących, pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER – zgodnie z nomenklaturą producenta) i FOV w osi z min. 45 cm (Podać nazwę i typ cewki) - 1 szt.	Tak: podać nazwę cewki	Bez punktacji	
-----	--	---------------------------	---------------	--

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie pojedynczej cewki o zakresie badania powyżej 50 cm? Takie rozwiązanie pozwala na wykonywanie badań tułowia z podłączaniem tylko jednej cewki, co poprawia komfort pracy technika oraz jakość uzyskiwanych wyników.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru:

- Zakres badania > 50 cm – 5 pkt.
- Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

44. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IV. CEWKI, punkt 31:

31.	Dedykowana wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania głowy i kręgosłupa niemowląt oraz dzieci o masie ciała < 10 kg, pozwalająca na akwizycję równoległą (typu SENSE, iPAT, ASSET– zgodnie z nomenklaturą producenta) - 1 szt.	Tak: podać nazwę cewki	Bez punktacji	
-----	--	---------------------------	---------------	--

Obecne zapisy są niezgodne z zasadą równego traktowania oferentów, gdyż na równi stawiają dedykowane (dodatkowe rozwiązanie) z układem zbudowanym w oparciu o cewki wymienione we wcześniejszych punktach. W związku z tym wnosimy o wprowadzenie oceny punktowej wg wzoru:

- Dedykowana cewka wielokanałowa – 10 pkt.
- Zestaw cewek – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

45. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IV. CEWKI, punkt 32:

32.	Dedykowana wielokanałowa cewka do badania tułowia oraz badań kardiologicznych noworodków i małych dzieci, pozwalająca na akwizycję równoległą (typu SENSE, iPAT, ASSET– zgodnie z nomenklaturą producenta) - 1 szt.	Tak: podać nazwę cewki	Bez punktacji	
-----	---	---------------------------	---------------	--

Obecne zapisy SIWZ nie podają minimalnej ilości wymaganych kanałów. Czy Zamawiający będzie wymagał cewki minimum 8 kanałowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia takiego wymogu i podtrzymuje zapis SIWZ.

46. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział V. Pozycjonowanie i nadzór pacjenta, punkt 35:

35.	Obciążenie płyty stołu (łącznie z ruchem pionowym) ≥ 200 kg.	Tak/ podać	Bez punktacji	
-----	---	------------	---------------	--

Czy zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lutego 2018 r.(Dz. U. poz.385) odnośnie badania otyłych pacjentów, Zamawiający wprowadzi wymóg oferowania systemu o udźwigu stołu wynoszącym minimum 250 kg?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

47. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział VI. Aplikacje kliniczne, punkt 59:

59.	Maksymalna wartość b w DWI $\geq 10\ 000$ s/mm ² .	Tak	Bez punktacji	
-----	---	-----	---------------	--

Obecnie oferowane systemy MR pozwalają na wykorzystywanie dużo wyższych wartości b niż kilka lat temu. Czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi ocenę wg wzoru:

- maksymalna wartość b >20 000 s/mm² – 5 pkt.
- pozostałe – 0 pkt.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wprowadzi wymóg podania i ocenę najniższej możliwej do zastosowania wartości b (większej od zera), np. wg wzoru:

- minimalna wartość b < 5 s/mm² – 5 pkt.
- pozostałe – 0 pkt. ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

48. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział VI. Aplikacje kliniczne, punkt 64:

64.	Pomiary z różnymi kierunkami. Liczba różnych kierunków: wymagane ≥ 128	Tak	Bez punktacji	
-----	---	-----	---------------	--

Czy ze względu na bardzo rzadkie wykonywanie pomiarów z ilością kierunków większą od 16 Zamawiający zmniejszy wymogi do ≥ 32 kierunki?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

49. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział VI. Aplikacje kliniczne, punkt 79:

79.	Badania spektroskopowe 1H mózgu	Tak	Bez punktacji	
-----	---------------------------------	-----	---------------	--

Czy ze względu na wykonywanie badań onkologicznych, Zamawiający rozszerzy wymogi odnośnie badań spektroskopowych o badania piersi i prostaty?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

50. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IX. Konsola operatorska, punkt 185:

185.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV > 10000 obrazów/s.	Tak	Bez punktacji	
------	---	-----	---------------	--

Nowoczesne systemy posiadają bardzo szybkie rekonstruktory, pozwalające na wydajną pracę z szybkim podglądem generowanych obrazów. Czy Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie szybkości do minimum 75000 obrazów/s? Alternatywnie sugerujemy ocenę punktową wg wzoru:

- Szybkość rekonstrukcji > 100000 obrazów/s – 10 pkt.
- Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

51. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział IX. Konsola operatorska, punkt 186:

186.	Stół operatorski z monitorem min. 1 szt. w technologii LCD, o przekątnej min. 19", matrycy min. 1280 x 1024, w trybie DICOM spełniające wymogi aktualnego Rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczące monitorów przeglądowych.	Tak	Bez punktacji	
------	--	-----	---------------	--

Obecnie wszyscy producenci oferują systemy MR z monitorami konsoli o przekątnej powyżej 23 cali. Jest to o wiele wygodniejsze rozwiązanie dla techników. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wprowadzi wymóg oferowania monitora o przekątnej minimum 23" i rozdzielczości minimum 1900x1200.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

52. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział XIX. System RF, punkt 276:

276.	Tor nadawczy od maszynowni do gantry zbudowany w technologii optycznej (nie galwanicznej).	Tak/Nie	Tak- 5 pkt Nie- 0 pkt	
------	--	---------	--------------------------	--

Opisana opcja nie ma żadnego wpływu na jakość i szybkość obrazowania, a także w żaden sposób nie poprawia funkcjonalności systemu. Czy w związku z tym Zamawiający wykreśli punktację w punkcie 276.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

53. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ – rozdział XXIII. Parametry Akwizycyjne, punkt 284:

284.	Maksymalna wartość FOV (statycznego) w płaszczyźnie X/Y ≥ 50 cm. (podać wartość - wymagane potwierdzenie producenta).	TAK, podać	Wartość największa - 5 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
------	---	------------	---	--

Jest to jeden z najważniejszych parametrów systemu MR. Czy w związku z tym Zamawiający zwiększy ilość przyznawanych punktów do 10?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

54. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ - rozdział XII. KONSOLE POSTPROCESSINGOWE, punkt 236:

Wnosimy do zamawiającego o rezygnację z wymagań lub wprowadzenie jako dodatkowo punktowanych narzędzi operacji na obrazach MR: średnia arytmetyczna, dzielenie i iloczyn.

Uzasadnienie: Operacje tego typu nie mają żadnego klinicznego zastosowania dla obrazów MR, a ich aktualne wymaganie powoduje jedynie ograniczanie konkurencji i ryzyko niemożności złożenia ważnej oferty przez naszą firmę.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i wykreśla podpunkty „średnia arytmetyczna, dzielenie, iloczyn”.

55. Prosimy o udostępnienie rzutu i przekroju pomieszczeń docelowych w których przedmiot postępowania będzie instalowany, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia np. klatki RF.

Odpowiedź: *Na obecnym etapie postępowania nie jest to możliwe, gdyż nie ma ostatecznej decyzji w zakresie konkretnej lokalizacji montażu aparatu. Prosimy o uwzględnienie kosztów w tym zakresie wg standardowo ponoszonych kosztów przy klatce RF do tego typu urządzenia.*

56. Prosimy Zamawiającego o umożliwienie dokonania wizji lokalnej pomieszczeń w których będzie instalowany przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: *Z uwagi na okoliczność wskazaną w pytaniu poprzedzającym, dokonanie wizji lokalnej nie może mieć miejsca.*

57. dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ – wzoru umowy, §5 ustęp 2:

W związku z dopuszczeniem możliwości wystawienia faktur częściowych z tytułu realizacji dostawy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia oraz jego montażu, instalacji i szkolenia wg wyceny zawartej w Załączniku nr 1 do niniejszej umowy (Formularz asortymentowo-ilościowo-cenowy), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza również podpisanie częściowych protokołów odbioru w ww. zakresie.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza.*

58. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, rozdział XXV, pkt. 288 oraz załącznika nr 5 do SIWZ, par. 3, pkt. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby "czas reakcji" uwzględnił zdalne podłączenie serwisu Wykonawcy w celu zapewnienia szybkiej diagnozy i naprawy aparatu bądź zamówienie części zamiennych na podstawie zebranych informacji?

Odpowiedź: *Vide odpowiedź na pytanie 23.*

59. dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, rozdział XXV, pkt. 294 oraz załącznika nr 5 do SIWZ, par. 3, pkt. 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w następujący sposób: „Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych i akcesoriów przez okres 10 lat od daty sprzedaży, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi 5 lat?”

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis Załącznika nr 2a do SIWZ w pkt. 294 Części XXV – Szkolenie i gwarancja oraz Załącznika nr 5 do SIWZ §3 pkt 3 następująco: „Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych i akcesoriów przez okres 10 lat od daty dostarczenia Sprzętu, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi 5”.*

60. dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §2 ustęp 1 punkt 1.1:

Prosimy o potwierdzenie, że we wskazanym maksymalnym terminie dostawy (tj. 60 dni od upływu terminu zadeklarowanego przez Wykonawcę, nie dłuższego niż 21 dni od daty zawarcia umowy) Zamawiający będzie miał przygotowaną instalację wody lodowej bez której przedmiot zamówienia nie może być dostarczony, ponieważ magnes znajdujący się w rezonansie magnetycznym wymaga ciągłego chłodzenia.

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie maksymalnego terminu dostawy, który Wykonawcy muszą przyjąć do kalkulacji kosztów magazynowania przedmiotu zamówienia stanowiących element ceny oferty?

Odpowiedź: *Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana, zabezpieczy odpowiednią instalację do chłodzenia magnesu.*

61. Dotyczy: sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja II. „Gradienty”, punkty 14. i 15.:

Czy Zamawiający uzupełni sekcję parametrów wymaganych o następującą pozycję („→”)?

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
Opis parametrów wymaganych				
II. GRADIENTY				
14.	Użyteczna, maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia (FOV), w każdej osi równocześnie ≥ 45 mT/m.	Tak	Bez punktacji	
15.	Maksymalna szybkość narastania gradientów (slew rate) w każdej osi w maksymalnym polu widzenia (podać wartość [T/m/s]) ≥ 200 T/m/s.	Tak	Bez punktacji	
→	Wartości maksymalnej amplitudy i	Tak	Bez punktacji	

	maksymalnej szybkości narastania gradientów podane w powyższych punktach muszą być możliwe do zastosowania <u>jednocześnie</u> , w jednej sekwencji obrazującej			
--	---	--	--	--

Uzasadnienie.

W punkcie 14. Zamawiający specyfikuje maksymalną amplitudę gradientów na poziomie co najmniej 45 mT/m.

W punkcie 15. Zamawiający specyfikuje maksymalną szybkość narastania gradientów na poziomie co najmniej 200 T/m/s.

Parametry te mają bezpośredni wpływ na jakość i szybkość obrazowania, tymczasem niektóre z dostępnych na rynku aparatów posiadają poważne ograniczenia w możliwości dysponowania obydwoma maksymalnymi wartościami jednocześnie, np. w jednej sekwencji obrazującej. Rozwiązania te mogą pracować albo z wysoką amplitudą albo wysoką szybkością narastania, ale nie jednocześnie. Innymi słowy podczas pracy z wysoką amplitudą kompromisem jest obniżona szybkość narastania, natomiast chcąc wykorzystać wysoką szybkość narastania – ograniczana jest amplituda.

Dlatego w interesie Zamawiającego leży wprowadzenie dodatkowego wymogu, pozwalającego zabezpieczyć się przed rozwiązaniami z istotnymi ograniczeniami, a pojedynek konkurencyjny realizować pomiędzy rozwiązaniami porównywalnymi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

62. Dotyczy:

- sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja III. „System RF”, punkt 16.,

- sekcji „Opis parametrów ocenianych”, podsekcja XIX. „System RF”:

Czy Zamawiający uzupełni sekcję parametrów ocenianych o następującą pozycję („→”)?

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
Opis parametrów wymaganych				
III. SYSTEM RF				
→	Moc wyjściowa wzmacniacza (lub sumaryczna wzmacniaczy) ≥ 30 kW	Tak, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 10 pkt Pozostałe – proporcjonalnie	

Uzasadnienie.

W zakresie parametrów wymaganych w punkcie 16. Zamawiający specyfikuje graniczną wartość mocy wyjściowej wzmacniacza RF na poziomie co najmniej 30 kW. Parametr ten ma bezpośredni wpływ na jakość i szybkość obrazowania, a dostępne na rynku rozwiązania dysponują wartościami przekraczającymi przyjętą przez Zamawiającego wartość graniczną. Dlatego też w interesie Zamawiającego jest premiowanie zaoferowania wartości jak najlepszej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

63. Dotyczy: sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja III. „System RF”, punkt 22.:

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść wymogu do następującej postaci:

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
Opis parametrów wymaganych				
III. SYSTEM RF				
22.	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową, obrazujących równocześnie, możliwa do wykorzystania w rutynowych protokołach klinicznych w maksymalnym polu widzenia bez repozycjonowania pacjenta (w przypadku digitalizacji sygnału w cewkach należy podać maksymalną liczbę elementów jednocześnie obrazujących w maksymalnym FoV, <u>możliwą do</u>	Tak	Bez punktacji	

wykorzystania w rutynowych protokołach klinicznych, bez repozycjonowania pacjenta) ≥ 40 , lub system w pełni cyfrowej technologii (DESTREAM)			
---	--	--	--

Uzasadnienie.

Parametr określony w tym punkcie odnosi się do jednej z najważniejszych cech rezonansu magnetycznego. Niezmiernie ważne jest zatem zadbanie o precyzyjną konstrukcję jego opisu. Taka też została przez Zamawiającego utworzona, lecz niestety tylko do słowa „lub”...

Wystarczy bowiem zadeklarować, że zaoferowano „system w pełni cyfrowej technologii” (czyli to, co jest po słowie „lub”), aby nie musieć spełniać całego precyzyjnego i złożonego zestawu wymagań. W takiej sytuacji Zamawiający nie dowie się:

- jaka jest liczba kanałów odbiorczych w zaoferowanym aparacie?
- czy są one niezależne?
- czy posiadają pełną ścieżką cyfrową?
- czy wszystkie pozwalają na obrazowanie równocześnie?
- czy jest możliwe wykorzystanie ich w rutynowych protokołach klinicznych?
- czy można je wykorzystać w maksymalnym polu widzenia?
- czy jest wówczas możliwa praca bez repozycjonowania pacjenta?

A pozostali oferenci nie dowiedzą się z czym rywalizują oferując aparat o co najmniej 40 kanałach odbiorczych, spełniających wszystkie te wymagania. Może z 16-toma kanałami, może z 8-mioma? A może z jednym?

Tymczasem deklarację zaoferowania „systemu w pełni cyfrowej technologii” może złożyć w zasadzie każdy, bo zapis ten nie oznacza de facto nic. Jest to tylko marketingowy slogan jednego z producentów dokonującego digitalizacji sygnału w cewkach. I ewidentnie dla tegoż właśnie producenta Zamawiający wprowadził ustęp znajdujący się w nawiasie: „w przypadku digitalizacji sygnału w cewkach należy podać...”. Ten zapis trzeba tylko zrównać z wymaganiami wcześniejszymi a wszystko będzie spójne i nie będzie żadnej niejednoznacznej sytuacji

Dla interesu Zamawiającego oraz dla przejrzystości postępowania i zachowania zasady uczciwej rywalizacji konkurencyjnej przedstawiona modyfikacja punktu 22. jest niezbędna.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

64. Dotyczy:

- sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja VI. „Aplikacje kliniczne”, punkt 64.,
- sekcji „Opis parametrów ocenianych”, podsekcja XXII. „Aplikacje kliniczne”

Czy Zamawiający uzupełni sekcję parametrów ocenianych o następującą pozycję („→”)?

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
Opis parametrów ocenianych				
XXII. APLIKACJE KLINICZNE				
→	Pomiary z różnymi kierunkami. Liczba różnych kierunków: wymagane ≥ 128	Tak, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt Pozostałe – proporcjonalnie	

Uzasadnienie.

W zakresie parametrów wymaganych w punkcie 64. Zamawiający specyfikuje graniczną liczbę różnych kierunków DTI na poziomie co najmniej 128. Parametr ten ma bezpośredni wpływ na jakość obrazowania DTI, a dostępne na rynku rozwiązania dysponują wartościami znacznie przekraczającymi przyjętą przez Zamawiającego wartość graniczną. Dlatego też w interesie Zamawiającego jest premiowanie zaoferowania wartości jak najlepszej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

65. Dotyczy sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja VI. „Aplikacje kliniczne” i podsekcja XIII. „Oprogramowanie konsoli postprocessingowej”, punkt 245”

Czy Zamawiający uzupełni sekcję parametrów wymaganych o następującą pozycję („→”)?

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE

				podać/opisać
Opis parametrów wymaganych				
VI. APLIKACJE KLINICZNE				
	BADANIA NEUROLOGICZNE			
→	Badania funkcjonalne mózgu – fMRI	Tak	Bez punktacji	

Uzasadnienie.

W zakresie parametrów wymaganych w punkcie 245. Zamawiający wymaga dostawy oprogramowania do analizy badań fMRI dla systemu konsoli postprocessingowych. Jednak w opisie aplikacji klinicznych samego aparatu nie pojawia się jednoznacznie wymóg zapewnienia możliwości wykonywania takich badań.

Zatem by uniknąć niejednoznacznych interpretacji należy uzupełnić wymogi aplikacji klinicznych aparatu o stosowny zapis. Leży to w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie 6.

66. **Dotyczy:**

- sekcji „Opis parametrów wymaganych”, podsekcja VII. „Parametry akwizycyjne”, punkt 174.,
- sekcji „Opis parametrów ocenianych”, podsekcja XXII. „Parametry akwizycyjne”

Czy Zamawiający uzupełni sekcję parametrów ocenianych o następującą pozycję („→”)?

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
Opis parametrów ocenianych				
VIII. PARAMETRY AKWIZYCYJNE				
→	Min. grubość warstwy (skany 2D) ≤ 0,5 mm.	Tak, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt Pozostałe – proporcjonalnie	

Uzasadnienie.

W zakresie parametrów wymaganych w punkcie 174. Zamawiający specyfikuje graniczną wartość minimalnej grubości warstw dla skanów 2D na poziomie nie większym niż 0,5 mm. Parametr ten ma wpływ na jakość obrazowania, a dostępne na rynku rozwiązania dysponują wartościami mniejszymi niż przyjęta przez Zamawiającego wartość graniczna. Dlatego też w interesie Zamawiającego jest premiowanie zaoferowania wartości jak najlepszej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

67. **Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ze specyfikacji asortymentowo-cenowej przypisu pod tabelką o treści: „*Wymagana wartość wyceny tej pozycji - minimum 5 % wartości brutto zamówienia”, gdyż nie ma on odniesienia do żadnej z pozycji formularza?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zapis odnosi się do ppkt. 1.1. formularza – omyłkowo nie wpisano znaczka „*” w tym podpunkcie.

68. **Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ.** Do czego się odnosi zapis z * w treści załącznika nr 2 do SIWZ?

„*Wymagana wartość wyceny tej pozycji - minimum 5 % wartości brutto zamówienia?”

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie 67.

69. **Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, pkt. 294, załącznika nr 5 do SIWZ, §3 ust. 3.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych i akcesoriów przez okres 10 lat, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i oprogramowania okres ten wynosi 5 lat”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci

komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie 59.

70. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3.

Czy Zamawiający, celem doprecyzowania warunków gwarancji, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Wszelkie interwencje serwisowe przedłużają okres gwarancji o czas niesprawności urządzenia.”?

Celem doprecyzowania warunków gwarancji uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wszelkie interwencje serwisowe będą przedłużały okres gwarancji o czas niesprawności urządzenia.

Odpowiedź: Tak, a w tej sytuacji §3 ust. 1 otrzymuje treść: „Wykonawca udziela na dostarczony przedmiot umowy-miesięcznej gwarancji. Termin gwarancji liczony będzie od daty podpisania protokołu odbioru i instalacji urządzeń u Zamawiającego przez Strony umowy. Wszelkie interwencje serwisowe przedłużają okres gwarancji o czas niesprawności urządzenia”.

71. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3.

Czy Zamawiający, celem doprecyzowania warunków gwarancji, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady / awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu, w szczególności wady konstrukcyjne, produkcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

72. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3.

Czy Zamawiający, celem doprecyzowania warunków rękojmi, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.”?

Odpowiedź: Tak, a w tej sytuacji nowy §3 ust. 5 otrzymuje treść: „Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.”.

73. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §4 ust. 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] łącznie nie więcej niż 10% w/w kwoty”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

74. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §5 ust. 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z projektu umowy w/w zapisu?

Pragniemy zauważyć, że Zamawiający, nie ma prawa żądać tego rodzaju oświadczeń ze strony Wykonawcy. Byłoby to naruszenie ustawowej swobody prowadzenia działalności gospodarczej i nieuprawnione ograniczenie dostępu wykonawców do zamówień publicznych. W ustawie o działalności leczniczej ustawodawca określił zakres uprawnień Zamawiającego w tym zakresie – art. 54 ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

75. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §4 ust. 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane,

utrata zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

76. W kontekście poniższego zapisu SIWZ, prosimy zamawiającego o potwierdzenie, czy środki na sfinansowanie całości zamówienia zostały mu przyznane.

„Zgodnie z regulacją art. 93 ust. 1a Zamawiający zastrzega możliwość unieważnienia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane.”.

Odpowiedź: Decyzja w zakresie ewentualnego zaistnienia ww. przesłanki do unieważnienia postępowania jest podejmowana na etapie postępowania już po otwarciu.

77. Czy zamawiający potwierdza, że podstawą do wystawienia faktury za zakres podany w par. 2 ust. 1 będzie protokół odbioru dostawy sprzętu, natomiast za zakres podany w par.2 ust.3 protokół montażu, instalacji, uruchomienia sprzętu podpisany przez Strony umowy?

Odpowiedź: Tak.

78. Czy zamawiający potwierdza, że oczekuje dwóch odrębnych faktur, osobną za dostawę i osobną za montaż, instalację i uruchomienie?

Odpowiedź: Tak.

79. Czy Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury (§ 5 ust. 2) rozumie fakturę wystawioną tytułem wykonania przedmiotu umowy zgodnie z zakresem w §2 umowy i wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź: Tak.

80. Prosimy o potwierdzenie, że koszt przygotowania pomieszczeń zgodnie z wytycznymi instalacyjnymi producenta aparatu leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

81. Prosimy o potwierdzenie, że koszt magazynowania (w tym energii elektrycznej oraz wody lodowej/miejskiej niezbędnej do stałego chłodzenia aparatu) będzie leżał po stronie Zamawiającego w przypadku, kiedy pomieszczenia nie będą gotowe do montażu mechanicznego oraz podłączenia instalacji elektrycznej i chłodzącej (wody lodowej).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

82. Prosimy o potwierdzenie, że – w przypadku braku możliwości instalacji aparatu oraz braku możliwości przechowania aparatu przez Zamawiającego – będzie możliwa dostawa i odbiór do magazynu Wykonawcy na terenie Polski. Koszty przechowania (w tym chłodzenia i zasilania) aparatu do czasu możliwości jego instalacji w docelowym miejscu poniesie Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

83. (Pkt 251) Czy Zamawiający, w związku z rozwojem technologii medycznych, rozważy rozszerzenie funkcjonalności pulsoksymetru przystosowanego do pracy w warunkach MRI 3T o podaż leków, zmieniając opis niniejszego punktu na następujący: „pulsoksymetr przenośny pracujący w polu magnetycznym min. 10 000 Gaussów, pomiar SpO₂ od 0 do 100% w technologii Masimo™, pomiar pulsu min. od 30 do 240 ud/min, wyposażony w moduł podaży leków o zakresie szybkości dozowania min. od 0,1 do 1300 ml/h, programowalnym poziomem ciśnienia okluzji, czasie pracy pompy zasilanej z akumulatora min. 12 h, waga max. 6 kg, opcja rozbudowy o bezprzewodowy panel sterujący, urządzenie wyposażone w: czujnik wielorazowego użytku do SpO₂ dla dorosłych (1 szt.) i dzieci (1 szt.)”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, precyzując, że nie wymaga zaoferowania wyspecyfikowanego w pytaniu pulsoksymetru, ale dopuszcza.

84. Dotyczy XII. KONSOLE POSTPROCESSINGOWE (serwer, stacje lekarskie), p. 215

Czy Zamawiający wymagając zaoferowania nowego serwera lub wykorzystania istniejącego, określi minimalne parametry sprzętowe, gwarantujące płynną pracę 5 użytkowników przy opracowywaniu badań?

Dla zapewnienia płynnej pracy 5 użytkowników przy jednoczesnym otwieraniu badań kilku różnych pacjentów w tym samym czasie, z którymi mogą być powiązane badania poprzednie, niezbędne jest wyposażenie serwera w pamięć min. 96 GB.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

85. Dotyczy XII. KONSOLE POSTPROCESSINGOWE (serwer, stacje lekarskie), p. 214

Czy Zamawiający wymagając zaofiarowania aplikacji w wersji licencji pływających wymaga niczym nieograniczonej możliwości zainstalowania oprogramowania klienckiego serwera aplikacyjnego na dowolnej ilości stanowisk diagnostycznych, dzięki czemu będzie miał zapewniony dostęp z dowolnego stanowiska diagnostycznego do wszystkich wymaganych aplikacji diagnostycznych w ilościach określonych w p. XIII.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w aktualnej treści.

W związku z udzielonymi powyżej odpowiedziami oraz odpowiedzią na wniesione odwołanie zmianie ulegają zapisy SIWZ w:

1. Rozdziale V SIWZ;
2. Punktach VII i VIII Załącznika nr 1 do SIWZ
3. Punktach 14, 230, 236, 245, 285, 288, 294 Załącznika nr 2a do SIWZ;
4. § 2 pkt 3, § 3 pkt 1, 2, 3 oraz nowy pkt 5 Załącznika nr 5 do SIWZ – Wzoru umowy;
5. Punkt 1.1. Załącznika nr 2 do SIWZ.

Zmiany załączników w aktualnym brzmieniu (zmiany zaznaczone kolorem niebieskim oraz wykreślenia) są dostępne w zmienionej SIWZ z dnia 30.11.2018 r. (wersja Word do edycji) opublikowanej na stronie www.platformazakupowa.pl/wszz_torun w zakładce dotyczącej niniejszego postępowania. Wszelkie zmiany wynikające z powyższych odpowiedzi na pytania należy uwzględnić w składanych ofertach.

Z poważaniem

~~mgr Dyrektora
Biuro Administracyjno-Technicznych
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w TORUNIU~~

mgr Marcin Robaczewski