



Dział Zamówień Publicznych

L.dz. 1668./2022

Olsztyn, dnia 27.10.2022 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 380/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pn. „Świadczenie usług szybkiego pisania na klawiaturze (stenotypisanie) podczas zajęć dydaktycznych w ramach wsparcia dydaktycznego studentów z niepełnosprawnością Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pt. „Świadczenie usług szybkiego pisania na klawiaturze (stenotypisanie) podczas zajęć dydaktycznych w ramach wsparcia dydaktycznego studentów z niepełnosprawnością Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

Część 4 – **Piotr Grędziński**, ul. Ks Tadeusza Borkowskiego 13/5, 11-041 Olsztyn z ceną 16 200,00 zł;

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60 %	Liczba pkt w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 40 %	Łączna punktacja
1	3	Magdalena Szczepaniak 62-500 Konin, ul. Topazowa 26/66			OFERTA ODRZUCONA



Dział Zamówień Publicznych

	4	itech4you.pl Giedajty 12, 11-042 Jonkowo	OFERTA ODRZUCONA		
2	UNIEWAŻNIENIE				
3	UNIEWAŻNIENIE				
4	1	Piotr Grędziński ul. Ks Tadeusza Borkowskiego 13/5, 11-041 Olsztyn	60 pkt	40 pkt	100 %
5	UNIEWAŻNIENIE				
6	UNIEWAŻNIENIE				
7	UNIEWAŻNIENIE				
8	UNIEWAŻNIENIE				
9	UNIEWAŻNIENIE				
10	UNIEWAŻNIENIE				
11	UNIEWAŻNIENIE				
12	UNIEWAŻNIENIE				

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Magdalena Szczepaniak 62-500 Konin, ul. Topazowa 26/66**, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym



Dział Zamówień Publicznych

lub podpisem osobistym. Zgodnie z Rozdziałem XI. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Badanie i ocena oferty wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę przesyłając skan dokumentów, nie opatrzył ich natomiast jednym z trzech dopuszczonych rodzajów podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę **Magdalena Szczepaniak 62-500 Konin, ul. Topazowa 26/66** jest niezgodna z przepisami ustawy;

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **itech4you.pl, Giedajty 12, 11-042 Jonkowo**, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z Rozdziałem XI. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Badanie i ocena oferty wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę przesyłając skan dokumentów, nie opatrzył ich natomiast jednym z trzech dopuszczonych rodzajów podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę ofertę **itech4you.pl, Giedajty 12, 11-042 Jonkowo** jest niezgodna z przepisami ustawy;

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Dominika Bryszewska

REFERENT
Bryszewska
mgr Dominika Bryszewska

