



Stary Sącz, dnia 01.12.2022

Zn. spr.: SA.270.21.2022  
/pocztą elektroniczną/

## Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **"Budowa przepustów, mostów, brodów, kaszyc oraz palisad w Nadleśnictwie Stary Sącz w ramach kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – małej retencji oraz przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach górskich- Budowa obiektów na terenie leśnictw Chełmiec i Lipnica Wielka"**.

### I. WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) ,zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Stary Sącz, zwany dalej „Zamawiającym”, przekazuje wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1.

W STWiORB SST 05 Konstrukcje drewniane jest następujący zapis: Do konstrukcji drewnianych należy użyć drewna modrzewiowego lub po akceptacji Zamawiającego innego spełniającego te same lub lepsze warunki. Taką informację oferenci powinni mieć w trakcie przygotowania oferty ponieważ ceny drewna są bardzo zróżnicowane a dodatkowo modrzew nie dość, że jest najdroższym rodzajem drewna to jest bardzo trudno dostępny. W STWiORB dla „Przebudowy i budowy przepustów wraz z ubezpieczeniem brzegów i dna cieków w I-twach Chełmiec, Łososina Dolna i Przyszowa” w ST 09.00 „Kaszycy drewniano kamienne” istnieje zapis: Materiałem drzewnym na wykonanie kaszyc jest modrzew i jodła ponieważ są w grupie drzew najbardziej odpornych na działanie wody, przy dobrych właściwościach obróbczych i dobrych parametrach wytrzymałościowych. W związku z tym prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie kaszyc z jodły (zgodnie z w/w/ zapisem ST.09.00) lub z sosny, która ma zgodnie z Tabelą 1 podobne właściwości mechaniczne do modrzewia.

Odpowiedź:

Ze względów technicznych nie ma przeciwwskazań do zastosowania drewna jodłowego. Tym samym Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie kaszyc z drewna jodłowego.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę impregnacji ciśnieniowej bali drewnianych przeznaczonych na budowle kaszycowe na impregnację powierzchniową (zanurzeniową) zabezpieczającą drewno przed warunkami atmosferycznymi, grzybami, pleśniami oraz szkodnikami? Impregnacja ciśnieniowa opisana w STWiORB SST 5 „konstrukcje drewniane” (dokumentacja projektowa wykonana przez Instytut OZE Sp.z o.o) znacznie podniesie koszt całej inwestycji. Impregnacja drewna ciśnieniowa jest skuteczna jedynie wtedy, gdy drewno ma wilgotność najwyżej 25 %, a w obecnej sytuacji deficytu drewna na rynku uzyskanie materiału o takiej wilgotności i parametrach określonych w dokumentacji projektowej jest praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamianę impregnacji ciśnieniowej bali na kaszyce na impregnację zanurzeniową.

Pytanie 3.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.5.339\_340 (bród w km 1+250 cieką bez nazwy). Wg projektu budowlanego wypełnienie konstrukcji brodu ma być w postaci kamienia klinowanego gr. 30 cm bez spoinowania, natomiast wg projektu wykonawczego wypełnienie konstrukcji brodu należy wykonać z kamienia łupanego układanego na zaprawie cementowej wraz ze spoinowaniem. Z racji na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o sprecyzowanie, którą opcję wypełnienia konstrukcji brodu należy przyjąć przy kalkulacji ceny.

Odpowiedź:

Wykonanie i materiał należy zastosować zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 4.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.5.339\_340 (bród w km 1+250 cieką bez nazwy). Wg projektu budowlanego nawierzchnia najazdów na bród należy wykonać z kruszywa łamanego (dolna w-wa tłużeń frakcji 31,5-63 mm gr. 15 cm oraz górna w-wa mieszanka frakcji 0-31,5 mm gr. 25 cm) natomiast nawierzchnia najazdów wg projektu wykonawczego ma być wykonana z głazów kamiennych, a szczeliny między nimi uzupełnione tłużem. Z racji na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o sprecyzowanie, którą opcję wypełnienia konstrukcji brodu należy przyjąć przy kalkulacji ceny.

Odpowiedź:

Wykonanie i materiał należy zastosować zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 5.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.5.339\_340 (kaszyce) w kwestii długości zabudowy kaszycowej. Poniżej przedstawiam tabelę obrazującą problem (kolor czerwony różnice w długościach na poszczególnych odcinkach):

| L.p. | Obiekt        | Długość konstrukcji wg. Projektu Budowlanego | Długość konstrukcji wg. Projektu Wykonawczego | Długość konstrukcji wg. Decyzji wodnoprawnej |
|------|---------------|--|---|--|
| 1.   | Odcinek 1     | 30m  | 30m   | brak   |
| 2.   | Odcinek 2 i 3 | 75m  | 79m   | brak   |
| 3.   | Odcinek 4     | 48m  | 50m   | 50m  |
| 4.   | Odcinek 5     | 39m  | 40m   | brak   |

Z racji na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o sprecyzowanie, jaką długość konstrukcji kaszycowej należy przyjąć do wyceny na odc. 2 i 3, odc. 4, odcinka 5.

Odpowiedź:

Zakres projektu wykonawczego podyktowany został nieprecyzyjnym wyznaczeniem końca i początku zabezpieczenia kaszycą w projekcie budowlanym, co spowodowane było błędem programu projektowego przy wydruku rysunku. Aby spełnić zapisy pozwolenia wodnoprawnego oraz parametrów długości wpisanych na odniesieniu tekstowym projektów zagospodarowania terenu projektów budowlanych, zakres odcinków kaszyc został doprecyzowany graficznie w projekcie wykonawczym oraz prawidłowo oszacowany w przedmiarze robót.

Wnosi się zatem o wykonanie odcinków o następujących długościach:

- odcinek nr 2 - 40,0 m,
- odcinek nr 3 - 40,0 m,
- odcinek nr 4 - 50,0 m,
- odcinek nr 5 - 40,0 m.

Na potrzeby realizacji prac budowlanych i dokumentacji powykonawczej Projektant wykona rysunek z opisem i kwalifikacją zmiany nieistotnej w odniesieniu do Prawa Budowlanego.

Pytanie 6.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.25.291\_298 w kwestii długości zabudowy kaszycowej. Poniżej przedstawiam tabelę obrazującą problem (kolor czerwony różnice w długościach na poszczególnych odcinkach):

| L.p. | Obiekt    | Długość konstrukcji wg. Projektu Budowlanego | Długość konstrukcji wg. Projektu Wykonawczego | Długość konstrukcji wg. Decyzji wodnoprawnej |
|------|-----------|--|---|--|
| 1.   | Odcinek 1 | 30m  | 30m   | 30   |
| 2.   | Odcinek 2 | 18m  | 20m   | brak   |
| 3.   | Odcinek 3 | 15m  | 14m   | brak   |
| 4.   | Odcinek 4 | 30m  | 30m   | brak   |
| 5.   | Odcinek 5 | 30m  | 30m   | 30m  |
| 6.   | Odcinek 6 | 24m  | 26m   | 26m  |
| 7.   | Odcinek 7 | 18m  | 20m   | brak   |
| 8.   | Odcinke 8 | 30m  | 30m   | brak   |

Z racji na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o sprecyzowanie, jaką długość konstrukcji kaszycowej należy przyjąć do wyceny na odc. 2, 3, 6, 7.

Odpowiedź:

Długość konstrukcji kaszycowej należy przyjąć zgodnie z projektem wykonawczym tj.

- odcinek nr 2 - 20,0 m,
- odcinek nr 3 - 14,0 m,
- odcinek nr 6 - 26,0 m,
- odcinek nr 7 – 20,0 m.

Pytanie 7.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.11.312\_321 w kwestii długości zabudowy kaszycowej. Poniżej przedstawiam tabelę obrazującą problem (kolor czerwony różnice w długościach na poszczególnych odcinkach):

| L.p. | Obiekt    | Długość konstrukcji wg. Projektu Budowlanego | Długość konstrukcji wg. Projektu Wykonawczego | Długość konstrukcji wg. Decyzji wodnoprawnej |
|------|-----------|--|---|--|
| 1.   | Odcinek 1 | 9m   | 10m   | brak   |
| 2.   | Odcinek 2 | 9m   | 10m   | brak   |
| 3.   | Odcinek 3 | 9m   | 10m   | brak   |
| 4.   | Odcinek 4 | 9m   | 10m   | brak   |
| 5.   | Odcinek 5 | 39m  | 40m   | brak   |

Z racji na ryczałtowy charakter wynagrodzenia proszę o sprecyzowanie, jaką długość konstrukcji kaszycowej należy przyjąć do wyceny na wszystkich odcinkach na obiekcie 761.11.312\_321.

Odpowiedź:

Długość konstrukcji kaszycowej należy przyjąć zgodnie z projektem wykonawczym tj.:

- odcinek nr 1 - 10,0 m,
- odcinek nr 2 - 10,0 m,
- odcinek nr 3 - 10,0 m,
- odcinek nr 4 - 10 m,
- odcinek nr 5 - 40 m.

Pytanie 8.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej dla obiektu nr 761.11.312\_321 w kwestii lokalizacji obiektów. Współrzędne początku i końca zabudowy kaszycowej podane na projekcie zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym różnią się od współrzędnych podanych na projekcie zagospodarowania terenu w projekcie wykonawczym. Informujemy, że obiekty kaszycowe wyznaczone są na podstawie tych współrzędnych, które powinny być takie same na dwóch projektach. Wyżej wymienione różnice we współrzędnych lokalizacyjnych odnoszą się dla wszystkich kaszyc obejmujących obiekt nr 761.11.312\_321 (obiekty od 1 do 5)

Odpowiedź:

Należy zastosować długości kaszyc z projektu wykonawczego oraz posługiwać się tymi współrzędnymi.

Pytanie 9.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem czy zgadza się na modyfikację SWZ, załącznik nr 8 Projekt Umowy, w § 4 p. 4.3 poprzez zmianę treści z „*Dla spełnienia powyższych ustaleń Wykonawca musi na co najmniej 12 dni przed określonym powyżej terminem wykonania zamówienia zgłosić gotowość do odbioru oraz złożyć kompletną dokumentację powykonawczą w tym m.in. dziennik budowy, dokumentację dotyczącą wbudowanych materiałów, geodezyjną inwentaryzację powykonawczą z klauzulą organu potwierdzającą złożenie w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej Starostwa Powiatowego.*” na

**Dla spełnienia powyższych ustaleń Wykonawca musi na co najmniej 5 dni przed określonym powyżej terminem wykonania zamówienia zgłosić gotowość do odbioru oraz złożyć kompletną dokumentację powykonawczą w tym m.in. dziennik budowy, dokumentację dotyczącą wbudowanych materiałów, geodezyjną inwentaryzację powykonawczą z oświadczeniem geodety o złożeniu mapy w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej Starostwa Powiatowego.**

Projekt umowy „skraca” termin wykonania zamówienia- prowadzenia robót budowlanych o około 1 miesiąc (czas potrzebny na wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej z klauzulą ), co w okresie

zimowym, w którym będą prowadzone prace utrudni wykonanie zamówienia w umownym terminie. Proponowana przez nas modyfikacja projektu umowy pozwoli nam na prowadzenie robót budowlanych o „dodatkowy czas” potrzebny do wykonania zamówienia w zakładanym terminie do 30.04.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane modyfikacje SWZ w w/w zakresie.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu opisany w pkt. VII, 4b SWZ dot. kwalifikacji zawodowych, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada osobę z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej oraz drugą osobę posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności hydrotechnicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt VII. 2. 4) b) SWZ dotyczącym informacji o warunkach udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej wskazał, że uzna wyżej wymieniony warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje 1 osobą, która posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w **specjalności drogowej oraz hydrotechnicznej** albo odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a także dopuszcza się również odpowiadające im uprawnienia, wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane (t. jedn. Dz. U. z 2021 poz. 2351 z późn. zm.) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t. jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1646).

W związku z powyższym nie zostanie przez Zamawiającego uznany za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowych, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada osobę z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej oraz drugą osobę posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności hydrotechnicznej.

**Nadleśniczy  
Nadleśnictwa Stary Sącz**

**Rafał Tokarz**  
/podpisano elektronicznie/