



**Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 1 treści SWZ**

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,  
zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych  
(Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.; dalej Pzp),

w dniu 23.12.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla budowy i przebudowy sieci tramwajowej oraz przebudowy układu drogowego w Bydgoszczy. Część 1**”, Nr sprawy **048/2022**.

**Uwaga:** Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

I. Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SWZ w ich następstwie** w oparciu o art. 137 ust. 1 Pzp:

**Pytania – zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

1. „Proszę o informację czy w ramach opracowania należy wykonać analizę obszarów zasilania.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z punktem 4.4 OPZ należy wykonać analizę obszarów zasilania.

2. „Proszę o informację czy zakres dokumentacji projektowej obejmuje projekt podstacji trakcyjnej, czy tylko wyznaczenie jej potencjalnej lokalizacji.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z punktem 4.4 OPZ zakres obejmuje projekt podstacji trakcyjnej.

3. „W przypadku objęcia zakresem inwestycji podstacji trakcyjnej proszę o wskazanie terenu na którym należy przewidzieć lokalizację podstacji.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z punktem 4.4 OPZ podstację zlokalizować należy w obszarze pętli przy ul. Bielickiej.

4. „Proszę o informację czy należy wykonać dokumentację projektową dla budynków socjalnych na pętli Bielicka i Las Gdański, czy wyłącznie opracowanie wytycznych do projektu architektoniczno-budowlanego.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wykonać dokumentacje projektowe budynków socjalnych. Wytyczne zostały opisane w punktach 6.2 oraz 7.2 OPZ.

5. „Proszę o podanie liczby działek do podziału jakie należy przyjąć do wyceny. Ile podziałów nieruchomości przewiduje dokumentacja koncepcyjna udostępniona przez Zamawiającego?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Liczba podziałów na podstawie opracowania koncepcyjnego dla trasy wzdłuż ul. Solskiego wynosi 45, natomiast dla pętli Las Gdański wynosi 4.

**W związku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie pkt 14 OPZ, na następujące:**

„Inwestycja będzie realizowana w trybie *Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003r. (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 721 z późn. zm.)*. Nieruchomości przewidziane do czasowego zajęcia, co do których Miasto nie posiada prawa do dysponowania na cele budowlane zostaną wykorzystane na mocy wydanej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Obowiązkiem wykonawcy jest opracowanie projektu architektoniczno - budowlanego dla zadania inwestycyjnego opisanego w punkcie 1. Projekt zostanie poprzedzony wykonaniem mapy do celów projektowych oraz wykonaniem projektu geometrii drogi.

Wykonawca wykona zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi projekty podziału nieruchomości przejmowanych w części dla potrzeb inwestycji wraz z operatami szacunkowymi. Zamawiający na podstawie opracowania koncepcyjnego oszacował ilość nieruchomości wymagających podziału na 45 dla zadania dot. trasy tramwajowej wzdłuż ul. Solskiego oraz 4 dla pętli Las Gdański. Zadaniem Wykonawcy będzie sporządzenie planów sytuacyjnych przedstawiających nieruchomości przeznaczone do przejścia w pas drogowy, nieruchomości wymagających przeprowadzenia procedury podziału oraz nieruchomości obejmujących czasowe zajęcie terenu. Działki w pełni wchodzące w zakres linii rozgraniczających inwestycję, nie podlegające podziałowi, ani czasowemu zajęciu terenu, zostaną przejęte w całości z przeznaczeniem pod drogę publiczną na mocy wydanej decyzji ZRID.

W oparciu o ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wykonawca dokona w obecności Zamawiającego wyznaczenia i stabilizacji w terenie nowych punktów granicznych, które powstały w wyniku podziału nieruchomości. Dopiero po wyniesieniu punktów granicznych i utrwaleniu ich w terenie, etap 3 uznaje się za zakończony.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

6. „Proszę o podanie liczby budynków do wyburzenia i wskazanie ich lokalizacji. Czy Zamawiający posiada inwentaryzację obiektów przeznaczonych do rozbiórki?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Orientacyjna liczba budynków do wyburzenia na podstawie opracowania koncepcyjnego dla trasy wzdłuż ul. Solskiego to 20 budynków oraz ok. 150 garaży, natomiast dla pętli Las Gdański jest to 1 budynek.

W związku z powyższym:

1. Zamawiający zmienia brzmienie pkt 6.1 akapit 2 OPZ, na następujące:

„Rozbudowa układu drogowo - tramwajowego wymaga wykupu terenów wraz z wyburzeniami, których wartość należy oszacować w ramach opracowania dokumentacji projektowej, wraz z tabelarycznym przedstawieniem powierzchni poszczególnych nieruchomości. Miejsca gdzie zakres inwestycji wychodzi poza pas drogowy ul. Solskiego i wymaga wykupów oznaczone zostały na udostępnionych planach koncepcyjnych. Orientacyjna liczba budynków do wyburzenia na podst. opracowania koncepcyjnego dla trasy wzdłuż ul. Solskiego to 20 budynków oraz ok. 150 garaży. Zamawiający nie posiada inwentaryzacji budynków.”

2. Zamawiający zmienia brzmienie pkt 7.2 akapit 1 OPZ, na następujące:

„Pętla tramwajowa „Las Gdański” zlokalizowana jest przy Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” na osiedlu Leśnym. Realizacja inwestycji zapewni sprawniejszy ruch taboru tramwajowego poprzez wyposażenie pętli w dodatkowy tor peronowy dla osób wysiadających oraz dodatkowy tor peronowy dla wsiadających do pojazdów komunikacji zbiorowej. Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji pomieszczenia dla motorniczych w przypadku braku wystarczającej przestrzeni wymaganej dla wykonania dodatkowego toru peronowego oraz dodatkowego peronu. W przypadku konieczności likwidacji infrastruktury dla oczekujących pasażerów należy w jej miejscu zaprojektować wiaty przystankowe zgodne ze standardami stosowanymi w mieście Bydgoszcz, oczekiwaniem Zamawiającego jest zastosowanie zielonych wiat. W opracowaniu koncepcyjnym dla pętli Las Gdański

wskazano jeden budynek niezbędny do wyburzenia. Zamawiający nie posiada inwentaryzacji budynku.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

7. „Proszę o podanie wytycznych do zadaszeń rowerowych o którym mowa w OPZ. Proszę o określenie orientacyjnych gabarytów, ilości stojaków jakie ma obejmować, pożądaną konstrukcji i materiału do budowy obiektu. Jest to niezbędne do prawidłowej wyceny zakresu prac projektowych.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Parkingi rowerowe z zadaszeniami zaprojektować na 20 stanowisk. Estetyką, gabarytami oraz rozwiązaniami technicznymi dostosować je do pozostałej projektowanej infrastruktury na pętlach.

W związku z powyższym:

1. Zamawiający do pkt 6.2 OPZ dodaje ppkt 25, o następującym brzmieniu:

„25. W obszarze pętli należy zaprojektować parking rowerowy. Parking należy wyposażać w zadaszenie i zaprojektować 20 stanowisk. Estetyką, gabarytami oraz rozwiązaniami technicznymi dostosować je do pozostałej projektowanej infrastruktury na pętlach.”

2. Zamawiający do pkt 7.2 OPZ dodaje ppkt 17, o następującym brzmieniu:

„17. W obszarze pętli należy zaprojektować parking rowerowy. Parking należy wyposażać w zadaszenie i zaprojektować 20 stanowisk. Estetyką, gabarytami oraz rozwiązaniami technicznymi dostosować je do pozostałej projektowanej infrastruktury na pętlach.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

8. „Czy w wycenie należy uwzględnić konsultacje społeczne. Jeżeli tak to po czyjej stronie jest zorganizowanie sali, koszty materiałów promocyjnych oraz koszt moderatora.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Szerokie konsultacje zostały przeprowadzone na etapie opracowania koncepcyjnego. W ramach przedmiotowego zadania jedyne konsultacje to obligatoryjne w ramach uzyskiwania decyzji środowiskowej.

9. „Czy obszar objęty przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym jest objęty ochroną konserwatorską zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Cały zakres zadania polegającego na Budowie trasy tramwajowej wzdłuż ul. Solskiego na odcinku od ronda Kujawskiego do ul. Ks. Ignacego Skorupki objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania, w treści niniejszych miejscowych planów znajdują się zapisy o obszarach objętych ochroną konserwatorską. Szczegóły na stronie [www.mpu.bydgoszcz.pl](http://www.mpu.bydgoszcz.pl). Pętla Las Gdański nie jest objęta strefą konserwatorską.

10. „Proszę o podanie jaki czas należy uwzględnić w harmonogramie na pozyskanie warunków od gestorów sieci.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Czas na pozyskanie w/w dokumentów (warunki/uzgodnienia) Wykonawca powinien przyjąć min. 60 dni. Należy dodać, że niniejsze dotyczy prawidłowo złożonych materiałów przez projektanta. Wezwania do uzupełnień wniosków/złożonych materiałów nie będą uznawane przez Zamawiającego za czas rozpatrywania wniosku.

11. „Proszę o podanie jaki czas należy uwzględnić w harmonogramie na pozyskanie opinii i uzgodnień na każdym z etapów projektu.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Czas na pozyskanie w/w dokumentów (warunki/uzgodnienia) Wykonawca powinien przyjąć min. 60 dni. Należy dodać, że niniejsze dotyczy prawidłowo złożonych materiałów przez projektanta. Wezwania do uzupełnień wniosków/złożonych materiałów nie będą uznawane przez Zamawiającego za czas rozpatrywania wniosku.

12. „Czy w ramach projektu przewidziana jest przebudowa istniejących sieci teletechnicznych niekolidujących z planowaną inwestycją, a znajdujących się w zakresie inwestycji?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W odpowiedzi na zadane pytanie, Zamawiający zmienia brzmienie pkt 18 akapit 1 OPZ, na następujące:

„Obowiązkiem wykonawcy jest opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego dla zadania inwestycyjnego opisanego w punkcie 1. Projekt zostanie poprzedzony wykonaniem mapy do celów projektowych oraz wykonaniem projektu geometrii drogi. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie od gestorów wszelkich warunków technicznych do projektowania i naniesień istniejących sieci, niezbędnych do opracowania projektów budowlanych. Wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania dla opracowanych projektów architektoniczno-budowlanych wszelkich wymaganych przepisami szczególnymi opinii i uzgodnień. W ramach zamówienia Wykonawca ma obowiązek analizy warunków technicznych wydanych przez gestorów sieci pod kątem konieczności przebudowy ich infrastruktury, czy ew. przebudowy wynikają z w/w warunków lub przepisów technicznych. W przypadku wykazania konieczności wykonania w/w obowiązkiem Wykonawcy jest zaproponować przebudowę niniejszych urządzeń /sieci. W przypadku gdy gestor sieci będzie chciał przebudowy sieci niebędącej w kolizji z przedmiotową inwestycją to obowiązkiem Wykonawcy będzie poinformowanie Zamawiającego o tym fakcie.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

13. „Czy w ramach projektu przewidziana jest przebudowa istniejących sieci wodociągowych niekolidujących z planowaną inwestycją, a znajdujących się w zakresie inwestycji?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 12 zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

14. „Czy w ramach projektu przewidziana jest przebudowa istniejących sieci gazowych niekolidujących z planowaną inwestycją, a znajdujących się w zakresie inwestycji?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 12 zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

15. „Czy w ramach projektu przewidziana jest przebudowa istniejących sieci ciepłowniczych niekolidujących z planowaną inwestycją, a znajdujących się w zakresie inwestycji?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 12 zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

16. „Czy w ramach projektu przewidziana jest przebudowa istniejących sieci elektroenergetycznych niekolidujących z planowaną inwestycją, a znajdujących się w zakresie inwestycji?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 12 zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

17. „Czy zakres prac projektowych obejmuje swoim zakresem przebudowę sieci wysokiego napięcia?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 12 zestaw I z dnia 07.12.2022 r.**

## Pytania – zestaw II z dnia 13.12.2022 r.

1. „Wykonawca prosi o zmianę zapisów par 16 ust 3 pkt 1) i 2) wzoru umowy w taki sposób, aby z treści ww. punktów jasno wynikało kiedy kończy się odpowiedzialność wykonawcy z tyt. rękojmi. Obecne brzmienie ww. punktów nie wskazuje daty (choćby szacowanej) kończącej odpowiedzialność wykonawcy z tyt. rękojmi, co z kolei uniemożliwi wykonawcy uzyskanie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej zabezpieczającej ewentualne roszczenia zamawiającego z tytułu rękojmi, albowiem żadne z TU działających na rynku nie wyda gwarancji bez daty kończącej odpowiedzialność wykonawcy i tym samym TU, które zabezpiecza ewentualne roszczenia.”

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Okres rękojmi kończyć się będzie z końcem okresu rozliczeniowego obecnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2021 – 2027, tj. 31 grudnia 2029 r.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie §16. ust. 3 Umowy, na następujące:

„3. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy zostaje rozszerzona w ten sposób, że termin rękojmi rozpoczyna się od daty odbioru przez Zamawiającego kompletnej dokumentacji projektowej (odbior końcowy), a kończy się wraz z końcem okresu rozliczeniowego obecnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2021 – 2027, tj. 31 grudnia 2029 r.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

## Pytania – zestaw III z dnia 15.12.2022 r.

1. „W odniesieniu do zapisów pkt 4.6 OPZ dot. geodezyjnej inwentaryzacji terenu proszę o informację:
  - a. Po czyjej stronie jest pozyskanie zgód właścicieli i Gestorów sieci na montaż urządzeń pomiarowych na ich infrastrukturze
  - b. Kto pokrywa koszty związane z odpłatną zgodą gestora na udostępnienie sieci w celu pomiaru
  - c. Kto pokrywa koszty ewentualnych przekopów kontrolnych
  - d. Kto pokrywa koszty zajęcia pasa drogowego dla potrzeb inwentaryzacji
  - e. Kto dostarcza i pokrywa koszty projektów czasowej organizacji ruchu na czas prowadzonych inwentaryzacji
  - f. Co w przypadku braku zgody gestora na montaż jakichkolwiek urządzeń pomiarowych na ich infrastrukturze technicznej
  - g. Kto ponosi koszty inwentaryzacji w przypadku gdy gestor będzie wyrażał zgodę na odpłatne wykonanie inwentaryzacji z wykorzystaniem wyłącznie swoich ekip utrzymaniowych”

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych na pytanie nr 2 zestawu III z dnia 15.12.2022 r.

W wyniku zmian dokonanych w odpowiedzi na pytanie nr 2 zestawu III z dnia 15.12.2022 r. powyższe pytania stały się bezprzedmiotowe.

2. „Z racji otrzymywanych od potencjalnych podwykonawców odmów wyceny prac geodezyjnych w związku z postawionymi w przetargu wymaganiami, wnosimy o zmniejszenie wymagań dotyczących wykonania geodezyjnej inwentaryzacji uzbrojenia podziemnego i uznanie jako metody zezwalającej na udział w przetargu, metody opisanej w pkt 4.5.6 OPZ. Tak wysokie wymagania (nie spotkane dotąd w zamówieniach na dokumentację projektową) oraz liczba niewiadomych jakie należy przyjąć do wyceny tego zakresu prac uniemożliwia rzetelne przygotowanie oferty i skutecznie blokuje jednostkom posiadającym odpowiednie referencje projektowe dla tego typu inwestycji liniowej jaka jest budowa linii tramwajowej udziału w postępowaniu przetargowym.”

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przychylając się do wniosku Wykonawcy, Zamawiający zmniejsza wymagania dotyczące wykonania geodezyjnej inwentaryzacji uzbrojenia podziemnego i tym samym zmienia brzmienie pkt 4.6 OPZ, na następujące:

„Z uwagi na wysoki stopień zagospodarowania terenu oraz duży poziom zurbanizowania, przed przystąpieniem do prac projektowych, Wykonawca jest zobowiązany do przeanalizowania ze szczególną uwagą uzbrojenia podziemnego przedmiotowego obszaru tj. całego obszaru inwestycji związanej z budową trasy tramwajowej wzdłuż ul. Solskiego na odcinku od ronda Kujawskiego do ul. Ks. Ignacego Skorupki wraz z budową dwukierunkowej pętli tramwajowo - autobusowej przy ul. Bielickiej oraz przebudową pętli tramwajowej Las Gdański przy ul. Rekreacyjnej (należy objąć cały obszar zadania tj. cały projektowany pas drogowy). Zadaniem Wykonawcy jest kontakt z gestorami sieci znajdujących się na wskazanym terenie z prośbą o weryfikację informacji zawartych na mapach dotyczących przebiegu wskazanych sieci uzbrojenia terenu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu zobowiązane są do wydawania opinii co do zgodności treści bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej odpowiednią jednostką, w tym wskazania ewentualnych nieprawidłowości w treści tej branży.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

### Mając na uwadze powyższe:

#### 1. Zamawiający z pkt XI.7 SWZ wykreśla ppkt 3.

W związku z powyższym pkt XI.7 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Oferta jest deklaracją wykonania zamówienia na warunkach określonych przez Zamawiającego w SWZ, w tym Umowy wraz z załącznikami:

- 1) za cenę, określoną przez wykonawcę na Formularzu Oferty, w PLN,
- 2) z koordynatorem projektu - Projektantem w specjalności inżynierskiej drogowej, posiadającym wymagane przez Zamawiającego doświadczenie, przedstawione przez wykonawcę w Formularzu Oferty.

#### 2. Zamawiający z pkt XIV SWZ „OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT” wykreśla (zarówno dla części 1 jak i dla Części 2) kryterium oceny ofert pn. „metoda przeprowadzenia inwentaryzacji geodezyjnej”.

W związku z powyższym:

##### a) pkt XIV.1 i 2 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

##### Część 1 :

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części 1, Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami i odpowiadającymi im znaczeniami:

- 1) **cena** (oznaczenie C) – znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów - **60%** (pkt),
- 2) **doświadczenie koordynatora projektu** (oznaczenie D) – znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów - **40%** (pkt).

##### 2. Sposób oceny ofert:

- 1) Zamawiający, zgodnie z art. 139 ust. 1 Pzp, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



2) Ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert poddane zostaną jedynie oferty nieodrzucone. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając każdej z nich ilość punktów obliczoną następująco:

1/ w kryterium **cena**:

Kryterium rozpatrywane będzie na podstawie ceny oferty brutto za wykonanie zamówienia, zadeklarowanej przez wykonawcę w formularzu ofertowym.

Liczba punktów (C) w tym kryterium zostanie obliczona według wzoru:

$$C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$$

Gdzie:

C – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę w kryterium cena

C<sub>min</sub> – najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert

C<sub>o</sub> – cena ocenianej oferty

W tym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie **60,00 punktów**.

Przyznane punkty wg wzoru zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

2/ w kryterium **doświadczenie koordynatora projektu**:

Kryterium rozpatrywane będzie na podstawie ilości zadań wskazanych przez wykonawcę w Formularzu Oferty na potwierdzenie doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Koordynatora projektu - Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej, z których każde polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej **zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę w ostatnich 10 latach**, obejmującej swoim zakresem opracowanie dotyczące budowy lub przebudowy trasy tramwajowej o długości toru pojedynczego co najmniej 2,0 km, w skład której wchodzi co najmniej cztery rozjazdy tramwajowe, przy realizacji których wskazana w formularzu ofertowym osoba zdobyła doświadczenie na stanowisku Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej.

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu Oferty, wymagane przez Zamawiającego ww. informacje nie podlegają uzupełnieniu.

Liczba punktów (D) w tym kryterium zostanie przyznana następująco:

Wskazanie **3 dokumentacji projektowych** zgodne z powyższymi wymaganiami – **40 pkt**

Wskazanie **2 dokumentacji projektowych** zgodne z powyższymi wymaganiami – **20 pkt**

Wskazanie **1 dokumentacji projektowej** zgodne z powyższymi wymaganiami – **0 pkt**

W tym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie **40 punktów**.

Osoba wskazana jako Koordynator projektu - Projektant w specjalności inżynierskiej drogowej w pkt 1.3) tabeli Formularza Oferty, musi być również wskazana do pełnienia tej funkcji w wykazie osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego.

W przypadku, gdyby na skutek czynności weryfikacyjnych podejmowanych m.in. w zakresie procedury składania podmiotowych środków dowodowych z art. 126 uPzp ich uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśniania, doszło do zmiany osoby Koordynatora projektu - Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej w wykazie osób w stosunku do osoby wskazanej w ww. pkt tabeli Formularza Oferty, nowa osoba będzie brana pod uwagę jedynie w kontekście

potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, ale już nie w kontekście kryteriów oceny ofert. Oznacza to, że oferta taka ostatecznie nie otrzyma punktów w kryterium „doświadczenie projektanta”.

W takiej sytuacji Zamawiający dokona ponownej oceny oferty wykonawcy przyznając jej w tym kryterium - 0 pkt.

- 3) Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty która otrzyma największą ilość punktów wyliczoną zgodnie z wzorem:  $P = C + D$ , gdzie:
- P – łączna liczba punktów oferty ocenianej,
  - C – liczba punktów uzyskanych w kryterium **cena**,
  - D – liczba punktów uzyskanych w kryterium **doświadczenie koordynatora projektu.**

b) pkt XIV.1a i 2a SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1a. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

**Część 2:**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części 2, Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami i odpowiadającymi im znaczeniami:

- 1) **cena** (oznaczenie C) – znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów - **60%** (pkt),
- 2) **doświadczenie koordynatora projektu** (oznaczenie D) – znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów - **40%** (pkt).

2a. Sposób oceny ofert:

- 1) Zamawiający, zgodnie z art. 139 ust. 1 Pzp, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 2) Ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert poddane zostaną jedynie oferty nieodrzucone. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając każdej z nich ilość punktów obliczoną następująco:

1/ w kryterium **cena**:

Kryterium rozpatrywane będzie na podstawie ceny oferty brutto za wykonanie zamówienia, zadeklarowanej przez wykonawcę w formularzu ofertowym.

Liczba punktów (C) w tym kryterium zostanie obliczona według wzoru:

$$C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$$

Gdzie:

C – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę w kryterium cena

C<sub>min</sub> – najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert

C<sub>o</sub> – cena ocenianej oferty

W tym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie **60,00 punktów**.

Przyznane punkty wg wzoru zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

2/ w kryterium **doświadczenie koordynatora projektu**:

Kryterium rozpatrywane będzie na podstawie ilości zadań wskazanych przez wykonawcę w Formularzu Oferty na potwierdzenie doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Koordynatora projektu - Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej, z których każde polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę w ostatnich 10 latach, obejmującej swoim zakresem opracowanie dotyczące



budowy lub przebudowy trasy tramwajowej o długości toru pojedynczego co najmniej 500 m, w skład której wchodzi co najmniej 3 rozjazdy tramwajowe, przy realizacji których wskazana w formularzu ofertowym osoba zdobyła doświadczenie na stanowisku Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej.

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu Oferty, wymagane przez Zamawiającego ww. informacje nie podlegają uzupełnieniu.

Liczba punktów (D) w tym kryterium zostanie przyznana następująco:

Wskazanie **3 dokumentacji projektowych** zgodne z powyższymi wymaganiami – **40 pkt**

Wskazanie **2 dokumentacji projektowych** zgodne z powyższymi wymaganiami – **20 pkt**

Wskazanie **1 dokumentacji projektowej** zgodne z powyższymi wymaganiami – **0 pkt**

W tym kryterium oferta może uzyskać maksymalnie **40 punktów**.

Osoba wskazana jako Koordynator projektu - Projektant w specjalności inżynierskiej drogowej w pkt 1.3) tabeli Formularza Oferty, musi być również wskazana do pełnienia tej funkcji w wykazie osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego.

W przypadku, gdyby na skutek czynności weryfikacyjnych podejmowanych m.in. w zakresie procedury składania podmiotowych środków dowodowych z art. 126 uPzp ich uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśniania, doszło do zmiany osoby Koordynatora projektu - Projektanta w specjalności inżynierskiej drogowej w wykazie osób w stosunku do osoby wskazanej w ww. pkt tabeli Formularza Oferty, nowa osoba będzie brana pod uwagę jedynie w kontekście potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, ale już nie w kontekście kryteriów oceny ofert.

Oznacza to, że oferta taka ostatecznie nie otrzyma punktów w kryterium „doświadczenie projektanta”.

W takiej sytuacji Zamawiający dokona ponownej oceny oferty wykonawcy przyznając jej w tym kryterium - 0 pkt.

3) Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty która otrzyma największą ilość punktów wyliczoną zgodnie z wzorem:  **$P = C + D$**  gdzie:

P – łączna liczba punktów oferty ocenianej,

C – liczba punktów uzyskanych w kryterium **cena**,

D – liczba punktów uzyskanych w kryterium **doświadczenie koordynatora projektu**.

### 3. Zamawiający z pkt 1. Formularzy Oferty, wykreśla ppkt 4.

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2-I oraz 2-II do SWZ – wzory formularzy ofertowych.*

### 4. Zamawiający z § 9. Umowy wykreśla ust. 2.

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

## Pytania – zestaw IV z dnia 19.12.2022 r.

1. „Proszę o udostępnienie załącznika nr 12 do OPZ- wytyczne oświetlenie przejść dla pieszych, gdyż folder w którym powinien się on znajdować jest pusty”

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnia brakujący **załącznik nr 12 do OPZ** – „Wytyczne prawidłowego oświetlenia przejść dla pieszych”.

- II. Poza zmianami treści SWZ określonymi w **pkt I.** niniejszego pisma, Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, zmienia treść SWZ wraz z załącznikami w następujący sposób:

1. Zamawiający zmienia brzmienie **pkt 7.2 OPZ ppkt 3**, na następujące:

„3. Rozwiązania zaprojektować należy zgodnie z rys. nr 4, znajdującym się w pkt 1.1. OPZ”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

2. Zamawiający zmienia **pkt 8 OPZ w ppkt Branża drogowa i dodaje kolejny 9 tiret**, o następującym brzmieniu:

„- należy zaprojektować uzupełnienie brakującego przejazdu rowerowego przez ul. Solskiego po zachodniej stronie skrzyżowania z ul. Bielicką (przy przejściu dla pieszych);”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 2 do Umowy – OPZ.*

3. Zamawiający zmienia **pkt XIII.3 SWZ i dodaje ppkt 8)**, o następującym brzmieniu:

„8) dwukrotną zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 roku, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2022 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r.”

4. Zamawiający zmienia brzmienie **§5 Umowy**, na następujące:

„1. Wynagrodzenie Wykonawcy podlega waloryzacji. Podstawą waloryzacji będzie komunikat Prezesa GUS podający wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych.

2. Umowa będzie waloryzowana dla prac i czynności realizowanych po upływie 12 miesięcy. Wynagrodzenie za prace wykonywane w okresie pierwszych 12 miesięcy trwania Umowy nie podlegają waloryzacji, bowiem Wykonawca szacując wynagrodzenie ofertowe uwzględnił aktualny trend wzrostu cen w Polsce.

3. Waloryzację stosuje się jednakowo w przypadku wzrostu i spadku przyjętego wskaźnika cen towarów i usług.

4. Mechanizm waloryzacyjny zakłada odniesienie do poziomu wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych przyjętego przez Wykonawcę z okresu roku przed złożeniem oferty.

5. Wskaźnik waloryzacji będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

$$\text{Wskaźnik waloryzacji} = \text{wskaźnik bieżący} - \text{wskaźnik poprzedzający}$$

6. W przypadku wydłużenia realizacji Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, waloryzacja będzie obejmowała wyłącznie okres liczony według terminów umownych.

7. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z art. 439 ust. 5 Pzp, zobowiązany jest do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy.

8. Zmiana wynagrodzenia nastąpi w przypadku, gdy wskaźnik waloryzacji określający poziom zmiany wynagrodzenia wyniesie co najmniej 0,5% w stosunku do poziomu wynagrodzenia za ten etap Umowy z dnia składania oferty.

9. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia za poszczególny etap, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania mechanizmu waloryzacyjnego to 8% wartości umowy brutto określonej w § 4 ust. 1 Umowy.

10. Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia za czynności i prace wykonane.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

5. Zamawiający zmienia brzmienie **§17 ust. 4 Umowy**, na następujące:

„4. Przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru poszczególnych części dokumentacji.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

6. Zamawiający zmienia brzmienie **§20 ust. 2 pkt 1) Umowy**, na następujące:

„4. w wysokości **0,2 %** wynagrodzenia Wykonawcy brutto za dany etap, za każdy dzień zwłoki w przekazaniu dokumentacji w ramach terminów wykonania określonych w umowie, za każdy dzień przekroczenia terminu.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

7. Zamawiający zmienia brzmienie **§23 ust. 1 i dodaje pkt 12)**, o następującym brzmieniu:

„12. jeżeli Wykonawca narusza termin wykonania przedmiotu Umowy, albo nie daje gwarancji wykonania przedmiotu umowy w terminie umownym.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

8. Zamawiający zmienia brzmienie **§24 ust. 3 i 5 Umowy**, na następujące:

„3. W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający według własnego wyboru w ciągu 7 dni od dnia odstąpienia od Umowy może zrezygnować z odbioru przedmiotu umowy albo z udziałem Zespołu zdecydować o odbiorze części lub całości przerwanych prac, żądając dostarczenia inwentaryzacji tych prac według stanu na dzień odstąpienia od Umowy.”

„5. Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury określającej wynagrodzenie za przerwane prace będzie podpisany przez Strony Umowy protokół odbioru przerwanych prac.”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

9. Zamawiający zmienia **§25 ust. 1 pkt 2) Umowy i dodaje lit. h)**, o następującym brzmieniu:

„ h) w przypadku zastosowania klauzul waloryzacyjnych o których mowa w § 5”

*Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym ujednoliconym Załączniku Nr 1 do SWZ – wzór Umowy.*

III. W związku ze zmianami treści SWZ określonymi w **pkt I. oraz II. niniejszego pisma**, w załączeniu Zamawiający przekazuje następujące załączniki:

- wzór Umowy – uwzględniający wprowadzone zmiany zaznaczone tłem koloru żółtego, stanowiący **nowy Załącznik nr 1 do SWZ**;

- OPZ – uwzględniający wprowadzone zmiany zaznaczone **tłem koloru żółtego**, stanowiący **nowy Załącznik nr 2 do Umowy**;
- „Wytyczne prawidłowego oświetlenia przejść dla pieszych”, stanowiące **Załącznik nr 12 do OPZ**;
- wzory formularzy ofertowych – uwzględniające wprowadzone zmiany zaznaczone **tłem koloru żółtego**, stanowiące **nowe Załączniki nr 2-I oraz 2-II do SWZ** (dla części 1 i dla Części 2);

**IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 1** są istotne dla sporządzenia oferty i wymagają od wszystkich zainteresowanych Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z ich treścią i należyte przygotowanie i złożenie ofert, w związku z tym, w oparciu o art. 135 ust. 3 i art. 137 ust. 6 Pzp, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 05.01.2023 r. godz.10:00** i na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

- *dotychczasową datę „28.12.2022 r.”, zawartą w pkt XII.1. i XII.2. SWZ, dotyczącą terminu składania i otwarcia ofert, zmienia na datę: „05.01.2023 r.”*

*Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.*

- *dotychczasową datę „27.03.2023 r.”, zawartą w pkt X. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą, zmienia na datę: „04.04.2023 r.”*

**V. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 1 treści SWZ** stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (**ID 692218**).

p.o. Dyrektora ZDMiKP

podpis nieczytelny

*Wojciech Nalazek*

(podpis kierownika zamawiającego)