

Gdańsk, dnia 28 maja 2024 r.

D10.251.93.M.2023

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 3**

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, pn.:

**DOSTAWA
PAPIERU TOALETOWEGO, RĘCZNIKÓW PAPIEROWYCH I WORKÓW NA
ŚMIECI**

Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o. w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 1-6, informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie części nr 3.

| lp | WYKONAWCA | KRYTERIA OCENY OFERT 1) cena (C) 2) termin dostawy (T) |
|-----|---|---|
| 4. | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PORTAL Sp. z o.o. 80-557 Gdańsk, ul. Narwicka 23 NIP: 5830005779 | OFERTA ODRZUCONA |
| 6. | Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBIKO DALKI os. Wichrowe 9, 62-200 Gniezno NIP: 784-147-35-80 | OFERTA ODRZUCONA |
| 8. | ARKAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. BUDOWLANYCH 17H, 80-298 GDAŃSK NIP: 9571135293 | Cena 180 880,00 przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia |
| 9. | Lyreco Polska S.A. ul. Sokołowska 33 Sokołów, 05-806 Komorów NIP: 5212711056, REGON: 012851510 | OFERTA ODRZUCONA |
| 10. | Ika Polska E. Roszak Sp. k. ul. Forteczna 19, 61-362 Poznań NIP: 7822491163, REGON: 301324356 | OFERTA ODRZUCONA |

ODRZUCONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

1) Oferta Wykonawcy Ika Polska E. Roszak Sp. k.(ul. Forteczna 19, 61-362 Poznań) – zaoferowany asortyment nie spełnia wymagania bezwzględnego określonego w poz. 3 (długość rolki). W związku z powyższym, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBIKO DALKI (os. Wichrowe 9, 62-200 Gniezno) – zaoferowany asortyment nie spełnia wymagania bezwzględnego określonego w poz. 4 (szerokość rolki). W karcie katalogowej wskazana jest szerokość rolki jako 21 cm, dopuszczalna natomiast jest szerokość 18-20 cm. W związku z powyższym, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść

3) Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PORTAL Sp. z o.o. w Gdańsku – zaoferowany asortyment nie spełnia wymagania bezwzględnego, potwierdzonego certyfikatem ECOLABEL. W związku z powyższym, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z wymaganiem określonym w formularzu asortymentowo-cenowym, oferowany produkt winien posiadać „Certyfikat ECOLABEL”. Zgodnie ze złożonym przedmiotowym środkiem dowodowym, certyfikat ECOLABEL posiada „bibuła tissue w tamborze”, która jest produkowana przez podmiot „Hanke Tissue sp. z o.o.”. Natomiast Wykonawca przedstawił przedmiotowy środek dowodowy dla produktu produkowanego przez „DGA Opitma Robert John”.

4) Oferta nr 9 Lyreco Polska S.A. – zaoferowany asortyment nie spełnia wymagania bezwzględnego, potwierdzonego certyfikatem ECOLABEL. W związku z powyższym, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z wymaganiem określonym w formularzu asortymentowo-cenowym, oferowany produkt winien posiadać „Certyfikat ECOLABEL”. Zgodnie ze złożonym przedmiotowym środkiem dowodowym, certyfikat ECOLABEL posiada „bibuła tissue w tamborze”, która jest produkowana przez podmiot „Hanke Tissue sp. z o.o.”. Natomiast Wykonawca przedstawił przedmiotowy środek dowodowy dla produktu produkowanego przez „DGA Opitma Robert John”.



Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zaś kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia to 156 380,00 PLN brutto. Natomiast wartość jedynej oferty, która nie podlegała odrzuceniu to 180 880 zł brutto.

Z poważaniem

*Sporządziła: Marta Muszyńska-Orciuch
Sekretarz komisji przetargowej*