

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa warzyw i owoców dla 22. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku.**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: 22 BAZA LOTNICTWA TAKTYCZNEGO

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 192471265

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 17 MARCA 20

1.5.2.) Miejscowość: Malbork

1.5.3.) Kod pocztowy: 82-200

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL638 - Starogardzki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: 22blt.przetargi@ron.mil.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.22blot.wp.mil.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/22blt>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Obrona

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa warzyw i owoców dla 22. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b1d5f29b-268f-11ec-b885-f28f91688073

2.5.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00250569/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2021-10-29 08:18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00014310/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.8 Dostawa warzyw i owoców.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00217298/02

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 22.BLT.SZP.2612.92.2021

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 291625,32 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 69164,70 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

2. Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa warzyw i owoców dla 22. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku. Na przedmiot zamówienia składa się m.in. ziemniaki, buraki, marchew, cebula, kapusta, jabłka, cytryny, banany.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają załączniki:

- 1) Formularze cenowe - Załączniki nr 2A i 2B do SWZ;
- 2) Warunki realizacji zamówienia określa Projekt umowy - Załącznik 3 do SWZ;
- 3) Opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 6 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 03200000-3 - Zboża, ziemniaki, warzywa, owoce i orzechy

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

03221000-6 - Warzywa

03222200-5 - Owoce cytrusowe

03222330-5 - Owoce pestkowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania zostały ujawnione nieprawidłowości, które nakładają na Zamawiającego obowiązek dokonania zmiany sposobu obliczenia ceny. Zmiany te wynikają z wadliwego opisu tego sposobu, gdzie podana stawka VAT jest odmienna od obecnie obowiązującej.

Zamawiający w formularzu cenowym w kolumnie „stawka VAT” zamieścił błędną wysokość podatku VAT owoców tropikalnych i cytrusów w nw. pozycjach:

- 1) poz. 43. Banany
- 2) poz. 44. Cytryny
- 3) poz. 45. Pomarańcze
- 4) poz. 46. Mandarynki
- 5) poz. 47. Grejpfruty
- 6) poz. 48. Arbuz
- 7) poz. 49. Kiwi

czym wprowadził Wykonawców w błąd.

Otrzymane w ramach postępowania formularze cenowe w tych pozycjach zawierały różne stawki podatku VAT, gdyż jeden z Wykonawca podał ceny brutto wraz z błędną stawką VAT, a inny Wykonawca poprawił w formularzu cenowym na prawidłowe stawki VAT i na ich podstawie wyliczył wartość brutto. W związku z powyższym oferty nie były porównywalne.

Zamawiający nieumyślnie doprowadził do rozbieżności wysokości podatku VAT z faktycznie obowiązującym, czym jednocześnie wprowadził Wykonawców w błąd.

Powyższa niezgodność formularza cenowego z rzeczywistymi stawkami podatku VAT dla owoców tropikalnych i cytrusów jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. W niniejszej sprawie znajduje również zastosowanie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. akt KIO/982/2010) z którego wynika, iż błędny sposób obliczenia ceny, który ma wpływ na wynik postępowania powinien prowadzić do jego unieważnienia. Tym samym spełniona zostaje przesłanka, o której mowa w art. 457 Pzp, która wskazuje, że do unieważnienia umowy dochodzi w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów, każdy z potencjalnych Wykonawców powinien być równo traktowany.

Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w sposobie obliczenia ceny. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania jak to wynika z przepisu art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp jak i z ugruntowanego orzecznictwa (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04 2013r. sygn. akt KIO 532/13). Z punktu widzenia wykładni celowościowej art. art. 255 pkt. 6 należy dopuścić również możliwość unieważnienia postępowania z przyczyn leżących po stronie zamawiającego także w sytuacjach nieuwzględnionych w art. 457 ust. 1 Pzp. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, w oparciu o powołaną na wstępie podstawę prawną.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 113893,50 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 127246,87 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie