

Katowice, dn. 19.02.2020.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na DOSTAWA ELEMENTÓW ZESPALAJACYCH I REKONSTRUKCYJNYCH DO ZABIEGÓW W OBRĘBIE TWARZOCZASZKI
Nr sprawy: ZP-20-006UN

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Nr 2019, poz.175), udzielam następujących odpowiedzi:

Pyt. 1 Pakiet nr 1, 4

Czy Zamawiający w pakiecie nr 1 i 4 dopuści możliwość oferowania śrub w magazynkach po 5szt. przy tym w formularzu cenowym odpowiednio przeliczając ilość sztuk na ilość opakowań (magazynków) czyli: 1 opakowanie=1 magazynek=5 szt., tak aby zgadzała się całkowita ilość śrub dla poszczególnych pozycji?

Odp.: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymaganej wielkości opakowania. W kolumnie nr 3 podał zamawianą ilość sztuk, a w kolumnie nr 4 cenę netto za sztukę.

Zamawiający dopuszcza podanie ceny za opakowanie/magazynek. W takiej sytuacji należy wyraźnie zaznaczyć, że oferowana cena jest ceną za opakowanie/magazynek i podać ile sztuk zawiera opakowanie/magazynek.

Oferowana ilość pełnych opakowań/magazynków w przeliczeniu na sztuki musi być zgodna z ilością zamawianą. Zamawiana ilość sztuk podzielona przez zaoficerowaną wielkość opakowania/magazynku musi dawać pełną ilość opakowań/magazynków, bez reszty.

Pyt. 2 Pakiet nr 2

W związku z wymogiem zaoficerowania śrub w systemie bezgwintowego blokowania poz. nr 11-13 czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoficerowanie rozwiązania równoważnego według rozwiązań konstrukcyjnych Wykonawcy? Umieszczenie w pakiecie w/w pozycji asortymentowych z opatentowanym systemem uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu większej niż jeden liczbie Wykonawców a tym samym złożenie konkurencyjnych ofert co narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców zgodnie z art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odp.: Zamawiający dopuszcza produkt równoważny w pkt. 11, 12, 13. Warunkiem równoważności dla asortymentu w pkt. 11, 12, 13 jest zaoficerowanie produktu zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia z wyłączeniem słowa „blokowana”.

Pyt. 3 Pakiet nr 2,7

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 i 7 dopuści możliwość oferowania śrub w magazynkach po 5szt. przy tym w formularzu cenowym odpowiednio przeliczając ilość sztuk na ilość opakowań (magazynków) czyli: 1 opakowanie=1 magazynek=5 szt., tak aby zgadzała się całkowita ilość śrub dla poszczególnych pozycji?

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pyt. 4 Pakiet nr 3

Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 dopuści możliwość oferowania śrub w magazynkach po 5szt. przy tym w formularzu cenowym odpowiednio przeliczając ilość sztuk na ilość opakowań (magazynków) czyli: 1 opakowanie=1 magazynek=5 szt., tak aby zgadzała się całkowita ilość śrub dla poszczególnych pozycji?

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pyt. 5 Pakiet nr 5

Czy Zamawiający w poz. nr 1 wyrazi zgodę na zaoficerowanie płytek tytanowych pod śruby 1,0/1,2mm zamiast 0,9/1,2mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pyt. 6 Pakiet nr 5

Czy Zamawiający w poz. 2 wyrazi zgodę na zaoficerowanie śrub o średnicy 1,0mm zamiast 0,9mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pyt. 7 Pakiet nr 5

Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 dopuści możliwość oferowania śrub w magazynkach po 5szt. przy tym w formularzu cenowym odpowiednio przeliczając ilość sztuk na ilość opakowań (magazynków) czyli: 1 opakowanie=1 magazynek=5 szt., tak aby zgadzała się całkowita ilość śrub dla poszczególnych pozycji?

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

ZP-20-006UN

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20-24

Pyt. 8 Pakiet nr 6

Czy Zamawiający wydzieli płytki oraz śruby w systemie bezgwintowego trójpunktowego blokowania poz. nr 2 i 6 do osobnego pakietu lub wyrazi zgodę na zaferowanie rozwiązania równoważnego według rozwiązań konstrukcyjnych Wykonawcy? Umieszczenie w pakiecie w/w pozycji asortymentowych z opatentowanym systemem uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu większej niż jeden liczbie Wykonawców a tym samym złożenie konkurencyjnych ofert co narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców zgodnie z art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Odp.: Zamawiający dopuszcza produkt równoważny w pkt. 2 i 6. Warunkiem równoważności dla asortymentu w pkt. 2 i 6 jest zaferowanie produktu zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia z wyłączeniem słowa „blokowana”.

Pyt. 9 Pakiet nr 6

Z uwagi na to, iż Zamawiający w poz. nr 7 wymaga śrub pakowanych po 2szt., prosimy o doprecyzowanie czy ilość w kolumnie „zamawiana ilość” dotyczy 200 szt. wszystkich śrub czy 200 opakowań po 2szt. czyli razem 400szt. śrub?

Odp.: Zamawiający wymaga 200 sztuk śrub pakowanych po 2 sztuki, czyli 100 zestawów po 2 sztuki.

Pyt. 10 Pakiet nr 6

Czy Zamawiający w pakiecie nr 6 dopuści możliwość oferowania śrub w magazynkach po 5szt. przy tym w formularzu cenowym odpowiednio przeliczając ilość sztuk na ilość opakowań (magazynków) czyli: 1 opakowanie=1 magazynek=5 szt., tak aby zgadzała się całkowita ilość śrub dla poszczególnych pozycji?

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pyt. 11 Pakiet nr 1 poz. 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na odstąpienie od wymogu zaferowania w tej pozycji śruby o długości 14mm.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający koryguje opis przedmiotu zamówienia poprzez wykreślenie śrub o długości 14mm.

Pyt. 12 Pakiet nr 3 poz. 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaferowanie w tej pozycji śrub z otworem typu krzyżak, przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów opisanych przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pyt. 13 SIWZ Rozdz. II pkt. 9

Czy Zamawiający w rozdziale II pkt.9 doprecyzuje, iż w przypadku żądania przez Zamawiającego próbek zostaną one zwrócone Wykonawcy po prezentacji na jego wniosek?

Odp.: Zamawiający doprecyzowuje treść Rozdz. II pkt.8 poprzez dopisanie następującej treści:

Po prezentacji i ewentualnym podpisaniu umowy próbki zostaną zmagazynowane w celu weryfikacji przedmiotu umowy i dostarczanych w trakcie realizacji umowy produktów. Próbki zostaną zwrócone po zakończeniu realizacji umowy na koszt Wykonawcy.

Pyt. 14 dot. zapisów umowy

Czy Zamawiający zmieni termin określony w §2 ust. 5 lit.b z „3 dni robocze od chwili zawiadomienia” na „3 dni robocze od dnia przesłania reklamowanego towaru”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w dniach bez dookreślenia, iż są to dni robocze jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pyt. 15 dot. zapisów umowy

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §4 Ust. 1 z 1% na 0,5%?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

ZP-20-006UN

*Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20-24*

Pyt. 16 dot. zapisów umowy

Czy Zamawiający doda zapis w §5 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami, oraz trzykrotne niedostarczenie towaru / nieterminowe wykonanie obowiązków dotyczy kolejnych dostaw/reklamacji i jest liczone w okresach miesięcznych?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pyt. 17 dot. zapisów umowy

Czy Zamawiający dookreśli w §6 ust. 1 (4), iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

W związku z omyłką pisarską polegającą na nie zachowaniu w §6 ciągłości numeracji ustępów (1,2,3,1,2,3) Zamawiający poprawia tą omyłkę.