



„1.1.1.1. co najmniej dwie usługi, polegające na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego, który udostępniał interfejsy do systemów zewnętrznych przy czym wartość każdej z usług wynosiła co najmniej 5.000.000,00 zł brutto (podana wartość nie obejmuje dostawy sprzętu wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym lub infrastrukturą)”, przy czym *najmniej jedna z nich zapewnia możliwość pracy w dwóch niezależnych ośrodkach przetwarzania danych i zarządza co najmniej 10 TB danych rastrowych, a liczba aktywnych użytkowników jest nie mniejsza niż 1000.*

„1.1.1.2. co najmniej jednej usługi polegającej na zaprojektowaniu, budowie (lub rozbudowie) i wdrożeniu systemu informatycznego, wykorzystującego rozwiązanie GIS (z. ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych, przy czym wartość tej usługi nie może być mniejsza niż 5.000.000,00 zł brutto, w tym wartość rozwiązania GIS nie może być mniejsza niż 1.000.000,00 zł brutto (podane wartości nie obejmują dostawy sprzętu wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym, standardowym, lub infrastrukturą)” przy czym *rozwiązanie GIS obsługuje co najmniej 1000 użytkowników, zapewnia możliwość pracy w dwóch niezależnych ośrodkach przetwarzania danych i zarządza co najmniej 10 TB danych rastrowych.*

Dodatkowo rekomenduje się zmianę wartości rozwiązania GIS z 1.000.000 zł brutto do 3.000.000 zł brutto.

Zasygnalizować należy, że Zamawiający naraża się na wysokie ryzyko wyboru Wykonawcy, który nie dysponującego personelem o doświadczeniu adekwatnym do skali i złożoności przedmiotowego projektu. Rekomenduje się uzupełnienie wymagań kompetencyjnych niektórych członków zespołu wykonawcy o doświadczenia związane z realizacją dużych systemów GIS, o wymagania ilościowe związane np. z liczbą obiektów, liczbą rekordów bazy danych lub wolumenem przetwarzanych danych. Proponowana treści uzupełnienia wymagań, została dopisane na końcu każdego z wymagań, kursywą:

„1.1.2.2. jednym Specjalistą ds. architektury rozwiązania, który posiada:

1.1.2.2.1. wiedzę z zakresu metodyki projektowania architektury systemów informatycznych, zapewniającą kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą organizacji oraz wiedzę z zakresu metodyki projektowania architektury korporacyjnej potwierdzoną aktualnym certyfikatem TOGAF8 lub TOGAF9 lub równoważnym,

1.1.2.2.2. co najmniej 5-letnie doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych,

1.1.2.2.3. co najmniej 3-letnie doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w którym zastosowane były komponenty GIS (biblioteki/frameworki) oraz w którym przetwarzane były dane przestrzenne

1.1.2.2.4. doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych, w realizacji co najmniej dwóch usług (przez cały okres realizacji usługi), przy czym co najmniej jedna usługa polegała na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego wykonanego w architekturze wielowarstwowej z wykorzystaniem relacyjnej bazy danych, interfejsem aplikacji dostępnym dla użytkownika z poziomu przeglądarki internetowej, gdzie zastosowano mechanizmy podnoszące poziom dostępności oraz wydajności, umożliwiającego jednoczesne korzystanie przez co najmniej 1000 użytkowników oraz co najmniej jedna usługa polegała na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu GIS (z ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych, umożliwiającego jednoczesne korzystanie z systemu przez co najmniej 500 użytkowników *oraz wolumenie co najmniej 50 mln obiektów i wolumenie danych ponad 10 TB.*”.

„1.1.2.3 jednym Liderem zespołu analitycznego, który posiada:

1.1.2.3.1. minimum 5-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia analizy biznesowej w projektach informatycznych, w tym minimum 3-letnie doświadczenie w roli Głównego/Wiodącego Analityka,

1.1.2.3.2. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert modelował procesy biznesowe (modelowanie dotyczyło m.in. istniejących, wdrożonych procesów) w co najmniej dwóch usługach (przez cały okres realizacji usługi), polegających na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego, z których co najmniej jeden system umożliwiał jednoczesne korzystanie przez co najmniej 1000 użytkowników, a jeden polegał na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu GIS (z ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych umożliwiającego jednoczesne korzystanie z systemu przez co najmniej 500 użytkowników” w którym *zarządza się i przetwarza dane o wolumenie powyżej jednego miliarda rekordów.*”.

„1.1.2.4 dwoma Analitykami biznesowymi, którzy posiadają:

1.1.2.4.1. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert modelował procesy biznesowe (modelowanie dotyczyło m.in. istniejących, wdrożonych procesów),

1.1.2.4.2. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert zbierał i specyfikował wymagania z zastosowaniem języka UML lub równoważnego,

1.1.2.4.3. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział jako analityk biznesowy w zakresie zbierania i specyfikacji wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych oraz identyfikowania założeń i ograniczeń systemowych w co najmniej dwóch usługach (przez cały okres realizacji usług), polegających na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego, z których co najmniej jeden system umożliwiał jednoczesne korzystanie przez co najmniej 1000 użytkowników, a jeden polegał na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu GIS (z ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych umożliwiającego jednoczesne korzystanie z systemu przez co najmniej 500 użytkowników, w którym *zarządza się i przetwarza dane o wolumenie powyżej jednego miliarda rekordów.*”.

„1.1.2.5. dwoma Analitykami systemowymi, z których każdy posiada:

1.1.2.5.1. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert uzgadniał funkcjonalności systemów IT z uczestnikami projektu oraz tworzył, weryfikował i modyfikował dokumentację systemową, przygotowywał dokumentację

projektową w postaci analiz systemowych, założeń realizacyjnych, dokumentacji powdrożeniowej oraz dokumentacji dotyczącej zapewnienia jakości systemu,

1.1.2.5.2. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert zbierał i specyfikował wymagania z zastosowaniem języka UML lub równoważnego,

1.1.2.5.3. doświadczenie tj. w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert brał udział jako analityk systemowy w realizacji co najmniej dwóch usług (przez cały okres realizacji usług), polegających na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego, z których co najmniej jeden system umożliwiał jednoczesne korzystanie przez co najmniej 1000 użytkowników, a jeden polegał na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu GIS (z ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych umożliwiającego jednoczesne korzystanie z systemu przez co najmniej 500 użytkowników, w którym zarządza się i przetwarza dane o wolumenie powyżej jednego miliarda rekordów”.

„1.1.2.6. jednym Liderem Zespołu Deweloperskiego, który posiada:

1.1.2.6.1. doświadczenie na stanowisku Lidera Zespołu Deweloperskiego lub równoważnym, w realizacji co najmniej dwóch usług (przez cały okres realizacji usług), polegających na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu informatycznego, z których co najmniej jeden system umożliwiał jednoczesne korzystanie przez co najmniej 1000 użytkowników, a jeden polegał na zaprojektowaniu, budowie i wdrożeniu systemu GIS (z ang.: geographic information system) związanego z przechowywaniem, przetwarzaniem i udostępnianiem danych przestrzennych umożliwiającego jednoczesne korzystanie z systemu przez co najmniej 500 użytkowników, oraz wolumenie co najmniej 50 mln obiektów i wolumenie danych ponad 10 TB.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wprowadza zmian do SWZ w powyższym zakresie.

### **Pytanie 2**

Dotyczy: definicji i warunku zastosowania Oprogramowania Bazowego

Jak się wydaje jednym z celów przedmiotowego zamówienia jest standaryzacja rozwiązania i uwolnienie się od sytuacji zwanej „vendor-lock”, czyli silnego uzależnienia Zamawiającego od potencjalnego Wykonawcy i jego produktów. Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że dla zmniejszenia ryzyka analogicznego vendor-lock jak obecnie u Zamawiającego proponowane przez potencjalnych wykonawców Oprogramowanie Bazowe oparte na oprogramowaniu standardowym powinno być szeroko używane w rozwiązaniach o podobnej skali i złożoności. W związku z tym, aby Zamawiający uniknął wyżej opisanego ryzyka, Wykonawca wnioskuję o uzupełnienie formularza ofertowego o wskazanie Oprogramowania Bazowego, które zamierza użyć potencjalny Wykonawca oraz o rozszerzenie definicji Oprogramowania Bazowego o poniższe postanowienie:

Wykonawca proponując Oprogramowanie Bazowe musi wykazać jego zastosowanie w systemach o skali porównywalnej do Nowego Systemu GIS, w co najmniej 2 obecnie używanych systemach, wdrożonych w ostatnich 5 latach, z których korzysta co najmniej 1000 użytkowników oraz w których zarządza się i przetwarza dane o wolumenie powyżej 50 milionów rekordów.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ.

### **Pytanie 3**

Dotyczy: warunków udzielania i korzystania z licencji Oprogramowania Bazowego

Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający wymagając licencji Oprogramowania Bazowego z prawem do modyfikacji przez Zamawiającego i podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, zgodził się na uzupełnienie zasad udzielanych licencji o postanowienie jak poniżej:

Wykonawca oświadcza, że w przypadku gdy dostarczone w ramach Systemu Informatycznego Oprogramowanie Bazowe oparte jest na standardowym rozwiązaniu, nie ogranicza ono Zamawiającemu lub podmiotowi świadczącemu usługi na rzecz Zamawiającego możliwości samodzielnego dokonywania rozwoju SI (w tym poprzez kustomizację polegającą na dostosowaniu do indywidualnych potrzeb Zamawiającego), jak również utrzymywania Oprogramowania Bazowego we własnym zakresie lub przy pomocy osób trzecich (dostawców usług informatycznych) niezależnie od Wykonawcy lub producenta oprogramowania stanowiącego bazę do wytworzenia Oprogramowania Bazowego, przy czym Zamawiający każdorazowo na wezwanie Wykonawcy dostarczy listę podmiotów i osób, które dokonywały modyfikacji Oprogramowania Bazowego, tak, aby Wykonawca mógł przestrzegać praw osobistych tych osób do utworów zależnych powstałych na bazie Oprogramowania Bazowego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że co do zasady wymaga w zawieranych przez siebie umowach oświadczenia danego wykonawcy, że osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich do utworów powstałych w wyniku realizacji danej umowy nie będą wykonywać takich praw w stosunku do Zamawiającego, więc nie są zbierane listy imienne. Zamawiający nie wprowadza zmiany do umowy, natomiast nie widzi przeszkód do przekazywania ww. informacji w znanym sobie zakresie jeśli takie pytanie zostanie skierowane na etapie realizacji lub po realizacji umowy.

### **Pytanie 4**

Dotyczy: Punktu 2.1.25 Projektowanych postanowień umowy (dalej w skrócie jako „PPU”) oraz pkt 7 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dopuszczalne jest wykorzystanie do budowy Oprogramowania Bazowego oprogramowania na licencji typu copyleft jako „rozwiązania standardowego”. Wykonawca ma przy tym na myśli w szczególności oprogramowanie typu open source, licencjonowane w oparciu o licencję GNU General Public License, stanowiącą tzw. licencję „zarażającą” kod źródłowy warunkami takiej licencji – w tym w szczególności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest świadomy obowiązków wynikających z licencji typu copyleft i w razie wykonywania uprawnień przewidzianych w pkt 7.3.2., 7.3.4. i 7.3.5. PPU Zamawiający stosował będzie zasady wynikające z licencji copyleft wobec oprogramowania bazowego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyklucza żadnego typu oferowanego rozwiązania, pod warunkiem, że zastosowane przez Wykonawcę rozwiązanie w pełni odpowiada warunkom licencyjnym opisanym w Umowie (dalej: ppu lub Umowa). Pierwszeństwo mają warunki licencyjne opisane w Umowie, a zaproponowane rozwiązanie licencyjne winno być z nimi kompatybilne. Zgodność zaoferowanego rozwiązania z opisem warunków licencyjnych w umowie obciąża Wykonawcę. Jeżeli którykolwiek z ogólnie obowiązujących warunków licencyjnych zaoferowanego przez Wykonawcę rozwiązania standardowego w jakikolwiek sposób uniemożliwi lub ograniczy Zamawiającemu możliwość korzystania z systemu informatycznego opartego na tym rozwiązaniu zgodnie z warunkami umowy, Wykonawca poniesie wobec Zamawiającego odpowiedzialność odszkodowawczą. Wykonawca zawierając Umowę zapewnia, że korzystanie przez Zamawiającego z Oprogramowania Bazowego, Oprogramowania Wspierającego oraz z rezultatów jakichkolwiek prac wykonanych i przekazanych Zamawiającemu w ramach Umowy, w tym gwarancji jakości stanowiących utwory, nie będzie naruszało praw osób trzecich, w szczególności praw autorskich oraz praw własności przemysłowej. Zamawiający korzystając z oprogramowania będzie poruszał się zgodnie z polami eksploatacji opisanymi w Umowie, a powszechnie obowiązujące warunki licencyjne danego rozwiązania mogą mieć wobec Zamawiającego zastosowanie wyłącznie w zakresie uzupełniającym (nie opisanym bezpośrednio w Umowie) i pozostającym bez kolizji z wymaganiami wynikającymi bezpośrednio z Umowy. Odpowiadając wprost na pytanie Wykonawcy – jeżeli którekolwiek ze standardowych warunków licencyjnych uniemożliwi lub ograniczy Zamawiającemu możliwość swobodnego korzystania z systemu na polach eksploatacji wskazanych w szczególności w pkt 7.3.2., 7.3.4. i 7.3.5. PPU, to będzie to dla Zamawiającego podstawa do skierowania wobec Wykonawcy odpowiedniego roszczenia odszkodowawczego, w zależności od skali i skutków poniesionej szkody.

#### **Pytanie 5**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 2.6. Migracja, Migracja danych z wymaganych Źródeł danych migracji do Nowego systemu GIS:

Czy Zamawiający potwierdza, że odpowiada za jakość, spójność, kompletność i integralność przekazanych danych podlegających migracji?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że odpowiada za spójność, kompletność i integralność danych podlegających migracji, które przekaże do Wykonawcy.

#### **Pytanie 6**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; Analiza óródłowych oraz zakresu danych do Migracji:

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem audyt danych i wskazanie czynności, które powinny być wykonane w ramach audytu?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający pod pojęciem audyt danych rozumie weryfikację spójności, kompletności, integralności danych. Audyt ma na celu dobór czynności dot. ewentualnej potrzeby poprawy jakości danych w powyższym zakresie.

#### **Pytanie 7**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych, Czynności podjęte w celu poprawy jakości danych przed przystąpieniem do ich Migracji.

Czy w przypadku niemożliwości automatycznej naprawy danych źródłowych Zamawiający wymaga od Wykonawcy ręcznej korekty danych? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie na podstawie jakich informacji miała by nastąpić taka korekta? Prosimy o wskazanie kryteriów na podstawie których, Zamawiający będzie decydował czy dane są poprawne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie będzie wymagał ręcznego poprawiania danych przez Wykonawcę. Dane wymagające ewentualnego ręcznego poprawienia należy przekazać Zamawiającemu do opracowania - zaraportować.

#### **Pytanie 8**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych , Diagram 10 Kontrola i naprawa Danych źródłowych Notatka Np. automatyczna naprawa danych geometrycznych dotycząca domykania niezamkniętych poligonów lub tworzenie brakujących powiązań między tabelami w relacyjnej bazie danych: Czy wskazany sposób korekty danych tj. automatyczna naprawa geometrii lub tworzenie brakujących powiązań między tabelami w relacyjnej bazie danych stanowi zamknięty katalog koniecznych do wykonania prac, czy Zamawiający oczekuje innych prac w tym zakresie, jeżeli tak to proszę o ich wskazanie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że wskazany sposób postępowania tj. naprawa geometrii lub tworzenie brakujących powiązań między tabelami w relacyjnej bazie danych stanowi zamknięty katalog koniecznych do wykonania prac.

Zamawiający zmienia treść notatki na następującą:

*„automatyczna naprawa danych geometrycznych lub tworzenie brakujących powiązań między tabelami w relacyjnej bazie danych.”*

#### **Pytanie 9**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych , Wykorzystanie przejściowej bazy danych:

Czy Zamawiający wskaże stos technologicznych w jakim przechowywane są dane, które będą podlegały migracji do Nowego GIS?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie. Informacje zawarte są w Załączniku 1a do ppu.

#### **Pytanie 10**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych , Wykorzystanie przejściowej bazy danych:

Czy dane podlegające migracji zostaną przekazane Wykonawcy bezpłatnie i w otwartych formatach czy wykorzystanie ich będzie wiązało się za zakupem odpowiednich licencji?

#### **Odpowiedź**

Wykonawca otrzyma bezpłatny dostęp do danych podlegających migracji. Technologia przechowywania danych została opisana w Załączniku 1a do ppu.

#### **Pytanie 11**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne, Pozyskiwanie danych za pośrednictwem przepływów ETL:

Prosimy o doprecyzowanie ilości źródeł danych oraz sposobu pozyskiwania ich. Zapis w obecnej formie stanowi zbiór otwartych wymagań, których Wykonawca nie jest w stanie wycenić na etapie składania oferty, gdyż nie zna ich zakresu i stopnia skomplikowania.

#### **Odpowiedź**

Intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z narzędziami klasy ETL. W chwili obecnej narzędzie to jest stosowane przede wszystkim do zasilania aplikacji pomocniczych do zarządzania i obsługi rozbieżności, które mają być zastąpione funkcjonalnościami systemu Nowy GIS (opartymi na jednej bazie danych systemu Nowy GIS). W związku z tym Wykonawca powinien być gotowy do współpracy i ewentualnej integracji poprzez ETL co najwyżej z dwoma źródłami danych – baza danych eWniosekplus i IACSplus.

#### **Pytanie 12**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne, Integracja z systemem klasy IDM:

Prosimy o doprecyzowanie oraz określenie w jakim zakresie musi zostać zapewniona integracja z systemem IDM ARIMR?

#### **Odpowiedź**

Wykonawca ma za zadanie opracować moduł nadawania uprawnień, więc integracja z IDM będzie w zakresie nadawania ról w IDM, utworzonych w module uprawnień systemu Nowy GIS.

#### **Pytanie 13**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne, Integracja z systemem klasy IDM:

Prosimy o wskazanie jaki stos technologiczny jest wykorzystywany w ARiMR dla systemu IDM.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie procedury przetargowej zakupu usługi subskrypcji oprogramowania klasy IdM (Identity Management) na okres 36 miesięcy wraz z usługą wdrożenia i konsultacjami. Nie dokonano jeszcze wyboru oferty najkorzystniejszej. W postępowaniu ofertę złożył jeden wykonawca, który zaoferował system IdentityIQ w wersji 8.4 firmy SailPoint.

**Pytanie 14**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne, Integracja z zewnętrznymi portalami mapowymi:

Czy Zamawiający rozumie to wymaganie poprzez odtworzenie pozycji widoku mapy w systemach Google Maps, Google Earth, Sentinel, Geoportal Infrastruktury Informacji Przestrzennej GUGiK (geoportal.gov.pl), tj. wygenerowanie linku widoku mapy w tych systemach?

**Odpowiedź**

Zamawiający rozumie to wymaganie jako odtworzenie pozycji widoku mapy w komponencie mapowym systemu Nowy GIS w innych portalach mapowych.

**Pytanie 15**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne, Integracja z zewnętrznymi portalami mapowymi:

Czy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje w przypadku konieczności ich wykorzystania dla spełnienia powyższego wymagania?

**Odpowiedź**

Zdaniem Zamawiającego integracja z zewnętrznymi portalami mapowymi nie wymaga licencji.

**Pytanie 16**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.3. Wymagania UX i interfejsu użytkownika, Tworzenie spersonalizowanych pasków narzędzi:

Czy Zamawiający rozumie spersonalizowanie pasków narzędzi poprzez odpowiednie rozmieszczenie przycisków akcji w GUI Systemu?

**Odpowiedź**

Spersonalizowanie pasków narzędzi Zamawiający rozumie jako możliwość modyfikacji rozmieszczenia przycisków dla każdego operatora oraz możliwość zapisywania odpowiednich konfiguracji czynności z menu pod nowym przyciskiem.

**Pytanie 17**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.3. Wymagania UX i interfejsu użytkownika, Zgodność z wymaganiami prawnymi w zakresie Dostępności Cyfrowej, w tym zgodności z WCAG 2.1:

Czy Zamawiający potwierdza, że System ma być zgodny z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A?

**Odpowiedź**

W zakresie tego wymagania Zamawiający wymaga zgodności systemu Nowy GIS z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej, która określa poziomy dostępności w odpowiednich obszarach.

**Pytanie 18**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.7. Wymagania organizacyjne, (ORG-0007) Zmiana algorytmów wyliczania warstw potencjalnych:

Czy obecnie wykorzystywane algorytmy zostaną przekazane Wykonawcy bezpłatnie i w otwartych formatach czy wykorzystanie ich będzie wiązało się za zakupem odpowiednich licencji?

**Odpowiedź**

Wykonawca w toku analitycznych prac powinien zaprojektować wymagane algorytmy. Zadaniem Wykonawcy jest budowa systemu Nowy GIS, a nie modyfikacja obecnego rozwiązania GIS-LIDS.

**Pytanie 19**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.7. Wymagania organizacyjne, (ORG-0008) Analiza możliwości wykorzystania narzędzia Business Intelligence Zamawiającego:

Jakie narzędzia Business Intelligence wykorzystuje Zamawiający?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 20**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.7. Wymagania organizacyjne, (ORG-0010) Analiza możliwości wykorzystania hurtowni danych Business Zamawiającego na potrzeby raportowania: Jaką hurtownią danych wykorzystuje Zamawiający?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 21**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.5. Integracja z hurtownią danych na potrzeby raportowania: Czy Zamawiający bezpłatnie i w otwartych formatach udostępni Wykonawcy dokumentację Systemów LIDS, IACsplus, SKNM, PKRPROD, CBD niezbędną do zbudowanie interfejsów integracyjnych na potrzeby integracji z hurtownią danych?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 22**

Dotyczy: Załącznik\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf; 3.4.2. Wymagania integracyjne: Czy Zamawiający przygotuje wszystkie interfejsy integracyjne we własnych systemach, które będą podlegały integracji z Systemem Nowy GIS na własny koszt w ramach obowiązujących umów czy będzie to zadanie Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Jeżeli zaistnieje taka potrzeba, to Zamawiający przygotuje interfejsy integracyjne w systemach informatycznych w ramach umów obowiązujących z wykonawcami tych systemów.

**Pytanie 23**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"3.1.1.7. przeprowadzenie Migracji danych w uzgodnieniu z Zamawiającym, zgodnie z Załącznikiem nr 1 i 5 do Umowy i Projektem Technicznym Systemu"

Prosimy o potwierdzenie, że za przygotowanie danych do migracji odpowiada Zamawiający.

**Odpowiedź**

Tak, dane do migracji będą udostępnione w systemach źródłowych – aktualnych.

**Pytanie 24**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"Przez okres obowiązywania Umowy, Zamawiający uprawniony jest do jednostronnego zawieszenia świadczenia Wykonawcy w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1), a Wykonawca wyraża na to zgodę.

Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie o zawieszeniu świadczenia Wykonawcy w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) na co najmniej 1 miesiąc przed dniem, w którym nastąpi zawieszenie świadczenia Usług w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1). Zawieszenie świadczenia Usług w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) obowiązywać może również począwszy od daty rozpoczęcia świadczenia

Usług w rozumieniu pkt 3.4 Umowy. W piśmie Zamawiający wskaże datę, od której Wykonawca nie będzie świadczyć Usług w ramach Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1). Przez okres, w którym Wykonawca nie będzie świadczyć Usług w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1), Wykonawcy nie należy się wynagrodzenie ryczałtowe przypisane do tej Grupy Usług. Zamawiający uprawniony jest do jednostronnego wznowienia świadczenia Usług w ramach Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1). Wznowienie nastąpi z co najmniej 3 miesięcznym wyprzedzeniem, przez wskazanie Wykonawcy daty wznowienia świadczenia Usług w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) na piśmie. Jeżeli początek zawieszenia lub wznowienia świadczenia Usług w odniesieniu do Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) przypada na inny dzień, niż pierwszy dzień miesiąca, wynagrodzenie należne Wykonawcy za świadczenie Usług w ramach Grupy Usług

Utrzymania Środowisk (G1) za miesiąc, w którym Usługi te były świadczone w niepełnym wymiarze czasowym zostanie ustalone proporcjonalnie do czasu przez jaki Usługi w ramach Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) były świadczone w takim miesiącu."

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wznowienie świadczenia usług może mieć miejsce jedynie do 12 miesięcy od dnia wykonania Wdrożenia i bez względu na termin wznowienia świadczenie usług zakończy się 12 miesięcy od dnia wykonania Wdrożenia.

#### **Odpowiedź**

Do Usług z Grupy Usług G1 zastosowanie mają postanowienia Umowy, również w zakresie terminu ich obowiązywania (takie jak pkt 3.4 Umowy). Zamawiający potwierdza, że wznowienie świadczenia Usług z tej grupy po ich wcześniejszym zawieszeniu może mieć miejsce tylko w terminie obowiązywania Usług i tylko do okresu, na jaki świadczenie Usług zostało przewidziane.

#### **Pytanie 25**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza stosowanie oprogramowania Open Source zarówno w zakresie oprogramowania Bazowego jak i Oprogramowania Wspierającego.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 4.

#### **Pytanie 26**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy producent nie świadczy wsparcia producenckiego dla dostarczonych/wykorzystanych przez Wykonawcę elementów Oprogramowania Bazowego i Wspierającego wtedy dopuszczone jest aby takie wsparcie pełnił Wykonawca.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że obowiązki Wykonawcy w zakresie Oprogramowania Bazowego i Wspierającego opisują szczegółowo poszczególne załączniki z Opisami Usług (np. Załącznik 24A w zakresie Usługi Usuwania Wad). W odniesieniu do Oprogramowania Bazowego wykonawca jest bezpośrednio odpowiedzialny za dotrzymanie SLA przewidzianego w Umowie (nawet jeśli bazuje na rozwiązaniu standardowym). W przypadku Oprogramowania Wspierającego należy zauważyć, że zgodnie z pkt 4.1.4 Umowy Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony jest przez producenta Oprogramowania Wspierającego do zapewnienia Zamawiającemu korzystania ze standardowego wsparcia producenckiego w ramach Usługi Usuwania Wad, na zasadach określonych w Umowie oraz ogólnych warunkach licencyjnych i ogólnych warunkach świadczenia usług wsparcia producenta Oprogramowania Wspierającego, zaś ogólne warunki wsparcia producenckiego zaoferowanego Oprogramowania Wspierającego spełniają warunki określone w Umowie. Przyjęta w Umowie konstrukcja zakłada, że zaoferowane przez Wykonawcę Zamawiającemu Oprogramowanie Wspierające musi posiadać wsparcie świadczone przez jego producenta.

#### **Pytanie 27**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"4.10. Wykonawca będzie przyjmował Zgłoszenia w Czasach Reakcji (zgodnie z procesem opisanym w pkt 2 Załącznika nr 36 do Umowy) poprzez grupy robocze określone w pkt 1.5 Załącznika nr 36 do Umowy oraz zapewni prowadzenie przez okres realizacji Umowy Biura Projektu Wykonawcy, zgodnie z zakresem opisanym w pkt 3.46 Załącznika nr15 do Umowy.

4.11. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub przez podwykonawcę na podstawie umowy o pracę co najmniej 2 osób wykonujących czynności, o których mowa w pkt 4.10, w związku z tym, że wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. -Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.). Wszystkie osoby wykonujące czynności wskazane w pkt 4.10 powinny być zatrudnione w całym okresie realizacji Umowy."

Prosimy o potwierdzenie, że w/w 2 osoby, co do których Zamawiający formułuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powinny być zatrudnione przez Wykonawcę w okresie realizacji Umowy tylko w okresie, w którym zastosowanie mają zapisy punktu 4.10 czyli w których czynności wskazane w pkt. 4.10 będą wykonywane.

#### **Odpowiedź**

Tak, przy czym Biuro Projektu Wykonawcy będzie prowadzone przez Wykonawcę przez cały okres realizacji Umowy.

#### **Pytanie 28**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"4.14. W związku potrzebą wymiany danych z innymi systemami ARiMR, Wykonawca – w przypadku zaistnienia takiej potrzeby po stronie Zamawiającego – zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym w zakresie prac integracyjnych



dotyczących w/w systemów. Dodatkowo w ramach prac służących integracji systemów, Wykonawca zobowiązany jest także do współdziałania z innymi wykonawcami – realizującymi na rzecz Zamawiającego prace integracyjne związane z Systemem Informatycznym, w szczególności: do udziału w spotkaniach roboczych i bezpośrednich kontaktach roboczych."

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie wobec Wykonawcy sformułowane w/w punkcie dotyczy 2 przypadków, które są poniżej poprawnie opisane:

- 1) Jeśli integracja z systemem zewnętrznym wynika z wymagań SIWZ/OPZ/Umowy wtedy współpraca z Zamawiającym w zakresie prac integracyjnych realizowana jest w zakresie prac wynikających z Umowy
- 2) Jeśli integracja z systemem zewnętrznym NIE wynika z wymagań SIWZ/OPZ/Umowy wtedy współpraca z Zamawiającym w zakresie prac integracyjnych realizowana jest w zakresie prac rozwojowych/dodatkowych (z puli wynikającej z Umowy).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje, że w przypadku, kiedy system Nowy GIS będzie świadczył już usługi (odpowiedni interfejs został już wdrożony), a niezbędna będzie integracja zewnętrznego systemu z tą usługą, Wykonawca zobowiązany będzie do aktywnego uczestniczenia w konsultacjach (udzielanie wyjaśnień i odpowiedzi na pytania) w zakresie przedmiotowej usługi.

W przypadku, kiedy niezbędne będzie wykonanie integracji w systemie Nowy GIS, niebędącej przedmiotem Wdrożenia, Zamawiający zleci realizację Modyfikacji w tym zakresie do Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w tym zakresie współpracy z innymi wykonawcami – realizującymi na rzecz Zamawiającego prace integracyjne po stronie tych systemów, w szczególności: udziału w spotkaniach roboczych i bezpośrednich kontaktach roboczych. Udział w tego rodzaju spotkaniach nie stanowi odrębnie zamawianej Usługi, w szczególności Usługi Modyfikacji.

#### **Pytanie 29**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"4.17. Strony ustalają, że pracownikom spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy w tym przysługujące pracownikom Zamawiającego zgodnie z warunkami Umowy, takich jak dostęp do jakichkolwiek informacji i dokumentów, rezultatów świadczonych usług, prawo do uczestniczenia w spotkaniach i prowadzenia korespondencji związanej z Umową na każdym jej etapie. W szczególności Zamawiający może powołać pracowników Spółki do pełnienia w imieniu Zamawiającego określonych ról projektowych zgodnie z zasadami współpracy ustalonymi w Załączniku nr 15 do Umowy, poprzez wskazanie tych osób w Liście Powołań. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony oświadczają, że uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. "

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia Spółki. Po zdefiniowaniu (zmiana SWZ) konieczne będzie zadanie pytania o w/w punkt ponownie, gdy jego brzmienie będzie bardziej zrozumiałe (po dodaniu definicji Spółki).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w przywołanym przez Wykonawcę pkt 4.17 ppu wprost powołuje się na pkt 4.16., w którym mowa jest o spółce Agro Aplikacje Sp. z o.o.

#### **Pytanie 30**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"4.17. Strony ustalają, że pracownikom spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy w tym przysługujące pracownikom Zamawiającego zgodnie z warunkami Umowy, takich jak dostęp do jakichkolwiek informacji i dokumentów, rezultatów świadczonych usług, prawo do uczestniczenia w spotkaniach i prowadzenia korespondencji związanej z Umową na każdym jej etapie. W szczególności Zamawiający może powołać pracowników Spółki do pełnienia w imieniu Zamawiającego określonych ról projektowych zgodnie z zasadami współpracy ustalonymi w Załączniku nr 15 do Umowy, poprzez wskazanie tych osób w Liście Powołań. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony oświadczają, że uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. "

Czy intencją Zamawiającego w tym kontekście jest wskazanie, że Zamawiający posiadać będzie uprawnienia do powoływania pracowników Wykonawcy do pełnienia ról projektowych po stronie zespołu Zamawiającego i że za prace takie nie będzie należne wynagrodzenie? Tak czy inaczej prosimy wyjaśnić jaka jest intencja Zamawiającego w tym punkcie, gdyż na tą chwilę wydaje się, że zapisy zostały skopiowane z innej nie do końca przedmiotowo adekwatnej Umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że postanowienie pkt 4.17 nie dotyczy powoływania pracowników Wykonawcy do pełnienia jakichkolwiek ról projektowych, ponieważ poszczególne zadania projektowe opisano w Umowie, natomiast kwestia doboru osobowego własnego zespołu projektowego jest po stronie Wykonawcy. Zamawiający w przywołanym przez Wykonawcę pkt 4.17 ppu wprost powołuje się na pkt 4.16., w którym mowa jest o spółce Agro Aplikacje Sp. z o.o i to pracowników tej spółki dotyczy ta regulacja. Zgodnie z pkt 4.16 i 4.17 ppu Zamawiający uprawniony będzie do dokonywania wszelkich czynności

przewidzianych Umową przy udziale pracowników spółki Agro Aplikacje Sp. z o.o., w tym m. in. pracownicy spółki Agro Aplikacje Sp. z o.o. będą mogli pełnić określone role projektowe, ale nie będą rozliczać wynagrodzenia Wykonawcy. Zapis ten ma na celu poinformowanie Wykonawcy, że w imieniu Zamawiającego poszczególne czynności przewidziane umową mogą pełnić pracownicy spółki informatycznej powołanej przez Zamawiającego, zaś Wykonawca winien traktować tego rodzaju czynności jako wykonywane w imieniu i na rzecz Zamawiającego. To wyłącznie Zamawiający decyduje czy, w jakim zakresie i w jakich rolach w jego imieniu zadania projektowe Zamawiającego wynikające z Umowy realizować będą pracownicy powołanej przez niego spółki, zaś Wykonawca przyjmuje to do wiadomości, respektując i mając świadomość, że pracownikom spółki przysługują takie same uprawnienia jak pracownikom Zamawiającego, z wyłączeniem obszarów wskazanych w umowie (rozliczenie Umowy będzie przebiegać pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, podobnie jak w przypadku zastosowania ewentualnych sankcji notę księgową i roszczenie skieruje do Wykonawcy Zamawiający). Jeżeli np. Zamawiający wskaże jako swojego Kierownika Utrzymania pracownika spółki, to z punktu widzenia Wykonawcy wszelkie jego działania należy traktować jako działania Zamawiającego.

#### **Pytanie 31**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"6.1.1. W okresie obowiązywania Umowy Wykonawca będzie świadczyć Usługi w celu poprawy jakości, efektywności i niezawodności funkcjonowania Systemu Informatycznego. W wyniku świadczonych przez Wykonawcę Usług System Informatyczny powinien nadążać za wszystkim potrzebami biznesowymi oraz organizacyjnymi Zamawiającego, za zmieniającym się prawem stanowionym przez polskiego oraz unijnego prawodawcę, jak również za rozwojem technologicznym systemów podobnej klasy na świecie."

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie realizacji przez Wykonawcę w/w oczekiwania dotyczącego "nadążać za wszystkim potrzebami biznesowymi oraz organizacyjnymi Zamawiającego" Zamawiający uznaje je za spełnione jeśli w celu realizacji przedmiotowych potrzeb biznesowych/organizacyjnych, które nie były określone w Umowie, będą one realizowane w ramach prac rozwojowych zleczanych przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Postanowienie umowne wskazane w pytaniu dotyczy wszystkich Usług realizowanych w Umowie, nie zmieniając ich warunków. Jest to oczekiwanie jakościowe Zamawiającego co do świadczonych Usług - oznacza to, że czy to przez realizację Modyfikacji (poprzez odpowiednie zaprojektowanie i zaproponowanie rozwiązań), czy to usuwanie Wad, czy wykonywanie innych zadań wynikających z opisu poszczególnych Usług Wykonawca zapewni ich odpowiedni standard. Nie jest intencją Zamawiającego, aby Wykonawca samodzielnie domyślił się jakie są potrzeby biznesowe czy organizacyjne Zamawiającego jeśli nie wynikają z opisu funkcjonalnego wdrażanego Systemu (w szczególności będą one artykułowane w Zapotrzebowaniach na Modyfikacje), jednak kiedy pojawi się taka potrzeba, Wykonawca winien ją uwzględnić zgodnie z przekazanymi mu oczekiwaniami Zamawiającego.

#### **Pytanie 32**

Dotyczy: "Umowa\_GIS\_główna.pdf"

W zakresie:

"6.1.1. W okresie obowiązywania Umowy Wykonawca będzie świadczyć Usługi w celu poprawy jakości, efektywności i niezawodności funkcjonowania Systemu Informatycznego. W wyniku świadczonych przez Wykonawcę Usług System Informatyczny powinien nadążać za wszystkim potrzebami biznesowymi oraz organizacyjnymi Zamawiającego, za zmieniającym się prawem stanowionym przez polskiego oraz unijnego prawodawcę, jak również za rozwojem technologicznym systemów podobnej klasy na świecie."

Prosimy Zamawiającego o określenie zamkniętego zbioru czynności/prac/dostaw, które według oceny Zamawiającego spełnią w/w wymaganie dotyczące "nadążać...", jak również za rozwojem technologicznym systemów podobnej klasy na świecie". Przy tak ogólnie sformułowanym wymaganiu nie jest możliwe oszacowanie kosztów wdrożenia i złożenie oferty.

#### **Odpowiedź**

Intencja i cel zapisu zostały wskazane w odpowiedzi na pytanie 31. W ocenie Zamawiającego szczegółowy zakres oczekiwań w ramach rozwoju Systemu informatycznego będzie ustalany na etapie procedowania Zamówienia. Natomiast wskazane postanowienie dostarcza Wykonawcy wystarczająco precyzyjnych wskazówek generalnych, takich jak konieczność dostosowania rozwiązań systemowych do aktualnego stanu prawnego czy zapewnienie odpowiedniej technologii (dostarczane przez Wykonawcę rozwiązania nie mogą być stworzone w oparciu o przestarzałą, nierozwijaną, niewspieraną technologię).

#### **Pytanie 33**

Dotyczy: "5. wzory oświadczeń\_wersja edytowana1na.docx"

W zakresie:

"\*Cena brutto za wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej (Etap I) musi stanowić nie więcej niż 6% łącznej ceny oferty zamówienia podstawowego brutto."

Prosimy o zwiększenie ceny brutto za wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej (Etap I) do 20% ceny oferty zamówienia podstawowego brutto.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia zapisów w powyższym zakresie.

**Pytanie 34**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z definicji Awarii przykładu jednego użytkownika oraz 5-krotnego przekroczenia czasu. To nie są w naszej ocenie przykłady Błędu Krytycznego. Błąd taki ma wpływ na całą organizację a nie pojedynczego użytkownika czy też kilkukrotne wydłużenie czasu odpowiedzi danej funkcji. Błędy takie mają w naszej ocenie charakter niekrytyczny.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia definicji Awarii i Błędu Krytycznego.

**Pytanie 35**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający wykreśli z definicji Oprogramowania Bazowego stwierdzenie „zmodyfikowane”. Ewentualnie doprecyzuje, że nie dotyczy to modyfikacji oprogramowania standardowego (Oprogramowania Wspierającego)?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia definicji Oprogramowania Bazowego, zwracając uwagę, że dotyczy ono każdego rodzaju oprogramowania wytworzonego, zmodyfikowanego lub dostarczonego przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy na potrzeby zbudowania Systemu Informatycznego (nie ma znaczenia czy jest to oprogramowanie dedykowane, w całości i od podstaw wytworzone dla Zamawiającego, czy oprogramowanie standardowe przerabiane lub parametryzowane pod kątem potrzeb Zamawiającego). Oprogramowanie Wspierające opisane jest odrębną definicją (nie jest ono Oprogramowaniem Bazowym).

**Pytanie 36**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający wykreśli z pkt 3.9 obowiązek uzyskania zgody na dodanie nowego członka zespołu (nie chodzi o wymianę dotychczasowych)? Tym samym czy Zamawiający zgodzi się wyłącznie na poinformowanie go o dodatkowych osobach wchodzących w skład zespołu?

**Odpowiedź**

Zamawiający wprowadza następującą zmianę postanowień PPU stanowiących załącznik do SWZ:

W pkt 3.9 zdanie:

„Każdorazowo zmiany personalne, w tym dodanie nowej osoby do zespołu Wykonawcy realizującego Umowę, o których mowa w zdaniu poprzednim wymagają zgody Zamawiającego reprezentowanego przez Koordynatora Umowy/Kierownika Wdrożenia lub Kierownika Utrzymania.”

zastępuje się zdaniem:

„Każdorazowo zmiany personalne w zakresie osób będących członkami zespołu projektowego Wykonawcy wskazanych przez Wykonawcę w dokumentacji złożonej Zamawiającemu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wymagają zgody Zamawiającego reprezentowanego przez Koordynatora Umowy/Kierownika Wdrożenia lub Kierownika Utrzymania, przy czym dodanie nowej osoby do zespołu Wykonawcy realizującego Umowę, o których mowa w zdaniu poprzednim (dodatkowych, ponad osoby wskazane przez Wykonawcę w dokumentacji złożonej Zamawiającemu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) wymaga uprzedniego poinformowania Zamawiającego.”

**Pytanie 37**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Wnosimy o wykreślenie z pkt 4.1.7 stwierdzenia „wszelkie ryzyka związane z realizacją zobowiązań wynikających z Umowy (....) – obciążają Wykonawcę”. Jest to stwierdzenie nieuprawnione i niezgodne z aktualnie obowiązującą ustawą prawo zamówień publicznych. Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za określone zadania wynikające z umowy a, ale nie można generalizować i stwierdzać, że ciężar na nim „wszelkie ryzyka”. W punkcie tym skupiono się na oszacowaniu liczby licencji i tylko w tym zakresie postanowienie może być wiążące i skuteczne.

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, że wbrew twierdzeniu zawartemu w pytaniu, postanowienie punktu 4.7.1 nie dotyczy tylko kwestii szacowania licencji (ryzyko związane z tą kwestią jest wskazane jako przykładowe). Wykonawca realizując umowę może wywołać wiele negatywnych skutków (np. zniszczenie infrastruktury zamawiającego poprzez niewłaściwą instalację oprogramowania, obniżenie wydajności systemu lub wywołanie jego Awarii poprzez nieprawidłowe wykonanie Modyfikacji lub Poprawki wdrożonej produkcyjnie i wiele innych). To wykonawca realizuje szereg zobowiązań umownych, co ze swojej natury prowadzi do wystąpienia różnorodnych ryzyk z tym związanych.

**Pytanie 38**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Wnosimy o wykreślenie pkt 8.30 między innymi z uwagi na fakt, że postanowienie to narusza zasadę swobody umów. Postanowieniem tym zamawiający nakłada karę na wykonawcę, który stara się uzyskać zwiększenie wynagrodzenia na podstawie przesłanek umownych w przypadku nieterminowego przedłożenia dodatkowych dokumentów. Zatem nie dość, iż wykonawca może nie uzyskać wnioskowanych środków, to dodatkowo zamawiający może na niego nałożyć kary umowne.

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany PPU stanowiących załącznik do SWZ w następujący sposób:

W pkt 8.30 PPU zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązania określonego w punkcie 8.29 Umowy w terminie określonym w punkcie 8.29 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

#### Pytanie 39

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający określi limit kar umownych na poziomie ok. 10% wartości wynagrodzenia? Przyjęte przez Zamawiającego postanowienie (limit na poziomie 100 % określony w pkt 10.6, 10.7 oraz 10.8) trudno jest w ocenie Wykonawcy uznać za ustanowienie limitu kar umownych w rozumieniu art. 436 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych. Praktyka orzecznicza sądów polskich wskazuje, że nie ma możliwości naliczenia tak wysokich kar umownych. Tym samym czy Zamawiający dokona zmiany i przyjmie możliwy do wyceny w ramach oferty, limit kar umownych? Przyjęty aktualnie przez Zamawiającego limit na poziomie 100 % wynagrodzenia jest limitem, który jest zupełnie iluzoryczny, gdyż w praktyce nie ma możliwości by tak wysokie kary zostały naliczone, a jeśli nawet zostaną naliczone, to co do zasady podlegałyby one sądowemu miarkowaniu. Można zatem w praktyce uznać, że limit ten nie istnieje. Jednocześnie powoduje to, że wykonawcy nie mają żadnej racjonalnej możliwości oceny ryzyka w zakresie kar umownych. Jest to o tyle niekorzystne dla Zamawiającego, że albo spowoduje złożenie oferty przez podmiot/y nie zwracające uwagi na tego rodzaju klauzule (co świadczy o ich lekkomyślności i ryzyku niepowodzenia projektu) albo przez podmiot/y, które założą ogromne kwoty na ryzyka, skrajnie zwiększając cenę oferty albo brak będzie jakichkolwiek rozsądnych ofert w postępowaniu. Praktyki takie jak ta (wskazywania tak skrajnie wysokiego limitu) są kwestionowane zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie KIO oraz sądów powszechnych, jako skrajnie naruszające równowagę kontraktową stron. Ma tego świadomość również ustawodawca - czego oczywistym przykładem jest nowa ustawa prawo zamówień publicznych wymagająca ustanowienia takiego limitu (wskazać należy, iż w pracach ustawodawczych wskazywano jako maksymalny możliwy limit - 20% wynagrodzenia).

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień pkt 10.6-10.8 PPU stanowiących załącznik do SWZ:

”

- 10.6. Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych w związku z Umową (w tym z umową powierzenia przetwarzania danych osobowych zawartą zgodnie z Załącznikiem nr 32 do Umowy) jest ograniczona do kwoty stanowiącej równowartość 50% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w pkt **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy, z zastrzeżeniem pkt 10.7. Limit nie dotyczy odszkodowania, o którym mowa w punkcie **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy oraz postanowień punktu **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy.
- 10.7. łączny miesięczny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych za świadczenie Usług z grupy Usług G1, G2 oraz G3 wynosi 50% miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto dla danej grupy Usług.
- 10.8. W przypadku Usługi Modyfikacji, Usługi Zlecenia Operacyjnego limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych wynosi każdorazowo 50% wartości zleczonej których kary umowne dotyczą.”

#### Pytanie 40

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy przed naliczaniem karty umownej określonej w pkt 10.9 Zamawiający dokonana wezwania Wykonawcy do przekazania wymaganych elementów? Przed nałożeniem tak istotnych sankcji wydaje się to kluczowe, tym bardziej, iż określone braki mogły zostać niezauważone bądź mogą wynikać z różnych okoliczności, nie zawsze zależnych od wykonawcy.

#### Odpowiedź

Warunki przekazywania wiedzy, Dokumentacji, haseł lub innych elementów, których dotyczy wskazana w pytaniu kara umowna opisane są w punkcie 14.11 Umowy i będą podlegać uzgodnieniu przez Koordynatorów Stron. Ponieważ jest to zobowiązanie, które powinno się dokonać w okresie wypowiedzenia lub na zakończenie Umowy, jak również na zakończenie świadczenia poszczególnych Usług, dochowanie zarówno terminu, jak i właściwego przekazania jest niezwykle istotne, gdyż może znacząco utrudnić lub wręcz uniemożliwić działanie Zamawiającego lub nowego wykonawcy. Zamawiający nie zamierza więc warunkować zastosowania kary umownej od wcześniejszej konieczności dodatkowego wzywania Wykonawcy do spełnienia świadczenia (zwłaszcza że takie wezwanie może być już bezprzedmiotowe, gdyż negatywne skutki dla Zamawiającego już wystąpią), co nie oznacza że nie będzie pozostawał z Wykonawcą w bieżącym kontakcie projektowym. Zapis pkt 10.9 nie zostanie zmieniony.

#### **Pytanie 41**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Zamawiający ograniczył swoją odpowiedzialność cywilnoprawną do 10% wartości umowy (vide pkt 10.12 umowy). Czy dla przynajmniej częściowego zachowania równowagi Stron Zamawiający ograniczy odpowiedzialność wykonawcy poprzez dodanie następującego postanowienia: „*Strony ograniczają odpowiedzialność Wykonawcy na zadaniach ogólnych do 50 % wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności*”. Postanowienia takie (limitujące odpowiedzialność Wykonawcy) są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokona zmiany postanowień Umowy. Zastosowane w Umowie limity procentowe dotyczą odpowiedzialności z tytułu kar umownych, zgodnie z przyjętymi zasadami. W ocenie Zamawiającego nie ma żadnych podstaw do oczekiwania przez Wykonawcę, że Zamawiający zlimituje jego odpowiedzialność za szkodę, którą spowoduje Wykonawca.

#### **Pytanie 42**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność wykonawcy za utracone korzyści np. poprzez dodanie następującego postanowienia: „*Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności*”. Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokona zmiany postanowień Umowy.

#### **Pytanie 43**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający przed odstąpieniem, o którym mowa w pkt 14.2.1 wezwie Wykonawcę do wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wzywania Wykonawcy do realizacji zobowiązań umownych – zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w przypadku wystąpienia umownej przesłanki.

#### **Pytanie 44**

Pytanie dotyczy projektu umowy. Czy Zamawiający obniży kare umowną określoną w pkt 14.2 do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia? Obecnie kara jest bardzo wysoka.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy. W ocenie Zamawiającego kara umowna jest adekwatna do sytuacji, w której w przypadku wystąpienia przesłanek zawartych w pkt 14.2 Umowy znalazłby się Zamawiający.

#### **Pytanie 45**

Dotyczy: Rozdział XI pkt. 1.2 i 1.3 SWZ w zw. z Rozdziałem III SWZ

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że wykazanie dwóch usług, spełniających warunek doświadczenia członków zespołu, będących również przedmiotem kryterium oceny ofert (analityk biznesowy oraz specjalista ds. architektury rozwiązania), automatycznie skutkuje naliczeniem po 5 pkt.

za każdego członka zespołu w ramach pozacenowego kryterium.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale III.2. SWZ, w tym w zakresie dysponowania osobami, które zostaną skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, legitymującymi się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, wykształceniem i doświadczeniem niezbędnymi do wykonania zamówienia, zgodnie z pkt.1.1.2. tego Rozdziału. Wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, nie wiąże się z przyznaniem punktów. W przypadku, gdy Wykonawca chciałby uzyskać punkty w kryterium „doświadczenie zawodowe Specjalisty ds. architektury rozwiązania” lub „doświadczenie zawodowe Analityka biznesowego” musi wykazać, że dysponuje osobami, które oprócz spełniania wymagań określonych w Rozdziale III.2.SWZ, posiadają większe doświadczenie, za które zostaną przyznane punkty, zgodnie z Rozdziałem 1.2 i 1.3 SWZ.

**Pytanie 46**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, Tabela nr II. Utrzymanie w okresie 12 miesięcy

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że dla poz. „Usługa Administracji Środowiskami\* na jednym Środowisku Pomocniczym – wartość musi stanowić nie więcej niż 14% ceny Usługi Administracji Środowiskami (G1U1)” komórki w kolumnach od g do k nie podlegają uzupełnieniu.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że dla poz. „Usługa Administracji Środowiskami\* na jednym Środowisku Pomocniczym – wartość musi stanowić nie więcej niż 14% ceny Usługi Administracji Środowiskami (G1U1)” komórki w kolumnach od g do k nie podlegają uzupełnieniu.

**Pytanie 47**

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ

Pytanie: W przedmiotowym załączniku brak jest wskazania fakultatywnej podstawy wykluczenia określonej w SWZ, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Proszę o modyfikację załącznika w tym zakresie.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik nr 2 do SWZ jest prawidłowy. Wykonawca w celu wykazania braku podstawy wykluczenia z postępowania o której mowa w art. 109 ust 1 pkt 4 ustawy, zgodnie z Rozdziałem IV.3 pkt 1 ppkt 1.2 składa odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, sporządzony nie wcześniej niż 3 miesiące przed złożeniem oferty, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.

**Pytanie 48**

Dotyczy: Załącznik nr 6B do SWZ

Pytanie: W przedmiotowym załączniku, dla analityka biznesowego wymagane jest wskazanie posiadanego certyfikatu przy jednoczesnym braku określenia takiego obowiązku w opisie posiadania koniecznych kompetencji i doświadczenia wspomnianego analityka. Proszę o wykreślenie tego wymogu z załącznika nr 6B do SWZ.

**Odpowiedź**

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ.

W załączniku nr 6B do SWZ w pkt 2, z tabeli pkt 1.3.(Posiadany certyfikat) został usunięty w całości.

Zmieniony Załącznik nr 6B został zamieszczony wraz niniejszym pismem na Platformie Zakupowej.

**Pytanie 49**

Dotyczy: PPU pkt. 2.1.7.

Pytanie: Zamawiający określił, że „Błąd Niekrytyczny oznacza działanie lub brak działania funkcji Systemu Informatycznego opisanej w Dokumentacji, które nie jest Błędem Krytycznym ani Awarią, ale skutkuje uciążliwością w eksploatacji Systemu Informatycznego dla jego użytkownika lub użytkowników lub spadkiem wydajności działania funkcji Systemu Informatycznego.”

Zgodnie z powyższą definicją, za Błąd Niekrytyczny może zostać uznany dowolny stan systemu (w tym również prawidłowy), który w subiektywnej ocenie oceniającego cechuje się spadkiem wydajności SI. Jest to możliwe ponieważ Zamawiający nie wskazuje w definicji Błędu Niekrytycznego, jaki dokument stanowi podstawę do rozstrzygnięcia przez Strony, czy w Systemie Informatycznym występuje spadek wydajności działania funkcji systemu czy nie. Podstawą do takiego rozstrzygnięcia powinna być Dokumentacja SI, która całościowo opisuje system informatyczny oraz jego prawidłowe działanie. Pragnę podkreślić, że jedyną podstawą do rozstrzygnięcia, czy System działa prawidłowo i wydajnie, może być tylko jego Dokumentacja. Dokumentacja opisuje bowiem całościowo system informatyczny oraz jego prawidłowe działanie i wymagania wydajnościowe, to na jej podstawie System powstał i był zmieniany. Nie istnieje żaden inny obiektywny referencyjny układ odniesienia do rozstrzygnięcia poprawności i wydajności działania Systemu, niż jego Dokumentacja.

W/w postanowienia SWZ powodują, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejasny, nieprecyzyjny i otwarty. Wykonawca na etapie sporządzania oferty powinien mieć możliwość szacowania liczby Wad w tym Błędów Niekrytycznych, które mogą zaistnieć w Systemie w okresie realizacji Umowy. Można takiego szacowania dokonać tylko w przypadku, gdy definicje są konkretne, odwołują się do obiektywnych czynników, takich jak działanie zgodne/niezgodne z Dokumentacją Systemu Informatycznego.

Zatem w tym przypadku mamy do czynienia z otwartym i niepełnym zakresem przedmiotu umowy w zakresie świadczonych usług. Nieprawidłowy opis przedmiotu umowy poprzez dopuszczenie całkowicie otwartego zakresu obowiązków Wykonawcy w zakresie usuwania Wad narusza przepis art. 99 ust. 1 Ustawy Pzp.

Wobec powyższego wnoszę o modyfikację treści PPU poprzez wykreślenie treści dotychczasowej definicji Błędu Niekrytycznego i wpisanie w to miejsce definicji o treści:

„Błąd Niekrytyczny – oznacza Wadę, polegającą na działaniu lub braku działania funkcji Systemu Informatycznego, które jest niezgodne z Dokumentacją, i które nie jest Błędem Krytycznym ani Awarią, ale skutkuje uciążliwością w eksploatacji Systemu

Informatycznego dla jego użytkownika lub użytkowników lub skutkuje spadkiem wydajności działania funkcji Systemu Informatycznego.”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia definicji Błędu Niekrytycznego.

#### **Pytanie 50**

Dotyczy: PPU pkt. 3.9. w zw. z zał. nr 44 do PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „(...) W przypadku zmian personalnych Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia osoby o co najmniej tych samych kwalifikacjach i doświadczeniu, jak osoba zastępowana. (...)”.

Proszę o modyfikację powyższego wymogu w sposób umożliwiający dopuszczenie, w ramach zastępstwa, nowych członków zespołu, których kwalifikacje, kompetencje i staż pracy są na co najmniej takim poziomie, jakiego wymagał Zamawiający w ramach warunku udziału w postępowaniu. Prośba o zmianę przytoczonego zapisu podyktowana jest potencjalną trudnością w zastąpieniu tych członków Zespołu Projektowego, których kompetencje i kwalifikacje dalece przewyższają te, które określono w warunku udziału, w postępowaniu. Skoro Zamawiający postawił warunek w zakresie osób w obecnym kształcie, to uznał iż poziom kompetencji w nim określony jest wystarczający do zrealizowania niniejszego zadania. Stąd też zasadną wydaje się być wnioskowana modyfikacja zapisu projektu umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

#### **Pytanie 51**

Dotyczy: PPU pkt. 4.16. i 4.17.

Pytanie: Zamawiający określił, że:

„4.16. Zamawiający uprawniony będzie do dokonywania wszelkich czynności przewidzianych Umową na każdym etapie jej realizacji, przy udziale pracowników spółki Agro Aplikacje Sp. z o.o., powołanej w celu realizacji zadań polegających na zapewnieniu rozwoju systemów i rozwiązań teleinformatycznych służących realizacji zadań Zamawiającego zgodnie z art. 21a ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.”

oraz

„4.17. Strony ustalają, że pracownikom spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy w tym przysługujące pracownikom Zamawiającego zgodnie z warunkami Umowy, takich jak dostęp do jakichkolwiek informacji i dokumentów, rezultatów świadczonych usług, prawo do uczestniczenia w spotkaniach i prowadzenia korespondencji związanej z Umową na każdym jej etapie. W szczególności Zamawiający może powołać pracowników Spółki do pełnienia w imieniu Zamawiającego określonych ról projektowych zgodnie z zasadami współpracy ustalonymi w Załączniku nr 15 do Umowy, poprzez wskazanie tych osób w Liście Powołań. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony oświadczają, że uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.”

W pkt. 3.1., 3.2.4, 3.2.7. Załącznika nr 35 do Umowy Zamawiający wskazuje, że:

„3.1. Realizację Zleceń Operacyjnych będzie zamawiał Kierownik Utrzymania Zamawiającego w formie pisemnej zgodnie z procedurą opisaną poniżej. Obsługa Zleceń Operacyjnych odbywać się będzie przy użyciu SOZ. Uzgodnienia w ramach tej procedury dotyczyć będą w szczególności zakresu, harmonogramu realizacji oraz pracochłonności wymaganych dla realizacji danego Zlecenia Operacyjnego.”

„3.2.4. Kierownik Utrzymania Zamawiającego zaakceptuje/odrzuca lub uzgodni z Wykonawcą warunki realizacji Zlecenia Operacyjnego.”

„3.2.7. Po pozytywnej weryfikacji wszystkich elementów składowych Zlecenia Operacyjnego zostanie ono odebrane przez Kierownika Utrzymania Zamawiającego. Odbiór Zlecenia Operacyjnego nastąpi z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Zlecenia Operacyjnego, którego wzór stanowi Załącznik nr 12 do Umowy.”

Brzmienie punktu 4.17 jest wewnętrznie sprzeczne:

- 1) w pierwszym zdaniu Zamawiający wskazuje, że pracownikom spółki przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy,
- 2) w trzecim zdaniu Zamawiający wskazuje, że uprawnienie nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji. Aby zlikwidować tę sprzeczność, w zdaniu pierwszym powinna zostać dodana fraza „i z zastrzeżeniem zdania trzeciego”. Jednocześnie w zdaniu trzecim fraza „w zdaniu poprzedzającym” powinna zostać zmieniona na „w zdaniu pierwszym”.

Kwestia rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie zgodnie z Załącznikiem nr 15 do Umowy „Zakres współdziałania Zamawiającego i zasady współpracy” jest w pierwszej kolejności w gestii Koordynatora Umowy ARiMR oraz Zastępcy Koordynatora Umowy ARiMR, któremu przysługują takie same uprawnienia jak Koordynatorowi Umowy ARiMR. Zgodnie z Załącznikiem nr 15 do Umowy Koordynator Umowy ARiMR i Zastępcy Koordynatora Umowy ARiMR posiadają najwięcej uprawnień poza Komitetem Sterującym, w skład którego wchodzi najczęściej Wiceprezesi ARiMR. Zatem, aby zapisy pkt 4.17 Umowy zdanie trzecie były spójne, Zamawiający powinien

wyraźnie wskazać, że funkcję Koordynatora Umowy ARiMR oraz Zastępcy Koordynatora Umowy ARiMR pełnić będą pracownicy ARiMR.

Urząd Zamówień Publicznych w opracowaniu pt. "Zagadnienia partnerstwa i wyrównania pozycji stron umowy" *expressis verbis* zaznaczył, że: Współdziałanie to, w szczególności po stronie zamawiającego może dotyczyć (w zależności od rodzaju umowy) np. obowiązku przyjęcia świadczenia, czy udzielania wskazówek, wyjaśnień, wydanie dokumentacji niezbędnej do wykonania zamówienia. Współdziałanie po stronie zamawiającego może polegać także na powstrzymaniu się od działań, które mogłyby utrudnić wykonanie świadczenia w sposób przewidziany w umowie. W związku z powyższym zakres współdziałania oraz określenie ram współpracy powinny zostać doprecyzowane w postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W doktrynie prawa cywilnego wypracowanej na gruncie art. 354 § 2 KC podkreśla się, że obowiązek współdziałania przy spełnieniu świadczenia dotyczy "nie tylko samego współdziałania stron, ale także lojalności względem dłużnika i współpracy w wykonywaniu przez niego wszelkich obowiązków składających się na to zobowiązanie". Minimum tej lojalności to nieprzeszkadzanie dłużnikowi w wykonywaniu jego obowiązków. Zasada lojalności dotyczy powstrzymania się od wszystkiego, co byłoby przejawem naruszenia zasad uczciwości i słuszności w relacjach ukształtowanych w łączącym strony stosunku prawnym.

Mając na uwadze art. 99 ust. 1 ustawy Pzp wskazują, że dokumentacja postępowania powinna być przejrzysta, kompletna i spójna oraz nie powinna budzić żadnych wątpliwości.

Ponieważ Zamawiający może powierzyć pracownikom spółki znaczną odpowiedzialność w zakresie realizacji Umowy, konieczne jest wprowadzenie nowych punktów, które jasno wskażą odpowiedzialność Zamawiającego za ich działania:

„4.21. Zamawiający oświadcza, że ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie działania i zaniechania pracowników spółki uczestniczących przy realizacji Umowy po stronie Zamawiającego.”

„4.22. W celu uniknięcia wątpliwości Strony ustalają, że działania i zaniechania pracowników spółki uczestniczących przy realizacji Umowy po stronie Zamawiającego będą traktowane jak działania i zaniechania pracowników Zamawiającego.”

Ponadto wnoszę o zastąpienie dotychczasowej treści pkt. 4.17 następującą:

„4.17. Strony ustalają, że pracownikom spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy w tym przysługujące pracownikom Zamawiającego zgodnie z warunkami Umowy i z zastrzeżeniem zdania trzeciego, takich jak dostęp do jakichkolwiek informacji i dokumentów, rezultatów świadczonych usług, prawo do uczestniczenia w spotkaniach i prowadzenia korespondencji związanej z Umową na każdym jej etapie. W szczególności Zamawiający może powołać pracowników Spółki do pełnienia w imieniu Zamawiającego określonych ról projektowych zgodnie z zasadami współpracy ustalonymi w Załączniku nr 15 do Umowy, poprzez wskazanie tych osób w Liście Powołań. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony oświadczają, że uprawnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, a funkcję Koordynatora Umowy ARiMR oraz Zastępcy Koordynatora Umowy ARiMR pełnić będą pracownicy ARiMR. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że uprawnienia przewidziane w pkt 3.1, 3.2.4, 3.2.7 Załącznika nr 35 do Umowy w imieniu Zamawiającego realizować będzie wyłącznie Koordynator Umowy ARiMR lub jego Zastępca.”

## **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje następujących zmian w PPU stanowiących załącznik do SWZ:

- 1) Pkt 4.17 otrzymuje brzmienie:

„4.17 Strony ustalają, że pracownikom spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej przysługiwać będą wszelkie uprawnienia związane z wykonaniem Umowy w tym przysługujące pracownikom Zamawiającego zgodnie z warunkami Umowy, takie jak dostęp do jakichkolwiek informacji i dokumentów, rezultatów świadczonych usług, prawo do uczestniczenia w spotkaniach i prowadzenia korespondencji związanej z Umową na każdym jej etapie. W szczególności Zamawiający może powołać pracowników Spółki do pełnienia w imieniu Zamawiającego określonych ról projektowych zgodnie z zasadami współpracy ustalonymi w Załączniku nr 15 do Umowy, poprzez wskazanie tych osób w Liście Powołań. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony oświadczają, że uprawnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy rozliczania wynagrodzenia oraz stosowania jakichkolwiek sankcji przewidzianych w Umowie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.”

- 2) Dodaje się pkt 4.21 w brzmieniu:

„4.21 Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za pracowników spółki, o której mowa w pkt 4.16 powyżej uczestniczących przy realizacji Umowy po stronie Zamawiającego, a wszelkie działania i zaniechania pracowników spółki uczestniczących przy realizacji Umowy po stronie Zamawiającego będą traktowane jak działania i zaniechania pracowników Zamawiającego.”

## **Pytanie 52**

Dotyczy: PPU pkt. 8.30

Pytanie: Zamawiający nie określił wysokości kary umownej ramach przedmiotowego punktu. Proszę o wykreślenie zapisu, dotyczącego kary lub wskazanie wysokości kary.

## **Odpowiedź**



Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38.

### Pytanie 53

Dotyczy: PPU pkt. 10.6. - 10.8.

Pytanie: Zamawiający określił, że:

- 1) „Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych w związku z Umową (w tym z umową powierzenia przetwarzania danych osobowych zawartą zgodnie z Załącznikiem nr 32 do Umowy) jest ograniczona do kwoty stanowiącej równowartość 100% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w pkt 8.1 Umowy, z zastrzeżeniem pkt 10.7. Limit nie dotyczy odszkodowania, o którym mowa w punkcie 10.3 Umowy oraz postanowień punktu 10.9 Umowy.”
- 2) „Łączny miesięczny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych za świadczenie Usług z grupy Usług G1, G2 oraz G3 wynosi 100% miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto dla danej grupy Usług.”
- 3) „W przypadku Usługi Modyfikacji, Usługi Zlecenia Operacyjnego limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych wynosi każdorazowo 100% wartości zleczonej których kary umowne dotyczą.”

Powyższe zapisy stanowią naruszenie art. 436 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 353<sup>1</sup> k.c., art. 484 § 2 k.c. i art. 483 k.c. w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wadliwe określenie przez Zamawiającego łącznej wysokości kar umownych.

Ustalenie przez Zamawiającego w projekcie umowy limitu kar umownych na poziomie wartości całego wynagrodzenia umownego stanowi rażące naruszenie przepisu art. 436 pkt 3 ustawy Pzp. Zamawiający, ustalając górny limit kar umownych winien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel, jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Zamawiający ustalając maksymalny limit kar umownych pominął naturę stosunku prawnego, jaki łączyć ma strony oraz zignorował zasady współżycia społecznego zakładające równoprawność stron zawieranej umowy, czym naruszył dyspozycję art. 353<sup>1</sup> k.c. Ponadto kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną zgodnie z art. 484 § 2 k.c. Kara umowna zgodnie z art. 483 § 1 k.c. jest instytucją związaną z naprawieniem szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego.

Nie jest więc dopuszczalne zastrzeżenie kary w sytuacji, gdy Zamawiający nie ponosi szkody ze względu na działania lub zaniechania wykonawcy. W takim wypadku wykonawca nie powinien być obciążony karą, gdyż stoi to w sprzeczności z przepisami k.c. o odszkodowaniu za nienależyte wykonanie zobowiązania. Przy limicie kar umownych na poziomie wartości wynagrodzenia za całość umowy wykonawcy nie są de facto w stanie sporządzić rzetelnej oferty, gdyż nie mogą należycie ocenić ryzyka odpowiadającego regułom rynkowym.

Jak wskazuje się w literaturze „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyrok z dnia 28 grudnia 2018 r., KIO 2574/18)” [komentarz pod red. M. Jaworskiej, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnickiej oraz A. Matusiak. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Legalis 2022, komentarz do art. 436 ustawy Pzp].

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza uznała (vide. KIO 2327/23), że ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

Odnosząc się do twierdzenia Zamawiającego, że ustalenie przez niego łącznej maksymalnej wysokości kar umownych nie zmienia rozkładu sił pomiędzy stronami, a jedynie wprowadza po stronie zamawiającego górne ograniczenie dochodzenia odszkodowania w formie łatwiejszej, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że ułatwienie Zamawiającemu dochodzenia odszkodowania nie powinno skutkować tym, że wykonawca będzie obowiązany do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w wysokości zbliżonej do wynagrodzenia za realizację umowy w sytuacji, gdy szkoda Zamawiającego będzie znacznie mniejsza. Oczywiście Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże temu służy instytucja uregulowana w art. 484 § 1 zdanie drugie k.c. (tzw. kara zaliczalna). Na podstawie tego przepisu możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i zamawiający z tego uprawnienia skorzystał w projekcie umowy.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza uznała za zasadne nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień projektu umowy poprzez obniżenie łącznej maksymalnej wartości kar umownych. Należy wskazać, że w praktyce udzielania zamówień publicznych wartość ta wynosi na ogół od 10 % wynagrodzenia netto - 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała również, że określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji (tak np. w Komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza, wyd. II Warszawa 2023, komentarz do art. 436 ustawy Pzp).

W związku z tym, że Odwołujący nie podał w odwołaniu żadnych okoliczności faktycznych stanowiących podstawę do określenia właściwego limitu kar umownych, Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu obniżenie tego limitu do poziomu nieprzekraczającego 30% wartości wynagrodzenia brutto wykonawcy. Należy dodać, że Zamawiający uprawniony jest do określenia tego limitu poprzez odniesienie go do wartości wynagrodzenia netto, pod warunkiem nieprzekroczenia progu wskazanego przez Krajową Izbę Odwoławczą.

W związku z powyższym wnoszę o modyfikację postanowień umownych określonych w pkt. 10.6. - 10.8. poprzez zmianę wartości procentowej ze 100% na 20%, czyli do poziomu jaki przewiduje zapis w pkt. 14.2., który dotyczy kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany PPU zgodnie z odpowiedzią na pytanie 39.

#### **Pytanie 54**

Dotyczy: PPU pkt. 14.3.13.

Pytanie: Zamawiający określił, że ma prawo wypowiedzieć Umowę, w całości lub w odniesieniu do poszczególnych Etapów Wdrożenia, grupy Usług lub którejkolwiek z Usług, w przypadku innego istotnego naruszenia przez Wykonawcę warunków Umowy, jeżeli Wykonawca nie zaprzestanie lub nie naprawi naruszenia po upływie 14 dni od dnia wezwania przez Zamawiającego. Proszę o zdefiniowanie lub wskazanie przykładów, czy katalogu przykładowych istotnych naruszeń. Skoro Zamawiający określa istotne naruszenia jednocześnie muszą współistnieć naruszenia nieistotne (o niewielkiej wadze). W związku z powyższym koniecznym jest określenie wyraźnej granicy pomiędzy tymi dwoma kategoriami naruszeń aby nie dochodziło do sporów interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ. W przypadku zastosowania tego punktu Umowy Zamawiający wskaże dane naruszenie w wezwaniu do jego zaprzestania lub naprawy. Enumeratywne wyczerpanie wszystkich możliwych naruszeń umowy jest niemożliwe, zwłaszcza że o skali naruszenia będą decydować okoliczności faktyczne konkretnego przypadku. Wykonawca ma możliwość dochodzenia swoich roszczeń, jeśli uzna że wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego nastąpiło z naruszeniem warunków umowy.

#### **Pytanie 55**

Dotyczy: PPU pkt. 19.4.

Pytanie: Zamawiający określił, że: „W przypadku, gdy w wyniku wprowadzenia zmiany Umowy, zmianie ulegnie zakres Usług świadczonych przez Wykonawcę, Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy, polegające na odpowiednim zmniejszeniu lub zwiększeniu wynagrodzenia.”

Czy podobnie jak w przypadku określonym w pkt. 8.32.6. umowy, Zamawiający przewiduje maksymalny poziom zwiększenia łącznego wynagrodzenia brutto?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zawarł w pkt 19.4 maksymalnego limitu, gdyż ewentualna zmiana wynagrodzenia w tym zakresie powodowana byłaby zmianą zakresu przedmiotowego Usługi. Tego rodzaju zmiana wymagać będzie uzgodnienia przez Strony po przeprowadzeniu procedury opisanej w pkt 19.7 Umowy oraz zawarcia stosownego aneksu do Umowy.

#### **Pytanie 56**

Dotyczy: PPU.

Pytanie: Projektowane postanowienia umowy przewidują wiele możliwości wyłączeń tudzież ograniczeń w odniesieniu do zakresu świadczenia usługi. Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przepis ten wprowadza pozytywne przesłanki prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Opis jednoznaczny to opis precyzyjnie określony, niebudzący wątpliwości. Opis wyczerpujący to opis przedstawiający przedmiot zamówienia w sposób wszechstronny i szczegółowy. Wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty to również wielkość lub rozmiar zamówienia. Sporządzenie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia jest obligatoryjną i jedną z najistotniejszych czynności poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. A contrario, Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia, o ile określi w dokumentach zamówienia w sposób precyzyjny minimalną wartość lub wielkość świadczenia oraz związanego z tym gwarantowanego poziomu wynagrodzenia umownego. Innymi słowy, Zamawiający nie może ukształtować postanowień umowy w sposób, który pozostawiałby wykonawcę w niepewności co do gwarantowanego poziomu świadczenia.

W wyroku z dnia 10 grudnia 2021 r., KIO 2864/21, KIO 2872/21, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Art 433 ustawy Pzp został wprowadzony w celu ograniczenia praktyk zamawiających polegających na kształtowaniu postanowień umów w sposób zabezpieczający wyłącznie ich interesy bez należytego ich wyważenia z interesami wykonawców. Potrzeba zmian w tym zakresie wynikała przede wszystkim z faktu, że zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego posiadał szczególnie uprzywilejowaną pozycję, co niejednokrotnie prowadziło do próby nieuzasadnionego lub nadmiernego przerzucenia ryzyk kontraktowych na wykonawcę. Zgodnie z uzasadnieniem projektu do ustawy Pzp „skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszenia konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowień umownych nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienia zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców.” Ustawodawca, mając na uwadze powyższe negatywne zjawisko, określił w art. 433 ustawy Pzp katalog niedozwolonych postanowień, czyli takich, których projektowane przepisy umowy w sprawie zamówienia publicznego nie mogą przewidywać. W zamówieniach publicznych klauzule abuzywne oznaczają projektowane postanowienia umowne kształtujące obowiązki wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją. (por. Prawo Zamówień Publicznych Komentarz pod redakcją H. Nowaka, M. Winiarza)”. Określony w art. 433 pkt 4 ustawy Pzp zakaz wprowadzania do umowy postanowień związanych z możliwością ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego dotyczy okoliczności, w których Zamawiający nie wskaże minimalnej wartości lub wielkości świadczeń stron.

Co do zasady możliwe jest zatem ograniczenie zakresu zamówienia przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w dokumentach zamówienia określił minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron.

W wyroku z dnia 26 listopada 2021 r., KIO 3233//21, Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 433 pkt 4 ustawy Pzp za prawidłowe uznała stanowisko Odwołującego, który podnosił, że w dokumentach zamówienia Zamawiający powinien określić minimalną wielkość lub wartość zobowiązania, które zostanie zlecone wykonawcy.

W okolicznościach niniejszej sprawy Zamawiający podał jedynie dane szacunkowe dotyczące liczby mieszkańców, przewidywanej ilości gospodarstw domowych, czy też dane historyczne dotyczące rodzaju i ilości odebranych odpadów komunalnych oraz odpadów przekazanych przez mieszkańców do PSZOK.

Na podstawie danych historycznych zawartych w tabelach nr 5 i 6 SWZ dotyczących ilości odpadów odebranych w 2021 r. wykonawca obowiązany był oszacować cenę oferty.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej z postanowień SWZ, w tym wzoru umowy, nie wynikał jednak minimalny gwarantowany zakres świadczenia należnego wykonawcy z tytułu realizacji zamówienia. Innymi słowy, w dokumentach zamówienia Zamawiający nie podał gwarantowanego zakresu zamówienia (jego ram) co do zakresu lub liczby poszczególnych rodzajów odpadów, które wykonawca realizujący umowę w sprawie zamówienia publicznego zobowiązany będzie odebrać i zagospodarować.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że powyższe rozważania dotyczyły także § 13 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, w którym Zamawiający przewidział ograniczenie zakresu umowy, nie precyzując minimalnego zakresu zobowiązania Zamawiającego, co pozostaje wprost w sprzeczności z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp.

W umowie Zamawiający zastrzegł możliwość odstąpienia od realizacji części zamówienia i związanej z tym zmiany wynagrodzenia, pod warunkiem wystąpienia obiektywnych okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć na etapie przygotowania postępowania, a które powodują, że wykonanie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia zakresu zamówienia powodowałoby dla Zamawiającego niekorzystne skutki z uwagi na zamierzony cel realizacji przedmiotu zamówienia i związane z tym racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

W świetle powyższego zarzut zasługiwał na uwzględnienie, wobec czego Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu zmianę postanowień dokumentów zamówienia poprzez wprowadzenie minimalnej wielkości lub wartości zobowiązania Zamawiającego, do którego zrealizowania Zamawiający będzie zobowiązany (gwarantowanej części przedmiotu zamówienia). Ponadto, Zamawiający zastosował w postępowaniu prawo opcji, określone w art. 441 ustawy Pzp. Prawo opcji polega na określeniu minimalnej i gwarantowanej wielkości zamówienia oraz dodatkowej wielkości zamówienia, których realizacja będzie uzależniona od warunków umowy. Istota prawa opcji polega na określeniu minimalnej wielkości lub zakresu zamówienia, które zostaną na pewno zrealizowane, oraz dodatkowej wielkości lub zakresu zamówienia, których realizacja będzie uzależniona od określonych w umowie okoliczności. Dodatkowa wielkość lub zakres zamówienia stanowią uprawnienie zamawiającego, z którego nie musi on skorzystać. Zamawiający, korzystając z prawa opcji, musi zatem precyzyjnie określić wielkość lub zakres zamówienia, które zostaną przez niego zrealizowane, gdyż umożliwia to wykonawcom prawidłowe obliczenie ceny oferty (tak w wyrokach z dnia 23 lipca 2010 r., KIO/UZP 1447/10 i dnia 16 listopada 2010 r., KIO/UZP 2376/10).

W związku z powyższym, proszę o jednoznaczne wskazanie gwarantowanej części zamówienia (zakresu przedmiotowego lub procentowej części zamówienia), która nie podlega ograniczeniom, modyfikacjom, wyłączeniom etc.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień Umowy. W ocenie Zamawiającego Umowa zawiera wystarczające zapisy gwarantujące Wykonawcy minimalny okres świadczenia Usług, jak chociażby pkt 14.4 w zakresie możliwości wypowiedzania Usług bez wskazania przyczyny czy pkt 6.7.3 w zakresie Usługi Modyfikacji.

#### **Pytanie 57**

Dotyczy: Pkt. 2.6.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Migracja dostępów i uprawnień” (str. 25)

Pytanie: Proszę o dodatkowe informacje o źródle danych do migracji objętej wymaganiem - czy jest to jedna usługa katalogowa i w jakiej jest implementacji (np. Active Directory). Prosimy o informację, czy całość danych opisujących role i uprawnienia jest prowadzona w ramach tej jednej usługi, czy role i uprawnienie powinny być prowadzone w tworzoneym Systemie.

**Odpowiedź**

Podstawą zarządzania użytkownikami w obecnym systemie GIS jest usługa katalogowa Active Directory. Dodatkowo informacje o rolach są gromadzone w obecnym systemie GIS.

**Pytanie 58**

Dotyczy: Pkt. 2.6.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Migracja ze wskazanych Danych Źródłowych” (str. 26)

Pytanie: Proszę o określenie maksymalnego zakresu Danych Źródłowych, który - zgodnie z opisem wymagania - może zostać w toku realizacji projektu zidentyfikowany we współpracy z Zamawiającym, jako objęty migracją (w schemacie definiowany przez klasę „Inne źródło danych migracji”). Bez takiej informacji (założeń) nie jest możliwe rzetelne oszacowanie i zaplanowanie prac.

**Odpowiedź**

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje innych źródeł danych migracji. Ewentualne inne źródła mogą zostać zidentyfikowane przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 59**

Dotyczy: Pkt. 2.6.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Naprawa Danych Źródłowych” (str. 27)

Pytanie: Proszę o doszczegółowienie jakie kategorie błędów w Danych Źródłowych Zamawiający dopuszcza jako możliwe do naprawy - nasze doświadczenia jednoznacznie wskazują, że błędy w danych źródłowych często nie są możliwe do usunięcia w ramach migracji (błędy dotyczące merytoryki danych - np. wzajemna niespójność danych, niezgodność z danymi referencyjnymi etc).

**Odpowiedź**

Zamawiający uznaje jako możliwe do naprawy błędy geometryczne. W przypadku wystąpienia błędów powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę próba naprawy błędów geometrii. Ewentualne niemożliwe do poprawienia dane powinny zostać zapisane w osobnych tabelach. Szczegółowe kryteria poprawności danych zostaną uzgodnione przez Wykonawcę z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 60**

Dotyczy: Pkt. 3.1.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Zadanie (Activity) (AKT-0008) Przekazanie plików do zasobu chmurowego” (str. 76)

Pytanie: Opis zadania wskazuje jako zbiory danych EGIB pliki w formatach GML (bez wskazania obowiązującego schematu aplikacyjnego), SWDE (w przepisach zastąpione przez GML prawie 10 lat temu - co w szczególności oznacza brak zgodności z aktualnym modelem pojęciowym) - oraz „inne pliki” – który to zapis praktycznie dopuszcza pełną dowolność, a to z kolei w praktyce uniemożliwi realizację celu biznesowego wynikającego z niniejszego Opisu Wymagań Systemu Informatycznego. Proszę o doszczegółowienie opisu tak, by dopuszczalnym formatem przekazywania danych był jedynie GML, zgodny z obowiązującym na podstawie przepisów EGIB schematem aplikacyjnym.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania.

**Pytanie 61**

Dotyczy: Pkt. 3.1.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Obiekt danych (DataObject) Anaglify” (str. 89)

Pytanie: Proszę o informację czy anaglify mają być migrowane do systemu oraz wskazanie, jakie jest ich oczekiwane przeznaczenie w Systemie i gdzie mają być wykorzystywane.

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby anaglify również były migrowane do systemu. Przeznaczenie anaglifów jest analogiczne jak pozostałych opracowań rastrowych (ortofotomap).

**Pytanie 62**

Dotyczy: Pkt. 3.3.1. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Prace przygotowawcze” (str. 149)

Pytanie: Punkt 6 opisu dla etapu „Prace przygotowawcze” mówi o uwzględnieniu wpływu nowych, zmienionych lub projektowanych przepisów prawa. Proszę o potwierdzenie, że zapis o „uwzględnieniu wpływu” oznacza, że w szczególnych, potencjalnie możliwych przypadkach – zakres zmian może wymagać zmian projektowych, przekładających się na realizację w trybie asysty / modyfikacji. Ponadto proszę o potwierdzenie, że zmiany stanu prawnego które zaistnieją po zakończeniu Etapu będą realizowane w trybie zmiany projektowej.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

### **Pytanie 63**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.2.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0261) Udostępnianie legendy dla innych użytkowników” (str. 246)

Pytanie: Proszę o doszczegółowienie opisu. Legenda tworzona jest na podstawie danych stanowiących treść mapy - co należy rozumieć przez „opracowanie przez użytkownika legendy” oraz „udostępnianie opracowanej legendy innym użytkownikom”?

### **Odpowiedź**

Użytkownik powinien mieć możliwość zapisania spersonalizowanego układu i zawartości legendy rozumianej - zbiór opcji i narzędzi m.in. do edycji i przeglądu danych w oknie mapy . Po zapisaniu legendy w aplikacji powinna być możliwość udostępnienia jej innym użytkownikom (wskazując np. nazwę legendy, osobę która ją zapisała i daty utworzenia).

### **Pytanie 64**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.2.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0252) Wycofywanie operacji prezentowanych w historii operacji” (str. 262)

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie opisu. Czy istotą przypadku użycia jest de facto możliwość wyświetlenia stanu danych (geometrycznych i atrybutowych) dla zadanego punktu w czasie?

### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje możliwości cofnięcia zmian (tzw. rollback) na etapie modyfikacji danych, przed zatwierdzeniem rozbieżności.

### **Pytanie 65**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.2.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0029) Nadawanie georeferencji danym przestrzennym” (str. 263)

Pytanie: Zagadnienie nadawania georeferencji danych rastrowych jest złożonym zagadnieniem obejmującym wiele aspektów i wiele różnych metod. Proszę o rezygnację z objęcia Komponentu mapowego tym wymaganiem w zakresie danych rastrowych, albo precyzyjne sformułowanie zakresu wymaganych metod kalibracji. Powyższe zagadnienie ściśle łączy się z też przypadkami użycia

PU-0237, PU-0242, PU-0233, PU-0236.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga implementacji funkcjonalności nadawania georeferencji danym przestrzennym poprzez realizację kalibracji z użyciem co najmniej:

- transformacji Helmerta
- transformacji afinicznej

### **Pytanie 66**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.2.5. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0045) Udostępnienie metod komponentu mapowego poprzez interfejs programistyczny” (str. 270)

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że celem biznesowym opisywanego przypadku użycia jest udostępnienie API (de facto – wystawiane na poziomie serwera danych przestrzennych, nie – bezpośrednio komponentu mapowego, który z tego API korzysta) pozwalającego na realizację w odrębnym komponencie funkcjonalności wspieranych przez wyspecyfikowane metody.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że celem biznesowym opisywanego przypadku użycia (PU-0045 - Udostępnienie metod komponentu mapowego poprzez interfejs programistyczny) jest udostępnienie API komponentu mapowego. Tym samym Zamawiający nie potwierdza, że opisywany przypadek użycia dotyczy API wystawianego na poziomie serwera danych przestrzennych. Udostępnienie usług API z poziomu serwera danych przestrzennych nie realizuje przedmiotowego wymagania, ponieważ wymaga implementacji po stronie aplikacji zewnętrznych analogicznych funkcjonalności, jakie zaimplementowane będą w komponencie mapowym opracowanym przez Wykonawcę.

Celem realizacji przedmiotowego wymagania jest zapewnienie możliwości użycia metod komponentu mapowego poprzez API przez aplikacje i systemy zewnętrzne względem systemu Nowy GIS, działających w środowisku przeglądarki internetowej i powiązanie funkcjonalności tych aplikacji i systemów z funkcjonalnościami opracowanego przez Wykonawcę komponentu mapowego.

### **Pytanie 67**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.6.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0209) Wyszukiwanie pełnotekstowe Rozbieżności” (str. 299)

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie opisu przypadku użycia tak, by dopuścić alternatywną realizację celu biznesowego przypadku użycia przez zaawansowane wyszukiwanie – sugerowane brzmienie to: „System MUSI zapewnić wyszukiwanie Rozbieżności za pośrednictwem mechanizmów wyszukiwania pełnotekstowego lub zaawansowanego wyszukiwania z możliwością łączenia wyników pojedynczych filtrowań, umożliwiając użytkownikom wprowadzanie dowolnych tekstowych kryteriów wyszukiwania w dowolnej kolejności”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia dotychczasowe brzmienie wymagania:

*„System **MUSI** zapewnić wyszukiwanie Rozbieżności za pośrednictwem mechanizmów wyszukiwania pełnotekstowego, umożliwiając użytkownikom wprowadzanie dowolnych tekstowych kryteriów wyszukiwania w dowolnej kolejności.”*

na następujące:

*„System **MUSI** zapewnić wyszukiwanie Rozbieżności za pośrednictwem mechanizmów wyszukiwania pełnotekstowego lub zaawansowanego wyszukiwania z możliwością łączenia wyników pojedynczych filtrowań, umożliwiając użytkownikom wprowadzanie dowolnych tekstowych kryteriów wyszukiwania w dowolnej kolejności”*

#### **Pytanie 68**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.6.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0071) Wyszukiwanie Rozbieżności z pliku CSV” (str. 301)

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie opisu przypadku użycia – jak się wydaje, istotą wymagania jest realizowane w sposób opisany przez inne przypadki użycia (np. PU-0209, PU-0070) wyszukiwanie Rozbieżności na podstawie atrybutów zawartych w pliku csv.?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że istotą wymagania jest wyszukiwanie Rozbieżności na podstawie atrybutów zawartych w pliku csv.

#### **Pytanie 69**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.6.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0257) Naprawianie błędów topologii” (str. 303)

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że oczekiwane automatyczne naprawianie topologii będzie dotyczyć wyłącznie dobrze określonych sytuacji (typu zmiana kierunku rysowania obiektu) oraz realizowane (zatwierdzone) przez Operatora - tak, by uniemożliwić wprowadzenie zmian danych merytorycznych w danych poza wiedzą i świadomością operatora.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że naprawianie topologii będzie dotyczyć wyłącznie dobrze określonych sytuacji np: usunięcie zdublowanych wertexów, zmiana kierunku wyrysowanego obiektu, funkcja wykrywania małych kątów tj. strzały wertexu, eliminacja pętli oraz będzie realizowane (zatwierdzone) przez Operatora - tak, by uniemożliwić wprowadzenie zmian danych merytorycznych w danych poza wiedzą i świadomością Operatora.

#### **Pytanie 70**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.6.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadki użycia PU-0237, PU-0242, PU-0233, PU-0236” (str. 314)

Pytanie: Zagadnienie nadawania georeferencji danych rastrowych jest złożonym zagadnieniem obejmującym wiele aspektów i wiele różnych metod. Proszę o rezygnację z objęcia Komponentu mapowego tym wymaganiem w zakresie danych rastrowych, albo precyzyjne sformułowanie zakresu wymaganych metod kalibracji. Powyższe zagadnienie ściśle łączy się z też przypadkiem użycia PU-0029.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 65.

#### **Pytanie 71**

Dotyczy: Pkt. 3.4.1.7.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Przypadek użycia (PU-0130) Dodawanie, modyfikacja oraz usuwanie danych przestrzennych spraw podczas wizualizacji w module IACSplus” (str. 336)

Pytanie: Proszę o uzupełnienie opisu – aktualny opis jest lakoniczny, nieprecyzyjny i nie spełnia naczelnej zasady wyrażonej w art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, która stanowi, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że System powinien dostarczyć usługę umożliwiającą włączanie oraz wyłączenie warstw danych przestrzennych w oknie wizualizacji spraw w module IACsPlus. Moduł IACsPlus nie może modyfikować danych źródłowych, tylko korzystać z tych danych.

#### **Pytanie 72**

Dotyczy: Pkt. 3.4.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Pozyskiwanie danych za pośrednictwem przepływów ETL” (str. 348)

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że narzędzie przy pomocy którego realizowane będą przepływy ETL jest w gestii Zamawiającego, wskazanie jakie jest to narzędzie oraz podanie przykładów oczekiwanych zastosowań.

#### **Odpowiedź**

W zależności od architektury całego systemu Nowy GIS i w przypadku ujawnienia takich potrzeb Wykonawca powinien zaproponować i dostarczyć rozwiązanie ETL dostosowane do stosu technologicznego systemu Nowy GIS.

Intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z narzędziami klasy ETL.

#### **Pytanie 73**

Dotyczy: Pkt. 3.4.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Integracja z aplikacją eWniosekPlus w zakresie udostępniania danych przestrzennych” oraz „Integracja z aplikacją eWniosekPlus w zakresie udostępniania ortofotomapy” (str. 351)

Pytanie: Proszę o informację, czy aplikacja eWniosekPlus umożliwia bezpośrednie wykorzystanie danych przestrzennych udostępnianych przez usługi OGC, czy też wymagane jest zapewnienie udostępnienia danych na poziomie bazy danych w przypadku danych przestrzennych lub plikowych w przypadku ortofotomapy? Jeżeli aplikacja nie umożliwia integracji przez protokoły OGC WMS, WMTS to prosimy o informację jaki protokół ma służyć do integracji.

#### **Odpowiedź**

eWniosekPlus umożliwia bezpośrednie wykorzystanie danych przestrzennych udostępnionych przez usługi OGC.

#### **Pytanie 74**

Dotyczy: Pkt. 3.4.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Integracja z zewnętrznymi portalami mapowymi” (str. 352)

Pytanie: Proszę o uzupełnienie opisu wymagania o wpis „System POWINIEN zapewnić integrację (...), jeżeli portal mapowy zapewnia taką możliwość”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia dotychczasowe brzmienie wymagania: *„System POWINIEN zapewnić integrację z zewnętrznymi portalami mapowymi takimi jak Google Maps, Google Earth, Sentinel, Geoportal Infrastruktury Informacji Przestrzennej GUGiK (geoportal.gov.pl) umożliwiając bezpośrednie połączenie i przeniesienie kursora wraz z aktualnym zasięgiem mapy.”*

na następujące:

*„System POWINIEN zapewnić integrację z zewnętrznymi portalami mapowymi takimi jak Google Maps, Google Earth, Sentinel, Geoportal Infrastruktury Informacji Przestrzennej GUGiK (geoportal.gov.pl) umożliwiając bezpośrednie połączenie i przeniesienie kursora wraz z aktualnym zasięgiem mapy, jeżeli portal mapowy zapewnia taką możliwość”.*

#### **Pytanie 75**

Dotyczy: Pkt. 3.4.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Mechanizm paginacji” (str. 353)

Pytanie: Proszę o przededagowanie wymagania tak by zapis brzmiał „dla ekranów gdzie oczekiwane jest wyświetlanie większej liczby rekordów”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia dotychczasowe brzmienie wymagania:

*„System MUSI zapewnić mechanizm paginacji dla wszystkich ekranów na których wyświetlane są zestawienia rekordów.”*

na następujące:

*„System MUSI zapewnić mechanizm paginacji dla ekranów gdzie oczekiwane jest wyświetlanie większej liczby rekordów.”*

#### **Pytanie 76**

Dotyczy: Pkt. 3.4.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Obsługa skrótów klawiaturowych” (str. 353)

Pytanie: Obsługa skrótów klawiaturowych (w praktycznie pełnym zakresie) jest naturalnym elementem dla aplikacji klasy Desktop. W przypadku aplikacji działających jako aplikacje dostępne z poziomu przeglądarek internetowych jest mocno ograniczona. Prosimy o rezygnację z wymagania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia dotychczasowe brzmienie wymagania:  
„System MUSI zapewnić konfigurowanie i stosowanie skrótów klawiaturowych.”

na następujące:

„System POWINIEN zapewnić konfigurowanie i stosowanie skrótów klawiaturowych.”

#### **Pytanie 77**

Dotyczy: Pkt. 3.4.3. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Szybka komunikacja z wykorzystaniem czatu” (str. 354)

Pytanie: W niniejszym Opisie Wymagań Systemu Informatycznego nigdzie nie został wskazany moduł / komponent czatu. Wydaje się więc, że szybka komunikacja powinna być realizowana poza Systemem. Proszę o wykreślenie wymagania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia brzmienie wymagania:

„System POWINIEN zapewnić mechanizmy szybkiej komunikacji pomiędzy użytkownikami za pośrednictwem czatu.”

na następujące:

„System MOŻE, NIE MUSI zapewnić mechanizmy szybkiej komunikacji pomiędzy użytkownikami za pośrednictwem czatu.”

#### **Pytanie 78**

Dotyczy: Pkt. 3.4.4.2. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Poziom dostępności” (str. 359)

Pytanie: Proszę o zmianę skali z miesiąca na rok – zapewni to możliwość wykonywania ewentualnych prac konserwacyjno-serwisowych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania. Uzgodnione z Zamawiającym prace konserwacyjno-serwisowe nie wpływają na poziom dostępności Systemu Informatycznego.

#### **Pytanie 79**

Dotyczy: Pkt. 3.4.5. Opisu Wymagań Systemu Informatycznego „Wymaganie Logowanie użytkowników przy wsparciu Single-Sign-On” (str. 363)

Pytanie: Zgodnie z wymaganiami Użytkownik Systemu będzie logował się przy pomocy loginu i hasła nadanego w Active Directory, co wynika z Uwierzytelnianie za pośrednictwem Active Directory - System MUSI zapewnić użytkownikom możliwość uwierzytelnienia poprzez Active Directory (przy użyciu loginu i hasła nadanego w Active Directory, w tym w zakresie AD Group Policy) funkcjonującego w ARiMR.

Dodatkowo w trakcie logowania będzie musiała zalogować się z użyciem 2FA przy rozpoczęciu pracy lub po dłuższym czasie nieaktywności, co potwierdzają wymagania Konfigurowanie uwierzytelnienia dwuskładnikowego - System POWINIEN zapewnić konfigurowalną obsługę dwuskładnikowego uwierzytelnienia oraz Parametryzowane automatyczne wylogowywanie użytkownika - System MUSI zapewnić parametryzowane/konfigurowalne automatyczne wylogowanie użytkownika (zakończenie sesji) w przypadku braku aktywności w zdefiniowanym przedziale czasu. użytkowników - 2FA (ang. Two Factor Authentication).

W związku z powyższym w ramach Systemu będzie powinna być zachowana możliwość logowania przy wsparciu metody SSO dla wybranych komponentów Systemu danymi z AD, ale NIE z domeny. Proszę o zmianę brzmienia wymagania na "System MUSI zapewnić użytkownikom możliwość logowania przy wsparciu mechanizmu Single-Sign-On (SSO), SAML. Użytkownik będzie logował się do aplikacji Nowego systemu GIS przy użyciu loginu i hasła nadanego w Active Directory. Mechanizm SSO nie dotyczy wszystkich komponentów Systemu, np. komponentów dla administratorów, zarządzania infrastrukturą. Szczegółowa lista zostanie uzgodniona na etapie analizy przedwdrożeniowej.”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia dotychczasowe brzmienie wymagania:

„System MUSI zapewnić użytkownikom możliwość logowania przy wsparciu mechanizmu Single-Sign-On (SSO), SAML. Uwierzytelniony i zautoryzowany użytkownik, który jest zalogowany do domeny nie musi wprowadzać danych logowania podczas uruchamiania aplikacji Nowego systemu GIS.”

na następujące:

„System MUSI zapewnić użytkownikom możliwość logowania przy wsparciu mechanizmu Single-Sign-On (SSO), SAML. Uwierzytelniony i zautoryzowany użytkownik, który jest zalogowany do domeny nie musi wprowadzać danych logowania



*podczas uruchamiania aplikacji Nowego systemu GIS. Dla użytkowników o specjalnych uprawnieniach np. administratorów dopuszczalne jest logowanie do systemu poza mechanizmem SSO.”*

#### **Pytanie 80**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 2.1.46

Wyżej wymieniony punkt Projektu Umowy przewiduje, że Wada oznacza zgodnie z definicjami umownymi „każdą nieprawidłowość Systemu Informatycznego”, jak również „stan będący rezultatem nieprawidłowej obsługi SI przez Wykonawcę”.

Wykonawca zwraca uwagę, że taki sposób uregulowania zakresu definicyjnego wady wprowadza zasadę winy jako przesłankę odpowiedzialności Wykonawcy i wnosi o potwierdzenie, że tak jest w istocie.

Wykonawca zwraca uwagę, że umieszczenie w nawiasie przykładowego katalogu Wad stanowi przykład definicji przez definiowanie. Wykonawca wnosi o usunięcie rzeczzonego katalogu z projektowanego postanowienia.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ, gdyż uważa że definicja Wady jest wystarczająco precyzyjnie opisana. Definicja Wady pokazuje jak należy rozumieć ją w kontekście oprogramowania (odesłanie do 3 zdefiniowanych kategorii), w kontekście Dokumentacji (poprzez wskazanie przykładowego rodzaju nieprawidłowości w tym zakresie). Przyczyna powstania Wady nie ma żadnego znaczenia, wystarczającym kryterium uznania że zgłoszony przez Zamawiającego przypadek jest Wadą w rozumieniu Umowy. Wykonawca jako twórca Systemu lub podmiot go wdrażający jest odpowiedzialny za prawidłowe jego działanie, a Usługa Usuwania Wad polega na pozostawaniu w ciągłej gotowości i sprawnego usuwania zgłoszonych Wad. Istotą utrzymania systemu przez Wykonawcę jest więc ocena czy zgłoszony przypadek rzeczywiście jest Wadą (np. niepożądanym działaniem systemu niezgodnym z jego dokumentacją) i podjęcie działań naprawczych z zachowaniem SLA. Przyczyna powstania Wady pozostaje bez jakiegokolwiek znaczenia, gdyż Zamawiający nie posiada alternatywnych źródeł usuwania Wad. Element przyczynienia się Wykonawcy do powstania Wad ma miejsce wyłącznie w zwrocie: „stan będący rezultatem nieprawidłowej obsługi SI przez Wykonawcę” i dotyczy sytuacji, w której występuje skutek będący następstwem nienależytego postępowania Wykonawcy z Systemem informatycznym.

#### **Pytanie 81**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 2.1.16 oraz 5.2.1 oraz Załącznik nr 4 – Harmonogram Ramowy

W związku z punktem 1 Załącznika nr 4, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie mogą być przesłanki wyrażenia zgody na zmianę terminu i zakresu zobowiązań Wykonawcy przez Koordynatora Umowy Stron ze strony Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zwraca uwagę, że zmiany Harmonogramu Wdrożenia (uszczegółowienie Harmonogramu Ramowego wskazującego daty realizacji poszczególnych zadań przewidzianych do wykonania w ramach Wdrożenia zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 5 do Umowy) nie mogą powodować przesunięcia terminu odbioru Projektu Technicznego Systemu (data Etapu I) ani na termin Wdrożenia Systemu Informatycznego (data Etapu II), określone w pkt 3.2 Umowy. Wszelkie inne terminy pośrednie (np. data dostarczenia AOS, konfiguracja sprzętu, migracja) mogą być za zgodą Koordynatora Umowy ARiMR, jeśli jest to obiektywnie uzasadnione (np. optymalizacja działań).

#### **Pytanie 82**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt. 2.1.8

Wnioskodawca wnosi o doprecyzowanie, czy w kontekście Czasu Reakcji dokonanie zgłoszenia oznacza przesłanie go do Wykonawcy, czy też należy uznać inny moment za faktyczne dokonanie zgłoszenia.

#### **Odpowiedź**

Dokonanie zgłoszenia oznacza przekazanie go w SOZ do Wykonawcy. Dokładny proces obsługi zgłoszenia jest określony w Załączniku Procedura obsługi zgłoszeń. Załącznik nr 36 do Umowy opisuje również, kiedy uznaje się, że Zgłoszenie zostało przekazane w przypadku niedziałania SOZ.

#### **Pytanie 83**

Załącznik nr 38 – SLA i kary umowne, pkt 3.1 oraz 4.6

Postanowienia przywołanego załącznika wskazują na przesłankę dostępności Systemu Informatycznego jako przesłankę określenia poziomu jakości. Wnioskodawca wnosi o precyzyjne wskazanie sposobu wyliczania wartości procentowych dostępności systemu.

Wskazanie sposobu naliczania jest istotne dla Wykonawcy również z powodu zastrzeżenia wysokich kar umownych za każdy 1% Dostępności Systemu Informatycznego oraz Środowiska Produkcyjnego poniżej wymaganych parametrów.

#### **Odpowiedź**

Sposób wyliczania dostępności Systemu Informatycznego i Środowiska Produkcyjnego został precyzyjnie określony w Załączniku nr 21 do ppu.

#### **Pytanie 84**

Załącznik nr 38 – SLA i kary umowne, pkt 4.3.1

Wykonawca wskazuje, że przywołany punkt zawiera zastrzeżenie kary umownej w wysokości 500 złotych za „każdy przypadek przekazania w Raporcie miesięcznym informacji, która jest niezgodna ze stanem faktycznym (brak informacji lub podanie informacji nieprawdziwej), jeżeli informacja ta miała wpływ na odpowiedzialność za niedotrzymanie SLA”, niezależnie od winy Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że przekazanie takiej informacji może np. nastąpić w wyniku oparcia się na zgłoszeniu pochodzącym od użytkownika Systemu Informatycznego błędu, który był wynikiem nieprawidłowej eksploatacji systemu i został usunięty na skutek działań samego użytkownika. W takiej sytuacji w raporcie może zostać wykazana np. Awaria lub Błąd Niekrytyczny, który w istocie nie miał miejsca. Wnioskodawca wnosi o doprecyzowanie, ja należy rozumieć przekazanie informacji niezgodnej ze stanem faktycznym.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów Umowy. Kara określona w pkt 4.3.1 Załącznika nr 38 do ppu, dotyczy każdego przypadku niewykazania informacji dotyczących niedotrzymania przez Wykonawcę SLA.

#### **Pytanie 85**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.6.6 oraz załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy pkt 2.1.6

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy kary umowne w wyniku przekroczenia liczby Błędów Krytycznych będą naliczane również wówczas, gdy Błędy Krytyczne będą wynikiem działań zewnętrznych, np. ataków DDoS.

W ocenie Wykonawcy podstawą do naliczenia kar umownych powinny być jedynie Błędy Krytyczne zawinione przez Wykonawcę.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy. Z punktu widzenia odpowiedzialności Wykonawcy nie ma żadnego znaczenia co jest przyczyną powstania Wady. Wadą jest każdy zgłoszony przypadek, który mieści się przedmiotowo w jej definicji. Wady nie podlegają na klasyfikowaniu z punktu widzenia przyczyny powstania, w szczególności Wykonawca nie może odmówić usunięcia Wady, do której powstania się nie przyczynił, jeśli zgłoszony przypadek nieprawidłowego działania Systemu informatycznego jest rzeczywiście Wadą. Zamawiający nie ma alternatywnego źródła obsługi jakiegś wydzielonej kategorii Wad, zresztą byłoby to bezprzedmiotowe ze względu na ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności za cały system.

#### **Pytanie 86**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy pkt 3.3. oraz załącznik nr 19 do SWZ – 3.1.12

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy w ramach badania poziomu bezpieczeństwa Zamawiający przewiduje prowadzenie przez Wykonawcę lub podmioty zewnętrzne testów penetracyjnych systemu.

Jeżeli przewiduje – na jakich zasadach będą się odbywać rzeczne testy, co będą obejmować i czy ich wykonanie będzie przedmiotem odrębnego postępowania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje zewnętrzne testy penetracyjne, prowadzone przez siebie lub podmioty zewnętrzne. Testy odbędą się przed odebraniem wdrożenia, a potem będą prowadzone cykliczne. Testy obejmą wykrywanie podatności przez skanowanie części składowych systemu, skanowanie zgodności konfiguracji z zasadami bezpieczeństwa, analizę aplikacji z wykorzystaniem narzędzi do skanowania podatności aplikacji web. Zamawiający posiada narzędzia Rapid7 i przewiduje udział Wykonawcy w ich wykorzystaniu do identyfikowania podatności. Zamawiający nie przewiduje odrębnego postępowania na wykonanie testów, ale nie wyklucza takiej możliwości w przyszłości.

#### **Pytanie 87**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy pkt 3.5

Wykonawca wskazuje, że możliwość zawieszenia przez Zamawiającego w sposób jednostronny świadczeń Wykonawcy w doniesieniu do Grup Usług Utrzymania Środowisk bez ważnej przyczyny rodzi istotne ryzyka ekonomiczne i organizacyjne po stronie Wykonawcy, który zmuszony jest utrzymywać gotowość do świadczenia usług w tym zakresie, którego to ryzyka nie niweluje postanowienie 3.5.1.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego punktu poprzez doprecyzowanie, że zawieszenie przez Zamawiającego świadczeń może nastąpić wyłącznie z ważnych przyczyn.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. Konstrukcja zapisu pkt 3.5 wymaga odpowiednio wczesnego poinformowania Wykonawcy o zawieszeniu Usług z Grupy G1. Jedyne kryterium skorzystania z możliwości zawieszenia jest uznanie Zamawiającego, że może zapewnić świadczenie tej Grupy Usług we własnym zakresie.

#### **Pytanie 88**

Załącznik nr 43 do SWZ – Opis Środowisk, pkt 1.3

Wykonawca wnosi o wskazanie, w jaki sposób zmiana Mocy Obliczeniowej Środowisk, w szczególności poprzez usunięcie lub dodanych serwerów będzie wpływać na terminy oraz harmonogramy wynikające z załączników do Projektu Umowy.

Wykonawca wskazuje, że działania polegające na usuwaniu lub dodaniu nowych serwerów mogą istotnie wpłynąć na wykonywane przez Wykonawcę świadczenia z wynikające z udzielonego zamówienia, w szczególności, że zmiana mocy obliczeniowej jest – jak wynika z załącznika nr 43 – wyłączną kompetencją Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Załącznik nr 43 opisuje Infrastrukturę dedykowaną do realizacji Umowy, przy czym ostateczny zakres tej infrastruktury może ulec zmianie w sposób uzgodniony przez Strony na etapie Wdrożenia, zgodnie z zaakceptowanym przez Zamawiającego Projektem Technicznym Systemu. Ewentualna potrzeba zmiany może wynikać np. z potrzeby podniesienia wydajności systemu, optymalizacji środowisk. Na podstawie informacji zawartych w Załączniku 43 Wykonawca może odpowiednio sparametryzować System informatyczny. Na etapie Wdrożenia Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania Projektu Technicznego Systemu na podstawie Załącznika nr 43 i dokonać wdrożenia sprzętu informatycznego zgodnie z PTS (Załącznik nr 5 do Umowy). Tym samym ewentualne zmiany Mocy Obliczeniowej Środowisk, o których stanowi Załącznik 43 mogą się odbywać na etapie realizacji Usług, pozostając bez znaczenia dla terminów Harmonogramu Wdrożenia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany postanowień PPU stanowiących załącznik do SWZ w następujący sposób:

W Załączniku nr 43 do Umowy:

- 1) w pkt 1.2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Zamawiający ma prawo do zmiany Mocy Obliczeniowej Środowisk, w stosunku do Mocy Obliczeniowej wynikającej z niniejszego Załącznika oraz przy uwzględnieniu uzgodnień dokonanych pomiędzy Stronami w Dokumentacji Projektowej, w szczególności w Projekcie Technicznym Systemu.”
- 2) Pkt 1.3 otrzymuje brzmienie: „Zmiany (tj. zmniejszenie lub zwiększenie) Mocy Obliczeniowej Środowisk danej Aplikacji do 20% w stosunku do Mocy Obliczeniowej wynikającej z niniejszego Załącznika przy uwzględnieniu uzgodnień dokonanych pomiędzy Stronami w Dokumentacji Projektowej, w szczególności w Projekcie Technicznym Systemu, pozostają bez wpływu na wynagrodzenie wskazane w Załączniku nr 3 do Umowy.”
- 3) W pkt 1.4 wyrazy: „W przypadku zmiany (tj. zmniejszenie lub zwiększenie) Mocy Obliczeniowej Środowisk o każde 20%, w stosunku do Mocy Obliczeniowej wynikającej z niniejszego Załącznika, Strony przyjmują następujące zasady zmiany wynagrodzenia:” otrzymują brzmienie: „W przypadku zmiany (tj. zmniejszenie lub zwiększenie) Mocy Obliczeniowej Środowisk o każde 20%, w stosunku do Mocy Obliczeniowej wynikającej z niniejszego Załącznika, przy uwzględnieniu uzgodnień dokonanych pomiędzy Stronami w Dokumentacji Projektowej, w szczególności w Projekcie Technicznym Systemu, Strony przyjmują następujące zasady zmiany wynagrodzenia:”

#### **Pytanie 89**

Załącznik nr 42 do SWZ – Polityka Jakości, pkt 2.

Wykonawca wnosi o wskazanie, jakiej konkretnie oczekuje dokumentacji w zakresie opisanego zachowania jakości.

#### **Odpowiedź**

W ocenie Zamawiającego wystarczający w tym zakresie jest opis zawarty w Załączniku 42 do Umowy, dokument tego rodzaju jest standardowym wewnętrznym dokumentem posiadanym przez podmioty świadczące kompleksowe usługi informatyczne.

#### **Pytanie 90**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.8

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy zostaną zawarte pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą umowy o współadministrowanie danymi osobowymi, czy jedynie umowy powierzenia przetwarzania danych lub inne umowy dotyczące przetwarzania danych osobowych o których mowa w 16.9?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że wykonawca występuje w tym przypadku w roli podmiotu przetwarzającego (procesora) i obowiązująca jest umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 32 do Umowy.

#### **Pytanie 91**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.14

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, na czym konkretnie będzie polegała współpraca z Zamawiającym w zakresie prac integracyjnych dotyczących innych systemów Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 28.

**Pytanie 92**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 6.1

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, w jaki sposób „System Informatyczny powinien nadążać za wszystkimi potrzebami biznesowymi oraz organizacyjnymi Zamawiającego”, w szczególności – w jaki sposób potrzeby te mają być przez Zamawiającego komunikowane oraz uwzględniane przez Wykonawcę w toku postępowania.

**Odpowiedź**

Zamawiający odniósł się do tej kwestii przy okazji odpowiedzi na pytanie 31.

**Pytanie 93**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 6.2.5

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, na pytania:

1. czy Zamawiający będzie związany wnioskiem Wykonawcy oraz
2. w jakim terminie go rozpatrzy
3. jaki będzie sposób rozpatrzenia?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie będzie związany wnioskiem Wykonawcy, rozpatrzy go niezwłocznie i podejmie działania adekwatne do przedłożonego uzasadnienia wniosku.

**Pytanie 94**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 6.5.9

Wykonawca wskazuje, że postanowienia Projektu Umowy pomijają sytuację, w której pomimo upływu 7 Dni Roboczych od otrzymania Raportu Miesięcznego (pkt 6.5.8) Zamawiający nie przekaze informacji o akceptacji Raportu Miesięcznego. W opinii Wykonawcy taka sytuacja powinna oznaczać milczącą akceptację.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie podziela opinii pytającego i nie dokonuje zmiany Umowy w tym zakresie. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji uznania jakichkolwiek milczących akceptacji w przypadku zatwierdzania któregośkolwiek z dokumentów w ramach Umowy.

**Pytanie 95**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.3

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że modyfikacje i ingerencja w kod źródłowy może następować tylko w zakresie w jakim jest to niezbędne do prawidłowego korzystania z oprogramowania, co jest zgodne wyrokiem TSUE z dnia 6.10.2021 r. C-13/20.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmian Umowy. Pola eksploatacji w zakresie modyfikacji Oprogramowania Bazowego należy interpretować literalnie, w szczególności oczekiwaniem Zamawiającego jest możliwość swobodnego rozwoju systemu we własnym zakresie po zakończeniu Umowy, czy to siłami własnymi, czy przy pomocy dowolnego podmiotu, którym nie musi być w szczególności Wykonawca który wdrożył System informatyczny.

**Pytanie 96**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.5

Wykonawca wskazuje, że postanowienia pkt 8.5 – 8.6 warunkują wypłatę wynagrodzenia przedłożeniem Protokołu Odbioru, co dla Wykonawcy rodzi ryzyko w sytuacji, w której Zamawiający będzie zwlekał lub odmówi dokonania odbioru.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie postanowienia umownego, które pozwoli Wykonawcy uzyskać wynagrodzenie nawet wówczas, gdy Zamawiający nie dokona odbioru na skutek przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy. Termin odbioru jest pochodną jakości przedmiotu odbioru. Rozwiązanie, w którym płatność wynagrodzenia następuje za niepotwierdzony co do jakości wykonania przedmiot realizacji zobowiązania umownego jest nie do przyjęcia w ocenie Zamawiającego.

**Pytanie 97**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.32.2

Wykonawca wskazuje, że punkt 8.32.2 powinien zostać zmieniony w taki sposób, że wynagrodzenie stanie się należne od dnia złożenia wniosku o podpisanie aneksu, ewentualnie zmieniony w taki sposób, który nałoży na Zamawiającego obowiązek podpisania aneksu w terminie 14 dni. W przeciwnym razie rodzi się po stronie Wykonawcy ryzyko, że na skutek opieszałości Zamawiającego będzie on narażony na szkodę.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień Umowy.

**Pytanie 98**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.1

Wykonawca wskazuje, że proponowane postanowienie umowne jest daleko krzywdzące dla Wykonawcy i budzi wątpliwości interpretacyjne, dlatego wnosi o zmianę poprzez usunięcie wyrazu „niespornego”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień Umowy.

**Pytanie 99**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.3.2 – 14.2.3

Wykonawca wskazuje, że osiągnięcie poziomu Niezadowolającego lub Nieakceptowalnego może mieć przyczyny również zewnętrzne.

W takim wypadku uznanie za przesłankę wypowiedzenia umowy takiego zdarzenia wydaje się być zbyt daleko idącą sankcją. Wykonawca wnosi o zmianę postanowień punktów 14.3.2 oraz 14.3.2. poprzez dodanie słów „z wyłącznej winy Wykonawcy” na końcu każdego z nich.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy.

**Pytanie 100**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.14.1

Wykonawca wskazuje, że nie każde realizowanie Zamówienia lub Zlecenia Operacyjnego niezgodnie z jego treścią lub postanowieniami Umowy uzasadnia odstąpienie od realizacji przez Zamawiającego. Tego typu sankcja powinna być zdaniem Wykonawcy zastrzeżona wyłącznie dla najbardziej rażących przypadków realizacji niezgodnej z treścią Zamówienia lub Zlecenia Operacyjnego lub postanowieniami Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca notorycznie i w sposób rażący realizuje Zamówienie lub Zlecenie Operacyjne niezgodnie z jego treścią lub postanowieniami Umowy”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy.

**Pytanie 101**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 15.4.1 oraz 15.4.4

Wykonawca wskazuje, że dopuszczenie nowego wykonawcy do „wszystkich prac na zasadach nie przekraczających uprawnień Zamawiającego” może rodzić obawy o naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa dotychczasowego Wykonawcy.

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia punktu 15.4.4 poprzez dopisanie słów: „o ile nie narazi to na ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa lub innych informacji chronionych przez dotychczasowego Wykonawcę”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy. Zakres przedmiotowy Przekazania Usług jest niezwykle istotny w kontekście sprawnego przejęcia Systemu przez kolejnego Wykonawcę, który powinien mieć możliwość dostępu do wiedzy związanej z działaniem Systemu. Zaproponowane w pytaniu rozwiązanie w praktyce mogłoby na zasadzie swobodnego uznania Wykonawcy wykluczyć jego następcę z jakiegokolwiek udziału w pracach nad rozwojem i utrzymaniem systemu.

**Pytanie 102**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 10.2, 10.6, 10.7, 10.8 oraz pkt 10.9 w zw. z pkt. 14.11

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany brzmienia wskazanego punktu poprzez doprecyzowanie, że kara umowna będzie naliczana dopiero wówczas, gdy Wykonawca nie usunie naruszeń po wezwaniu przez Zamawiającego (pkt. 10.2).

Odnosnie do punktów 10.6-10.8 Wykonawca zwraca uwagę, że ustalenie kar umownych sięgających 100% łącznego wynagrodzenia, jest sprzeczne ze stanowiskiem KIO zaprezentowanym w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 roku (KIO 2327/23):

„Ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (art. 3531 KC). Ułatwienie zamawiającemu dochodzenia odszkodowania nie powinno skutkować tym, że wykonawca będzie obowiązany do zapłaty zamawiającemu kar umownych w wysokości zbliżonej do wynagrodzenia za realizację umowy w sytuacji, gdy szkoda zamawiającego będzie znacznie mniejsza. Oczywiście zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże temu służy instytucja uregulowana w art. 484 § 1 zd. 2 KC (tzw. kara zaliczalna). Na podstawie tego przepisu możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania

uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. W praktyce udzielania zamówień publicznych wartość kar umownych wynosi na ogół od 10% wynagrodzenia netto - 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy. Określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.”

Odnosząc do punktu 10.9 w zw. z pkt. 14.11 Wykonawca zwraca uwagę na zbyt ogólny i nieprecyzyjny zakres uregulowania kary umownej.

W konsekwencji Wykonawca wnosi o określenie górnego limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych do wysokości 15% wynagrodzenia netto.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dokonał zmian postanowień PPU zgodnie z odpowiedzią na pytanie 39.

#### **Pytanie 103**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.2

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy brzmienie punktu 7.2:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie (...) licencji...”

należy rozumieć w zakresie terytorialności licencji w ten sposób, że Wykonawca ma zagwarantować brak barier dostępowych zdefiniowanych geograficznie, tj. zagwarantować dostęp do systemu dla uprawnionych użytkowników z dowolnego miejsca na świecie? Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami standardowych warunków producenta Oprogramowania Wspierającego nie jest jego dystrybuowanie do państwa objętych sankcjami ze względu na trwające na konfliktu zbrojne jak np. Federacja Rosyjska, Syria, itp.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że powszechnie używany zwrot „nieograniczonej terytorialnie” w zakresie licencji, będący konsekwencją postanowienia art. 66 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, należy traktować jako umożliwiający nieograniczony terytorialnie dostęp do systemu. Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych realizująca zadania ustawowe nie zajmuje się dystrybucją oprogramowania, służy ono jedynie do systemowej obsługi zadań. W ocenie Zamawiającego dostęp do systemu przez jego użytkownika nie jest równoznaczny z dystrybucją samego oprogramowania, użytkownik ma dostęp wyłącznie do udostępnionego mu interfejsu (funkcji systemu) bez możliwości jakiegokolwiek ingerowania w kod oprogramowania, przy czym interfejs dotyczy wyłącznie Oprogramowania Bazowego. Z poziomu użytkownika korzystającego z systemu Oprogramowanie Wspierające jest całkowicie niewidoczne, pozostaje ono wyłącznie na środowisku Zamawiającego.

#### **Pytanie 104**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.12

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia ostatniego zdania we wskazanym punkcie w taki sposób, by Wykonawca nie był zobowiązany do zwrotu wynagrodzenia z tytułu licencji oraz rzeczywistych kosztów rozwiązania zastępczego w sytuacji, w której wypowiedzenie licencji Zamawiającemu nastąpi na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający.

Wykonawca zwraca uwagę, że tak szerokie uregulowanie obowiązku zwrotu jest daleko nierynkowe i krzywdzące dla Wykonawcy. Możliwa jest sytuacja, w której na skutek sprzecznych z warunkami licencji działań Zamawiającego, licencja zostanie wypowiedziana np. przez podmiot trzeci. W takiej sytuacji obciążenie Wykonawcy obowiązkiem zwrotu wynagrodzenia oraz rzeczywistych kosztów rozwiązania zastępczego stanowiłoby przeniesienie na Wykonawcę ryzyka ponoszenia odpowiedzialności za bezprawne działania Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, gdyż zapis postanowienia pkt 7.12 jest wystarczająco precyzyjny. W przepisie tym wskazano, że Wykonawca nie będzie korzystać z prawa do wypowiedzenia licencji, zgodnie ze zdaniem poprzedzającym, z wyjątkiem sytuacji w której Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy oraz nie zaniecha naruszenia mimo pisemnego wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni. Jednocześnie zapis stanowi, że powyższe zobowiązania dotyczą również przypadku, gdy licencjodawcą jest podmiot inny niż Wykonawca (Wykonawca zobowiązuje się, że podmiot ten nie wypowie udzielonych Zamawiającemu licencji, zaś warunki wypowiedzenia licencji udzielanej przez podmiot trzeci są dla Zamawiającego analogiczne jak w niniejszym ustępie). W ocenie Zamawiającego zapis w oczywisty sposób wyklucza możliwość skutecznego roszczenia Zamawiającego do Wykonawcy z tytułu wypowiedzenia Zamawiającemu licencji przez podmiot trzeci w sytuacji naruszenia przez Zamawiającego warunków licencyjnych tego podmiotu.

#### **Pytanie 105**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.12.3

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że kopia umowy o pracę może być zanonimizowana w zakresie danych innych niż wymagane przez Zamawiającego w celu weryfikacji zatrudnienia przez Wykonawcę osób wykonujących czynności, o których mowa w punkcie 4.10.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy. W ocenie Zamawiającego dopuszczalne jest przekazanie kopii dokumentu anonimizującego dane inne niż wymagane zgodnie z Umową w pkt 4.12, na potrzeby pozyskania informacji oczekiwanych zgodnie z pkt 4.10-4.12 Umowy.

**Pytanie 106**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.2 in fine

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez przyjęcie następującego brzmienia „z jednoczesnym prawem do kary umownej w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w pkt 8.1 Umowy”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 107**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.2 oraz załącznik nr 39 do SWZ – Procedura odbioru, pkt 2.6

Wykonawca wnosi o zmianę punktu 2.6 załącznika 39 do SWZ – Procedura odbioru poprzez precyzyjne określenie kryteriów, których brak spełnienia będzie uprawniał do odstąpienia od umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że sformułowanie mówiące o tym, że „Dokumentacja nie spełnia oczekiwań Zamawiającego” jest sformułowaniem zbyt szerokim i rodzi ryzyko uznaniowej odmowy odbioru Dokumentacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 108**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.2 oraz załącznik nr 39 do SWZ – Procedura odbioru pkt 4.22, 4.23

Wykonawca wnosi, by dokonać zmiany punktów 4.22 oraz 4.23 załącznika nr 39 – Procedura odbioru w taki sposób, by Zamawiający był zobowiązany przed skorzystaniem prawa do odstąpienia do wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu (odpowiedniego) do spełnienia kryteriów odbioru oprogramowania.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień Umowy.

**Pytanie 109**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.14.1

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez przyjęcie brzmienia: „Wykonawca uporczywie realizuje Zamówienie lub Zlecenie Operacyjne niezgodnie z jego treścią lub postanowieniami Umowy i nie zmienia sposobu realizacji pomimo wezwania ze strony Zamawiającego”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 110**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.14.2

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez przyjęcie brzmienia: „Wykonawca jest w znacznej zwłoce z realizacją Zamówienia lub Zlecenia Operacyjnego”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 111**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.14.6

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez przyjęcie brzmienia: „60% lub więcej przypadków testowych przeprowadzonych zgodnie z Planem Testów Akceptacyjnych dla danej Modyfikacji zakończy się niepowodzeniem z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 112**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.16.1

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez dopisanie słów: „Zamawiający będzie zobowiązany do zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 113**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.18 zd. 2

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wskazanego punktu poprzez skrócenie czasu, w którym Zamawiający może skorzystać z uprawnień do odstąpienia od „Zamówień i Zleceń Operacyjnych, które są ściśle technologicznie związane z Zamówieniem lub Zleceniem Operacyjnym objętym oświadczeniem o odstąpieniu” ze 180 dni do 90 dni.

Wykonawca zwraca uwagę, że tak długi okres trwania uprawnień jest nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie wpływa na niepewność ekonomiczną Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 114**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 10.10

Wykonawca wnosi o obniżenie wskazanej w punkcie 10.10 kary umownej do kwoty 500, 00 złotych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 115**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 10.9

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej wskazanej w punkcie 10.9 do kwoty:

1. 25% wynagrodzenia ryczałtowego za świadczenie Usługi, której dotyczy przekazywana wiedza, Dokumentacja, hasła lub inne elementy, należnego za przedostatni okres rozliczeniowy, w którym Usługa była świadczona;
2. 30% łącznego wynagrodzenia miesięcznego za Usługi z grup Usług G1, G2 lub G3 – w przypadku, gdy wiedza, Dokumentacja, hasła, dokumentacja projektowa lub inne elementy dotyczą całej Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 116**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 10.2

Wykonawca wnosi o obniżenie wskazanej w punkcie 10.2 kary umownej do kwoty 10.000,00 złotych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 117**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt. 8.30

Wykonawca zwraca uwagę, że nie została w projektowanym postanowieniu umownym ujęta wysokość kary umownej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38.

**Pytanie 118**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt. 4.3.1 – 4.3.4

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 250,00 złotych – w przypadku punktu 4.3.1, punktu 4.3.3 oraz punktu 4.3.4 oraz do kwoty 10.000,00 złotych – w przypadku punktu 4.3.2

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 119**



Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt. 4.4.1-4.4.4

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 250,00 złotych – w przypadku punktu 4.4.1 oraz punktu 4.4.4, do kwoty 500,00 złotych – w przypadku 4.4.2 oraz do kwoty 1.000,00 złotych – w przypadku 4.4.3.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 120**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.5.1 – 4.5.2

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 100,00 złotych – w przypadku punktu 4.5.1 oraz do kwoty 250,00 złotych – w przypadku punktu 4.5.2.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 121**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.6.1 – 4.6.8

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 250,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.1., punktu 4.6.2 oraz punktu 4.6.3, do kwoty 40,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.4, do kwoty 1.000,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.5, do kwoty 5.000,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.6, do kwoty 50,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.7, do kwoty 500,00 złotych – w przypadku punktu 4.6.8.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 122**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.7.1– 4.7.6

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 1.500,00 złotych – w przypadku punktu 4.7.1, do kwoty 2.500,00 złotych – w przypadku punktu 4.7.2., do kwoty 750,00 złotych – w przypadku punktu 4.7.3, do kwoty 500,00 złotych – w przypadku punktu 4.7.4. oraz punktu 4.7.6., do kwoty 5.000,00 – w przypadku punktu 4.7.5.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 123**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.8.1 – 4.8.3

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wskazanych punktach o 50% do kwot: 150,00 złotych – w przypadku punktu 4.8.1, do kwoty 250,00 złotych – w przypadku punktu 4.8.2., do kwoty 75,00 złoty – w przypadku punktu 4.8.3.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 124**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 9.8

Zgodnie z punktem 9.8, „Zamawiający zwróci Wykonawcy 70% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia podpisania Protokołu Końcowego Wdrożenia, natomiast pozostałe 30% zabezpieczenia w terminie 30 dni od daty podpisania przez Zamawiającego Raportu miesięcznego za ostatni miesiąc świadczenia Usług lub Protokołu odbioru ostatniej Modyfikacji w zależności od tego co nastąpi później”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy zatrzymanie 30% zabezpieczenia stanowi zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji w rozumieniu art. 453 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że możliwość pozostawienia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwoty nieprzekraczającej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynika wprost z przepisów Prawa zamówień publicznych.

**Pytanie 125**

Załącznik nr 32 Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca, § 4 ust. 5

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej za każdy przypadek stwierdzonej i nieusuniętej w terminie nieprawidłowości do kwoty 5 000,00 złotych.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że w jego ocenie odzwierciedlenie obniżenia kar umownych powinno również zostać uwzględnione w załączniku nr 32A – wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Podwykonawca.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 126**

Załącznik nr 32 Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca, §5 ust. 5

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej za niewykonanie zobowiązania wynikającego z treści §5 ust. 2 do kwoty 5 000,00 złotych.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że w jego ocenie odzwierciedlenie obniżenia kar umownych powinno również zostać uwzględnione w załączniku nr 32A – wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Podwykonawca.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 127**

Załącznik nr 38 do SWZ – SLA i kary umowne, pkt 4.9, pkt 4.9.1, pkt 4.9.1.1 oraz pkt 4.9.1.2

Wykonawca wskazuje, że określenie wskazanego w punktach 4.5-4.6 poziomu kar umownych jako adekwatnych wyłącznie do „poziomu jakości Usług Zadawalający” oraz wprowadzenie mechanizmu ich mnożenia w przypadku osiągnięcia poziomów: „Obniżonego” (dwukrotność poszczególnych kar), „Niezadawalającego” (trzykrotność poszczególnych kar), „Nieakceptowalnego” (czterokrotność poszczególnych kar) nie odpowiada mechanizmom rynkowym oraz w ocenie Wykonawcy jest nieuzasadniona.

Wykonawca wnosi o wyeliminowanie z projektowanej umowy całego punktu 4.9.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 128**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 10.12

Wykonawca wskazuje, że przywołany punkt wprowadza mechanizm nadmiernego limitowania odpowiedzialności Zamawiającego w stosunku do odpowiedzialności Wykonawcy, co prowadzi do rażącego zachwiania równowagi stron umowy i przerzucenia niemal całego ryzyka ekonomicznego na Wykonawcę.

Wykonawca wnosi zatem o usunięcie punktu 10.12 projektowanej umowy.

Wykonawca wnosi jednocześnie o określenie limitu odpowiedzialności ogólnej Wykonawcy na poziomie ...

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 129**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 2.1.25-2.1.26

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak rozumieć pojęcie:

„Oprogramowania Bazowego”, czy należy przez nie rozumieć tzw. oprogramowanie dedykowane, wytworzone na potrzeby realizacji umowy, które uwzględnia specyfikę procesów obsługiwanych w organizacji Zamawiającego;

„Oprogramowania Wspierającego”, czy należy przez nie rozumieć tzw. oprogramowanie typu pudełkowego (COTS), licencjonowane przez jego producenta na podstawie standardowych warunków licencyjnych o charakterze adhezyjnym, którego wykonawca może być dystrybutorem; umowa licencyjna jest zawierana między Zamawiającym a producentem oprogramowania co wyklucza między Zamawiającym a Wykonawcą relację o charakterze licencyjnym w obszarze Oprogramowania Wspierającego?

**Odpowiedź**

Oprogramowanie Bazowe nie jest ograniczone definicyjnie do charakteru licencyjnego, może ono być zarówno dedykowane od podstaw na potrzeby ARiMR, jak i zbudowane na podstawie sparametryzowanego gotowego rozwiązania. Oprogramowanie Bazowe stanowi ten element Systemu Informatycznego, który buduje cały zakres funkcjonalny systemu

Nowy GIS. Oprogramowanie Wspierające to, zgodnie z jego definicją, oprogramowanie wspomagające działanie Oprogramowania Bazowego (np. oprogramowanie baz danych). Linia podziału między tymi programami nie zależy od typu prawa do korzystania, ale od przeznaczenia takiego oprogramowania. Z rodzajem oprogramowania wiąże się określona odpowiedzialność – w szczególności Wykonawca odpowiada za dotrzymanie SLA narzuconego w Umowie w zakresie Oprogramowania Bazowego, podczas gdy w zakresie Oprogramowania Wspierającego możliwe jest zawieszenie obsługi Wady do czasu wydania poprawki przez producenta (np. pkt 2.3.4.4 Załącznika 24 A do Umowy).

**Pytanie 130**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.2

Wykonawca wnosi o zmianę stopnia staranności określonego w pkt 4.2 projektu umowy z „najwyższej profesjonalnej staranności dla czołowych przedsiębiorstw w branży IT” z tego względu, że jest to pojęcie niedefiniowalne i arbitralne, w szczególności Zamawiający nie wskazuje jakie kryteria przyjmuje do określenia grupy „czołowych przedsiębiorstw w branży IT”, w konsekwencji Wykonawca wnosi o postępowanie się stopień staranności właściwy podmiotom profesjonalnym działającym w branży IT.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 131**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.2

Wykonawca wnosi o zmianę w pkt 4.2 projektu umowy w ten sposób, że Wykonawca nie będzie odpowiadał na zasadzie ryzyka za właściwe zwymiarowanie licencji i ponosił w związku z tym kosztów w każdym przypadku. W konsekwencji Wykonawca wnosi o zmianę w następujący sposób pkt 4.2 projektu umowy:

„Oznacza to, że w przypadku stwierdzenia na etapie realizacji Umowy, że zaoferowane licencje Oprogramowania Wspierającego nie umożliwiają realizacji przez System Informatyczny wymagań systemowych określonych zgodnie z Umową lub Dokumentacją Projektową – Wykonawca zobowiązany nie będzie do zapewnienia Zamawiającemu na swój koszt i ryzyko odpowiedniej liczby licencji wraz ze wsparciem producentem w ramach wynagrodzenia określonego w pkt 8 Umowy (bez dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego), chyba że ponosi za to winę.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. Do odpowiedniego skalkulowania kosztów Oprogramowania Wspierającego zobowiązany jest Wykonawca, gdyż stanowią one koszty oferty i podlegają ocenie ofert na etapie udzielania zamówienia publicznego. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której Wykonawca nie obejmie całości kosztów zaproponowanego rozwiązania, dzięki temu zaproponuje najkorzystniejszą ofertę, a potem na etapie realizacji Umowy będzie próbował urealnić zaoferowane wynagrodzenie o rzeczywiste koszty. Umowa jasno wskazuje, że to po stronie Wykonawcy leży ryzyko właściwego dopasowania Oprogramowania Wspierającego do rozwiązania, które zamierza zaoferować. W przeciwnym wypadku oferty byłyby nieporównywalne, ponieważ Wykonawcy oferowaliby jakiegokolwiek Oprogramowanie Bazowe, bez względu na optymalizację i rzeczywiste koszty budowy środowisk, oczekując następnie, że będą one uzupełniane przez Zamawiającego w dowolny sposób. Regulacja przyjęta przez Zamawiającego oznacza, że na pozyskanie Oprogramowania Bazowego wraz z niezbędnym Oprogramowaniem Wspierającym Zamawiający przeznaczy dokładnie taką kwotę, jaka wynika z najkorzystniejszej oferty złożonej skutecznie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

**Pytanie 132**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.6

Wykonawca w kontekście obowiązków wskazanych w pkt 4.6 wnosi o wyjaśnienie jak rozumieć pojęcie „podwykonawcy” w projektowanych postanowieniach umowy, czy za podwykonawcę jest rozumiany członek personelu Wykonawcy współpracujący w modelu B2B?

**Odpowiedź**

W kontekście pkt 4.6 pracownicy (osoby fizyczne) świadczący pracę na rzecz Wykonawcy na podstawie umów cywilnoprawnych są traktowani jako jego własny zasób ludzki.

**Pytanie 133**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 4.15

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 4.15 projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że Wykonawca nie będzie odpowiadał na zasadzie ryzyka za zwymiarowanie liczby licencji Oprogramowania Wspierającego, w konsekwencji Wykonawca wnosi o zmianę pkt 4.15 w następujący sposób:

„Umowa będzie realizowana z wykorzystaniem udostępnionej do tego celu infrastruktury sprzętowo-aplikacyjnej Zamawiającego, zgodnie z Załącznikiem nr 43 do Umowy oraz przekazanego przez Wykonawcę Oprogramowania Wspierającego zgodnie z ofertą złożoną przez Wykonawcę w postępowaniu przetargowym. Jeżeli zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie wymaga większej liczby licencji, niż wynikająca z oferty złożonej przez Wykonawcę w postępowaniu przetargowym, wówczas Wykonawca ponosi ryzyko i koszt dostarczenia, w ramach wynagrodzenia za Wdrożenie SI, o którym mowa w pkt 8.3.1 Umowy, niezbędnych do wykonania Umowy licencji Oprogramowania Wspierającego, chyba że nie ponosi

winy za zwiększenie wymaganej liczby licencji. Wykonawca zobowiązany jest do określenia ostatecznych ilości licencji Oprogramowania Wspierającego wraz z cenami jednostkowymi na fakturze dotyczącej Wdrożenia SI oraz do dostarczenia Końcowego Wykazu Oprogramowania Wspierającego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 40 do Umowy nie później niż w dniu podpisania Protokołu Końcowego Wdrożenia (lub odpowiednio Protokołów Uruchomienia Produkcyjnego SI w przypadku etapowego uruchamiania SI). W przypadku dostarczenia większej liczby licencji Oprogramowania Wspierającego niż przewidywano w ofercie ulega zwiększeniu wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy, w tym z tytułu świadczenia Usług”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie. Patrz również na odpowiedź na pytanie 131.

**Pytanie 134**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 6.3.5

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 6.3.5. w ten sposób, że będzie mógł wdrożyć inne, równoważne środki do wskazanych w zaleceniach audytowych, jeśli wdrożenie zaleceń audytowych okaże się zbyt kosztowne lub wymagające zbyt daleko idących zmian organizacyjnych w przedsiębiorstwie Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 135**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 6.3.6

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 6.3.5. w ten sposób, że w przypadku przekazania Zamawiającemu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa sposób ich przekazania, w tym zabezpieczenia informacji, zostanie uprzednio uzgodniony z Wykonawcą, a nośniki informacji zostaną niezwłocznie zwrócone lub zniszczone – wedle wyboru Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 136**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.3

Ze względu na rozwiązania techniczne systemów do zarządzania licencjami bądź użytkownikami, które są wykorzystywane przez firmy informatyczne do dystrybucji licencji, nie ma możliwości wpisania w systemie „nieograniczonej liczby użytkowników”. Wykonawca wnosi o zmianę pkt 7.3 poprzez oszacowanie liczby użytkowników Oprogramowania Bazowego do np. 4000 którą to skończona liczbę będzie obsłużyć system informatyczny do zarządzania licencjami.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 137**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do jakich utworów Zamawiający przewiduje przeniesienie autorskich praw majątkowych na podstawie umowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 7.6 Umowy Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji (z zastrzeżeniem Dokumentacji Oprogramowania Wspierającego do której udzielana jest licencja zgodnie z pkt 7.7) i wszelkich utworów innych niż Oprogramowanie Bazowe i Oprogramowanie Wspierające. Nie ma możliwości enumeratywnego wyliczenia w tym zakresie.

**Pytanie 138**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.7

Wykonawca wnosi o zmianę pkt. 7.7 projektowanych postanowień w ten sposób, że Wykonawca nie udziela licencji (nie jest licencjodawcą a dystrybutorem oprogramowania), ale dostarcza licencję producenta Oprogramowania Wspierającego będąc pośrednikiem w zawarciu umowy licencyjnej między Zamawiającym a producentem oprogramowania.

**Odpowiedź**

Zamawiający wprowadza następującą zmianę do treści PPU stanowiących załącznik do SWZ:

W pkt 7.7. PPU wyrazy: „udziela Zamawiającemu niewyłącznej licencji upoważniającej” zastępuje się wyrazami: „zapewnia Zamawiającemu niewyłączną licencję upoważniającą”.

**Pytanie 139**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.8

Wykonawca wnosi o zmianę pkt. 7.8 projektowanych postanowień w ten sposób, że Zamawiający będzie mógł korzystać z Oprogramowania Wspierającego zgodnie z warunkami licencyjnymi producenta tego oprogramowania. Wskazane warunki producenta, a co wynika z tego, że producent oprogramowania nie jest podmiotem z Polski, nie są w pełni odwzorowane w projektowanych postanowieniach, a Wykonawca nie ma możliwości dostosowania warunków licencyjnych producenta pod warunki opisane w projektowanym pkt 7.8. W konsekwencji zachodziłaby rozbieżność między treścią warunków licencyjnych producenta a projektowanym pkt 7.8.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień PPU. Zamawiający oczekuje pewnego minimum w zakresie możliwości korzystania z Oprogramowania Wspierającego, odwołując się przy tym do zasad licencyjnych producenta. Oczekiwaniem w stosunku do Wykonawcy jest zaproponować rozwiązanie oparte na Oprogramowaniu Wspierającym, które spełnia oczekiwania Zamawiającego zawarte w pkt 7.8 Umowy. Wobec braku jakiegokolwiek oparcia w przykładach zapisów licencyjnych producentów Oprogramowania Wspierającego, które w ocenie pytającego stoją w sprzeczności z postanowieniem umowy trudno Zamawiającemu odnieść się do tak generalnie postawionej tezy.

#### **Pytanie 140**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.11

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do jakiego oprogramowania Zamawiający ma udzielić Wykonawcy licencji z prawem udzielenia sublicencji i czy w przypadku tego postanowienia Zamawiającemu – ze względu na omyłkę pisarską – nie chodziło o Wykonawcę a nie o Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pkt 7.11 umowy odnosi się do Systemu Informatycznego i jego Dokumentacji (Oprogramowania Bazowego) przekazanego Zamawiającemu w ramach umowy przez Wykonawcę, do którego w części może posiadać autorskie prawa majątkowe. Udzielona licencja uprawnia Wykonawcę do dokonywania wskazanych czynności na potrzeby realizacji Usług (np. usuwania Wad) mających miejsce już po wdrożeniu Systemu Informatycznego.

#### **Pytanie 141**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 7.12

Wykonawca wnosi o zmianę pkt. 7.12 projektowanych postanowień w ten sposób, że wykreśleniu ulegnie następujący fragment postanowień pkt 7.12:

„Skuteczne wypowiedzenie licencji Zamawiającemu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci będący licencjodawcą skutkować będzie zobowiązaniem Wykonawcy do zwrotu wynagrodzenia poniesionego tytułem pozyskania licencji zgodnie z Umową oraz zwrotu rzeczywistych kosztów rozwiązania zastępczego mającego na celu zastąpienie przez Zamawiającego utworu, do którego utracił prawo do dalszego korzystania”.

W przypadku wypowiedzenia licencji między Wykonawcą a Zamawiającym powinno dojść do proporcjonalnego rozliczenia za korzystanie z licencji za okres, w którym licencja obowiązywała.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, zwracając uwagę, że punkt 7.12 dotyczy sytuacji wypowiedzenia licencji z przyczyn niezależnych od Zamawiającego.

#### **Pytanie 142**

załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.2

Wykonawca wnosi o zmianę pkt. 8.2 projektowanych postanowień w ten sposób, że wykreśleniu ulegnie następujący fragment postanowień pkt 8.2:

„Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zapłaty wynagrodzenia za realizację przedmiotu Umowy, jeżeli taki obowiązek zapłaty wynagrodzenia nie został wyraźnie wskazany w Umowie”.

Wskazany fragment postanowienia wprowadza nazbyt daleko idący formalizm i przerzuca ryzyko na Wykonawcę, że w przypadku niedopatrzenia przez Zamawiającego projektowanych postanowień umownych to Wykonawca będzie ponosił ciężar ekonomiczny takiego błędu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. Zapis pkt 8.2 w sposób wyraźny kształtuje oczekiwanie Zamawiającego – postanowienia Umowy wskazują rodzaje zobowiązań Wykonawcy (w tym Usług) wraz z ich wyceną oraz zasady (podstawy) ustalania należnego wynagrodzenia (w szczególności wymienia dokumenty stanowiące podstawę wystawienia faktury). Oznacza to, że Wykonawca winien sobie zdawać sprawę, że opisane w umowie wynagrodzenie zawiera w sobie wszelkie koszty związane z realizacją umowy niezależnie od ich natury, poszczególne wynagrodzenia czy to miesięczne, czy to jednostkowe mają charakter ryczałtowy, co oznacza że nie jest możliwe złożenie przez Wykonawcę faktury za wykonanie czynności innej niż opisana w Umowie jako dająca podstawę do wystawienia faktury np. za usługę inną niż wyraźnie wskazana w Umowie lub opiewającą na koszty w ocenie wykonawcy niepokryte wynagrodzeniem za daną Usługę.

**Pytanie 143**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie "Zakres Migracji Danych do Nowego GIS"

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o wskazanie/opisanie danych dla maksymalnego Zakresu danych migracji, w postaci przekazania wydzielonych nazwanych zbiorów danych a w przypadku, gdy te zbiory są zbiorami wektorowym wylistowanie warstw/tabel danego zbioru danych wraz z informacją o liczbie atrybutów oraz liczbie relacji z innymi strukturami bazy danych. W przypadku danych niewektorowych określenie typu zbioru danych np ortofotomapa RGB, Ortofotomapa CIR, Anaglify, załączniki, itd wraz z podaniem liczby danych (plików) podlegających migracji oraz ich rozmiaru w MB. Dla każdego zbioru danych prosimy o określenie źródła danych i opisanie źródła danych następującymi informacjami: format danych źródłowych, sposób udostępnienia (np zasób sieciowy, dostęp do bazy danych x, gdzie x to nazwa silnika bazy danych).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dodał Załącznik 1a do ppu zawierający informacje w zakresie formatów danych źródłowych (baza danych Oracle z rozszerzeniem Spatial oraz pliki geotiff z ortofotomapami).

Zamawiający dodaje także Załącznik 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

**Pytanie 144**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie "Cel Migracji danych"

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o literalne wymienienie "wszystkich danych niezbędnych do rozpoczęcia produkcyjnej eksploatacji Nowego systemu GIS"

**Odpowiedź**

Zamawiający dodaje Załącznik 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

**Pytanie 145**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie "Migracja aktualnych danych"

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o przekazanie wykazu Danych źródłowych.

**Odpowiedź**

Dane źródłowe zostały określone w Załączniku nr 1 do ppu, na *Diagramie 64 Dane źródłowe*.

**Pytanie 146**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: Migracja danych archiwalnych

Prosimy o informacje w jaki sposób w obecnym systemie zorganizowane/przechowywane są dane archiwalne podlegające migracji, w rozbiciu na warstwy rastrowe, warstwy wektorowe, inne zbiory danych (definicje zgodnie z Modelem Dziedziny OPZ SI).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dodał Załącznik 1a do ppu zawierający informacje w zakresie formatów danych źródłowych (baza danych Oracle z rozszerzeniem Spatial oraz pliki geotiff z ortofotomapami).

Dodatkowo Zamawiający dodaje Załącznik 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

**Pytanie 147**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: Analiza Danych źródłowych oraz zakresu danych do Migracji

Na podstawie Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o zmianę w treści wymagania fragmentu "oraz zidentyfikowane przy współpracy z Zamawiającym wszystkie Dane Źródłowe" na "oraz zidentyfikowane przez Zamawiającego Dane Źródłowe" wraz z przedstawieniem w OPZ specyfikacji tych danych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania.

Dane źródłowe zostały określone w Załączniku nr 1 do ppu, na *Diagramie 64 Dane źródłowe*.

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje innych źródeł danych migracji. Ewentualne inne źródła mogą zostać zidentyfikowane przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 148**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie "Migracja dostępów i uprawnień"

Prosimy o przedstawienie obecnie funkcjonującego mechanizmu dostępów i uprawnień wraz z modelem przechowywania informacji o użytkownikach oraz ich rolach i uprawnieniach.

### **Odpowiedź**

Podstawą zarządzania użytkownikami w obecnym systemie GIS jest usługa katalogowa Active Directory. Dodatkowo informacje o rolach są gromadzone w obecnym systemie GIS.

### **Pytanie 149**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: "Migracja ze wskazanych Danych źródłowych"  
Na podstawie Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o zmianę w treści wymagania fragmentu "oraz zidentyfikowane przy współpracy z Zamawiającym wszystkie Dane Źródłowe" na "oraz zakwalifikowanych, podczas Analizy Danych źródłowych, danych przewidzianych do migracji"

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania.

Dane źródłowe zostały określone w Załączniku nr 1 do ppu, na Diagramie 64 Dane źródłowe.

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje innych źródeł danych migracji. Ewentualne inne źródła mogą zostać zidentyfikowane przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

### **Pytanie 150**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: Migracja danych niespójnych lub niekompletnych  
Czy zadaniem Wykonawcy jest doprowadzenie danych do spójności? Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie dla poszczególnych zbiorów danych (warstw/tabel) listy stwierdzonych niespójności oraz wytycznych jakie przetwarzanie należy wykonać w celu usunięcia niespójności.

### **Odpowiedź**

W przypadku, gdy Wykonawca w wyniku audytu zidentyfikuje dane niespójne, to zgodnie z Wymaganiami *Opis sposobu obsługi danych niespójnych*, zaproponuje i uzgodni z Zamawiającym opis sposobu obsługi tych danych.

### **Pytanie 151**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: Migracja danych niespójnych lub niekompletnych  
Czy zadaniem Wykonawcy jest doprowadzenie danych do kompletności? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie danych, które są niekompletne wraz ze wskazaniem źródła informacji do zapewnienia kompletności. Prosimy też o potwierdzenie, że źródło danych do zapewnienia kompletności zostanie udostępnione przez Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, że działania polegające na usuwaniu lub dodaniu nowych serwerów mogą istotnie wpłynąć na wykonywane przez Wykonawcę świadczenia z wynikające z udzielonego zamówienia, w szczególności, że zmiana mocy obliczeniowej jest – jak wynika z załącznika nr 43 – wyłączną kompetencją Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

W przypadku, gdy Wykonawca w wyniku audytu zidentyfikuje dane niekompletne, to zgodnie z Wymaganiami *Opis sposobu obsługi danych niekompletnych*, zaproponuje i uzgodni z Zamawiającym opis sposobu obsługi tych danych.

### **Pytanie 152**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych

Prosimy w potwierdzenie, że treść notatki zawiera wszystkie wymagane do naprawy błędy w danych lub o uzupełnienie tej notatki o wszystkie możliwe błędy występujące w obecnie posiadanych danych.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 8.

### **Pytanie 153**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych

Prosimy o potwierdzenie, że automatyczna naprawa danych geometrycznych dotycząca domykania niezamkniętych poligonów to jest zmiana typu geometrii obiektów z liniowego na powierzchniowy

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia brzmienie notatki zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 8.

### **Pytanie 154**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: "Przeprowadzenie kontroli Danych źródłowych"

Prosimy o przedstawienie dla poszczególnych Danych źródłowych warunków kompletności oraz kryteriów jakości jakie mają spełniać

**Odpowiedź**

Szczegóły kontroli będą uzależnione od technologii systemu Nowy GIS i sposobu migracji zaproponowanych przez Wykonawcę i uzgodnionych z Zamawiającym.

**Pytanie 155**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.7.1.1. Planowanie i nadzór nad testowaniem oraz

2.7.1.2. Przygotowanie testów

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o wykreślenie z następującego zdania "Przegląd podstawowych dokumentów, specyfikacji, wymagań, aktów prawnych itp." lub o wskazanie czym są "podstawowe dokumenty, specyfikacja, wymagania, akty prawne itp."

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące testowania opisane w Załączniku nr 1 do ppu należy czytać łącznie z wymaganiami w tym zakresie zawartymi w ppu i załącznikach do ppu, gdzie procedura związana z odbiorem oprogramowania i testowaniem zostały szczegółowo opisane, np. Załącznik nr 5 i Załącznik nr 39 do ppu.

**Pytanie 156**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.7.1.1. Planowanie i nadzór nad testowaniem oraz

2.7.1.2. Przygotowanie testów

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o zmianę następującego zdania "Ocena testowalności Podstawy testów (Dokumentacje, specyfikacje, wymagania, przypadki użycia, procesy biznesowe, instrukcje, akty prawne, projekty, interfejsy, raporty itp.) i Przedmiotu testów." na następujące "Ocena testowalności Podstawy testów (OPZ wraz z załącznikami) i Przedmiotu testów"

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 155.

**Pytanie 157**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.7.1.6.5. Testy akceptacyjne

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o zmianę następującego zdania "oraz spełnienia wymagań wynikających z przepisów prawa, norm i standardów" na następujące "oraz spełnienia wymagań wynikających z OPZ" lub o wskazanie wymagań wynikających przepisów prawa, norm i standardów.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 155.

**Pytanie 158**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie "Obiekty Testów akceptacyjnych"

Prosimy o wskazanie wymagań jakie ma spełniać SI w zakresie "zgodności legislacyjnej z przepisami prawa, branżowymi, bezpieczeństwa itp.," lub o wykreślenie wskazanej treści z wymagania.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 155.

**Pytanie 159**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

W wymaganiu „Sprawdzenie spełnienia wymagań pozafunkcyjnych” Zamawiający chce testować użyteczność. Jak to testować, wg jakich kryteriów, kto decyduje co jest a co nie jest użyteczne?

**Odpowiedź**

W zakresie testowania użyteczności oczekiwaniem Zamawiającego jest np. sprawdzenie dostępności pomocy kontekstowej dla poszczególnych narzędzi dostępnych w systemie, przy czym Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące testowania opisane w Załączniku nr 1 do ppu należy czytać łącznie z wymaganiami w tym zakresie zawartymi w ppu i załącznikach do ppu, gdzie procedura związana z odbiorem oprogramowania i testowaniem zostały szczegółowo opisane, np. Załącznik nr 5 i Załącznik nr 39 do ppu. Zgodnie z ppu i załącznikami do ppu testy odbywać się będą w szczególności na podstawie PTAS/PTA opracowanych przez Wykonawcę i zaakceptowanych przez Zamawiającego.



**Pytanie 160**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Prosimy o przekazanie modelu EA z którego była generowana dokumentacja, przyspieszy to pracę nad przygotowaniem oferty. W przypadku, brak takiej możliwości na obecnym etapie prosimy o złożenie deklaracji, że Wykonawca otrzyma model EA na etapie realizacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. udostępnił model EA.

**Pytanie 161**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Wykonawca wskazuje, że proponowane postanowienie umowne jest daleko krzywdzące dla Wykonawcy i budzi wątpliwości interpretacyjne, dlatego wnosi o zmianę poprzez usunięcie wyrazu „niespornego”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie może odnieść się do pytania, gdyż Wykonawca nie wskazał punktu i kontekstu w Załączniku nr 1, którego dotyczy pytanie.

**Pytanie 162**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

3. Procesy biznesowe

Jakość diagramów nie pozwala na zapoznanie się ich treścią - dla procesu (PB-0001) Pozyskiwanie danych do systemu GIS, (PB-0005) Masowe zakładanie rozbieżności, 3.2.3. (PB-0006) Zakładanie i obsługa rozbieżności. Prosimy o ich przekazanie w lepszej jakości z uwagi na fakt, że nie wszystkie elementy diagramów zostały zaraportowane w treści znajdującej się pod wskazanymi diagramami (dotyczy głównie notatek wniesionych na diagram).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. udostępnił model EA.

**Pytanie 163**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

3. Procesy biznesowe

Zgodnie z opisem pod diagramem 48 rozdział zawiera opis procesów biznesowych funkcjonujących w obszarze pozyskiwania i utrzymania aktualności danych w systemie LPIS. Prosimy o potwierdzenie, że rozdział ten nie zawiera wymagań dotyczących SI, będącego przedmiotem zamówienia lub wskazanie, które Activity mają być wspierane przez system? W opisie activity raz jest napisana "Aktywność systemowa", innym razem "Aktywność" (z jej opisu wynika, że jest systemowa). Czasami tory opisywane są nazwami komórkami organizacyjnych a czasami systemów teleinformatycznych. Na diagramach znajdują się notatki, nieudokumentowane w treści opisu OPZ a sugerujące istnienie wymagania dla SI. Przez wyżej wymienione niedogodności ciężko się zorientować co jest w zakresie a co poza zakresem nowego SI.

Jednocześnie prosimy o klasyfikację procesów zgodnie z kategoriami przedstawionymi w rozdziale 2.5.2. Charakter i specyficzne cele Komponentów (tj. funkcjonalności platformy / funkcjonalności specyficzne).

**Odpowiedź**

Specyfikacja Wymagań dla Systemu Informatycznego jest przedmiotem rozdziału 3.4. Model Wymagań.

Rozdziały dotyczące Procesów Biznesowych oraz Modelu Dziedziny stanowią wyjściowy materiał analityczny, pozwalający osadzić Wymagania w kontekście i służyć do doprecyzowania istniejących Wymagań.

Zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej jest identyfikacja i uszczegółowienie Wymagań, w tym zamodelowanie docelowych procesów.

**Pytanie 164**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

(AKT-0008) Przekazanie plików do zasobu chmurowego ARiMR

W Opisie aktywności Zamawiający wskazuje postaci plików jako "innym". Prosimy o wszystkich możliwych formatów wraz z opisem struktury danych dla plików określanych jako "innym".

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 60.

**Pytanie 165**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
(AKT-0058) Przerwanie/anulowanie realizacji masowego zakładania rozbieżności  
Prosimy o wskazanie sytuacji w których ma nastąpić przerwanie/anulowanie realizacji masowego zakładania rozbieżności.

**Odpowiedź**

Przerwanie/anulowanie realizacji masowego zakładania rozbieżności powinno być możliwe w dowolnym momencie.

**Pytanie 166**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
(AKT-0029) Obsługa rozbieżności  
Czy w przypadku, gdy dany proces jest obsługiwany przez kilka ról w ramach ARIMR, z których każda ma określoną odpowiedzialność to system ma pilnować na poziomie aplikacyjnym np. niemożność zmiany wartości statusu obiektu, która nie jest przewidziana dla danej roli

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie w zależności od technologii systemu Nowy GIS zaproponowanej przez Wykonawcę.

**Pytanie 167**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
(AKT-0057) Skategoryzowanie rozbieżności  
Prosimy o przekazanie obowiązujących/wymaganych rodzajów/kategorii rozbieżności.

**Odpowiedź**

W chwili obecnej istnieją następujące, główne kategorie rozbieżności rozumiane jako źródła informacji o rozbieżnościach:

- Dokumenty z EGiB,
- Formularz zgłoszenia nieaktualnych danych,
- FotoSIP,
- Wizualizacja Kontroli Administracyjnej i Przeglądu,
- Kontrola administracyjna,
- Kontrola kompletności,
- Wyniki Kontroli na Miejscu,
- Zgłoszenie Masowe

Główne źródła informacji o rozbieżnościach zostały wskazane na Diagramie 81, w rozdz. 3.3.1.4.6 Załącznika nr 1 do ppu.  
Zamawiający oczekuje możliwości elastycznej edycji listy źródeł informacji o rozbieżnościach.

**Pytanie 168**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
(AKT-0023) Utworzenie zbioru z rozbieżnościami  
Prosimy o przekazanie wymaganych zasad wg jakich mają być tworzone zbiory z rozbieżnościami lub potwierdzenie, że jest to wiedza użytkownika systemu a funkcjonalnie SI wspiera ją funkcjonalnościami wyszukiwania i filtrowania danych.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że jest to wiedza użytkownika systemu, a SI wspiera ją funkcjonalnościami wyszukiwania i filtrowania danych.

**Pytanie 169**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
(AKT-0051) Określenie kontekstu i parametrów dla usługi  
Prosimy o uzupełnienie OPZ o treści opisujące możliwości techniczne jakie mają systemu przewidziane do integracji o specyfikacje usług dostępnych w tych system minimum o rodzaju usług wraz z opisem parametrów poszczególnych usług oraz specyfikacją obiektów podlegających integracji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 170**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego  
3.3.1.1.1. Etapy projektu - Prace przygotowawcze

Prosimy o uzupełnienie OPZ o:

- informacje o "dotychczas wykorzystywanych Systemów źródłowych",
- informacje o rodzajach dokumentów podlegającej analizie,
- opis procesów podlegających analizie i związanych z obsługą Płatności,
- o opis obecnej infrastruktury Zamawiającego.

Brak szczegółowych informacji uniemożliwia oszacowanie kosztów realizacji prac przygotowawczych.

Wykonawca zwraca uwagę, że sformułowanie mówiące o tym, że „Dokumentacja nie spełnia oczekiwań Zamawiającego” jest sformułowaniem zbyt szerokim i rodzi ryzyko uznaniowej odmowy odbioru Dokumentacji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

Wykaz Infrastruktury dedykowanej na potrzeby Umowy został określony w Załączniku nr 43 do ppu.

#### **Pytanie 171**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.4.1.2 dla treści "Wykonawca MUSI potwierdzić z Zamawiającym zakres Procesów Biznesowych, które powinny zostać objęte dodatkowo Modelem"

Zgodnie z Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, " prosimy o jednoznaczne wskazanie wszystkich elementów systemu, który ma być modelowany w notacji BPMN.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące modelowania opisane w Załączniku nr 1 do ppu należy czytać łącznie z wymaganiami w tym zakresie zawartymi w ppu i załącznikach do ppu, gdzie wskazano, że zadaniem Wykonawcy jest m.in. wykonanie Analitycznego Opisu Systemu, w tym opisu i diagramu wszystkich procesów biznesowych obsługiwanych przez SI, np. Załącznik nr 5 i Załącznik nr 6 do ppu.

#### **Pytanie 172**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.4.3. Model Przypadków Użycia

Prosimy o potwierdzenie, że zapis "na poziomie Celów Użytkownika" można traktować jako biznesowy przypadek użycia, a "pomocnicze Przypadki wspierające realizację tych Celów" jako przypadki użycia systemowe

#### **Odpowiedź**

Cel Użytkownika należy rozumieć w sensie potocznie używanym w inżynierii oprogramowania. Dla doprecyzowania, cele takie można wskazać na podstawie Zadań w Procesach Biznesowych, które będą wyspecyfikowane w ramach realizacji. Można w ogólności przyjąć, że każde Zadanie, które wymaga wsparcia Systemu, będzie wymagało wyspecyfikowana Przypadku Użycia (PU) właśnie na poziomie Celu Użytkownika – cel jest pochodną tego, że dany Aktor realizuje (przy pomocy danego PU) na poziomie systemowym Zadanie wyspecyfikowane na poziomie biznesowym.

Przypadki Użycia pomocnicze zostały jawnie wyróżnione jako zbiór innych PU niż na poziomie Celu Użytkownika – na przykład funkcjonalności do wyszukiwania, przeglądów, drukowania, trudno uznać za realizujące takie cele (raczej w ogólności nie mają swoich odpowiedników w postaci Zadań w Procesie Biznesowym), natomiast niewątpliwie są często niezbędne aby zrealizować „właściwy cel” – np. wyszukanie obiektów pewnego typu może być konieczne aby następnie zmodyfikować dane jednego z wyszukanych obiektów (gdzie to zmodyfikowanie już w ogólności celem jest).

Jednocześnie, nie należy powyższej wskazówki rozumieć jako elementu przyszłej metodyki procesu wytwórczego. Zamawiający oczekuje, że to Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym, określi co dokładnie będą znaczyły poszczególne typy Przypadków Użycia oraz jakie typy w ogóle powinny być specyfikowane. Zamawiający zakłada, że może być zasadne wyróżnienie PU realizujących na poziomie systemowym Reguły Biznesowe z Modelu Procesów Biznesowych, Usługi (np. integracyjne), Aspekty techniczne (np. bezpieczeństwo, rozliczalność) itd., natomiast oczekujemy, że to Wykonawca zidentyfikuje, zaproponuje i uzasadni specyfikowanie konkretnych typów PU.

Zamawiający nie może odnieść się do wymienionych w Pytaniu pojęć biznesowych PU oraz PU systemowych, ponieważ wymagałoby to najpierw określenie definicji tych pojęć (nie jest to jednoznaczne, nie wiadomo do jakiego standardu pytanie się odwołuje), zwraca natomiast uwagę, że Model Przypadków Użycia (docelowy) jest Modelem na poziomie stricte systemowym, więc pojęcie biznesowego PU nie ma tu prawdopodobnie w ogóle zastosowania

#### **Pytanie 173**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

2.4.3. Model Przypadków Użycia treść "Inne rodzaje POWINNY zostać wyspecyfikowane i oznaczane zgodnie z potrzebami dla danego obszaru (Przypadki Użycia specyfikujące Usługi, Reguły Biznesowe, Aspekty techniczne itd. – jeśli specyfika tego wymaga)."

Prosimy o wyłączenie ze specyfikacji przypadków użycia "Reguł Biznesowych" ponieważ kreują one wymagania dla systemowego przypadku użycia oraz "Aspektów technicznych" bo nie mają przełożenia na tą notację oraz "itd.." z uwagi na art. Art. 99. PZP o treści "1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, "

### **Odpowiedź**

Wyjaśnienia zostały zawarte w odpowiedzi na Pytanie 172.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że:

- nazwa rodzaju PU – Reguła Biznesowa, wynika wyłącznie z tego, że w tej konkretnej sytuacji chodzi o PU, które na poziomie systemowym specyfikują realizację Reguły Biznesowej wyspecyfikowanej wcześniej w Modelu Procesów Biznesowych – określenie „biznesowy” nie wskazuje więc w tym przypadku poziomu specyfikacji, lecz rodzaj Elementu jaki dany PU „realizuje”;
- Aspekty techniczne należy rozumieć tak jak rozumie się Aspekty w inżynierii oprogramowania w Aspect Oriented Programming / Design. Zamawiający nie narzuca konkretnych Aspektów, jakie powinny zostać w analizie wyspecyfikowane, natomiast z doświadczenia wynika, że pewne funkcjonalności jest zdecydowanie praktyczniej „przenieść do Aspektów” – np. bezpieczeństwo (uwierzytelnienie i autoryzacja), rozliczalność operacji (logowanie operacji wykonywanych przez Aktora w zbiorze PU);
- wskazane w Pytaniu rodzaje PU są oryginalnej treści opisane jako dodatkowe / kolejne rodzaje – Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, że w porozumieniu z Zamawiającym, określi co dokładnie będą znaczyły poszczególne typy Przypadków Użycia oraz jakie typy w ogóle powinny być specyfikowane.

### **Pytanie 174**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Klasa "(KL-0051) Reguła", "(KL-0056) Reguła Walidacji"

Prosimy o przedstawienie wymaganych do implementacji w SI reguł/reguł walidacji dla każdego Obiektu.

### **Odpowiedź**

Wartości „(KL-0051) Reguła” jak i „(KL-0056) Reguła Walidacji” powinny zostać określone przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej (opracowania Analitycznego Opisu Systemu). Jednocześnie należy zaznaczyć, że zakres wspieranych reguł walidacji powinien zapewniać, że wszystkie geometrie uznane za zgodne ze zdefiniowanymi przez Wykonawcę regułami będą prawidłowo przetwarzane we wszystkich komponentach systemu.

### **Pytanie 175**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Klasa "(KL-0050) Wersja Obiektu"

Opis klasy zawiera szereg atrybutów. Prosimy o potwierdzenie, że atrybuty te należy traktować jako model logiczny przedstawiający potrzeby Zamawiającego a nie jako wymóg ich implementacji na poziomie fizycznej struktury danych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że atrybuty dotyczące dat utworzenia, modyfikacji, obowiązywania (aktualny/ nieaktualny) oraz dat dezaktualizacji rekordu muszą być przechowywane na poziomie fizycznej struktury danych. Precyzyjne określenie listy atrybutów dla każdego z obiektów będzie przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej.

### **Pytanie 176**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Klasa "(KL-0008) Kontrola administracyjna"

Prosimy o uzupełnienie treści wymagania poprzez wskazanie czym są "inne konieczne sprawdzenia"

### **Odpowiedź**

W opisie do kontroli administracyjnej wymienione podstawowe sprawdzenia, które są wykonywane w trakcie kontroli administracyjnej. Inne konieczne sprawdzenia są to sprawdzenia, które będą wykonywane podczas kontroli administracyjnej na podstawie przepisów obowiązujących w nowych kampaniach oraz na podstawie nowych wymagań zgłoszonych do wykonawcy systemu dziedziny. Zgłoszone wymagania zostaną zaimplementowane do systemu dziedziny, w którym będzie wykonywana kontrola administracyjna dla wszystkich złożonych wniosków w danej kampanii. W związku z powyższym zmiany zaimplementowane w systemach dziedziny będą wymagały nowych usług z systemu Nowy GIS.

### **Pytanie 177**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

3.3. Model Dziedziny

Prosimy o potwierdzenie, że rozdział zawiera jedynie pojęcia wraz z definicjami związane z realizacją projektu. Niektóre definicje zawierają elementy, które można traktować jako wymagania systemowe np. dla "(KL-0070) Obszar modyfikacji" mamy zapis w postaci "Obszar modyfikacji blokuje modyfikację obiektów znajdujących się wewnątrz tego obszaru przez innych Użytkowników." W przypadku, braku potwierdzenia, że są to definicje a nie wymagania, prosimy o jawne wskazanie elementów treści tego rozdziału, które są wymaganiami SI.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że rozdział Model Dziedziny zawiera jedynie definicje Pojęć i nie jest bezpośrednio źródłem Wymagań.

W pewnych sytuacjach definicje Pojęć mogą zawierać opisy funkcjonalności z tymi Pojęciami związanymi, natomiast należy przyjmować, że ma to jedynie podnieść czytelność samej definicji Pojęcia. Jednocześnie, zwracamy uwagę, że mamy tu do czynienia jedynie z Pojęciami, a nie z Klasami docelowego Modelu, który będzie wynikiem Analizy Przedwdrożeniowej (za który będzie odpowiedzialny Wykonawca), więc zapisy z definicji Pojęć są jednocześnie wskazówkami do opracowania tych modeli docelowych.

#### **Pytanie 178**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

3.3.1.4.4. Pola zagospodarowania: Notatka" Do zidentyfikowania przez Wykonawcę podczas Analizy systemowej prowadzonej w ramach realizacji Nowego systemu GIS."

3. Prosimy o uzupełnienie definicji i uszczegółowienie czym jest (KL-0143) Obszar innego rodzaju.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że Obszary innego rodzaju są to obszary, które wynikają z nowopowstającej legislacji, które nie występowały w obecnym systemie GIS do czasu opracowania dokumentacji zamówienia. W związku z tym będą konieczne do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający nie może zamykać się wymaganiami ze względu na zmieniającą się co roku legislację, która musi znaleźć odzwierciedlenie w nowoprojektowanym systemie.

#### **Pytanie 179**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

3.3.1.4.5. Obszary nieprodukcyjne: Notatka: "Specjalizacje Obszaru proekologicznego nie są kompletnie wyspecyfikowane - potencjalnie jest ich od kilkunastu wzwyż."

Prosimy o usunięcie notki poprzez dostarczenie wszystkich specjalizacji Obszaru proekologicznego

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że do Obiektów proekologicznych wymienionych w Załączniku 1 do ppu dodanych będzie kilkanaście nowych, które mogą powstać w wyniku zmian legislacyjnych, i które będą konieczne do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający nie może zamykać się wymaganiami ze względu na zmieniającą się co roku legislację, która musi znaleźć odzwierciedlenie w nowoprojektowanym systemie.

#### **Pytanie 180**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego:

2.4.3. Model Przypadków o treści: Przypadki Użycia MUSZĄ zostać zmapowane na Aktywności Procesów Biznesowych (domyślnie poziom Zadania), które są danym przypadkiem wspierane / realizowane.

Prosimy o zaznaczenie obecnych w dokumentacji Aktywności Procesów Biznesowych, które mają być wspierane przez SI.

#### **Odpowiedź**

Modele Procesów z Załącznika nr 1 stanowią wyjściowy materiał analityczny.

Zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej jest identyfikacja i uszczegółowienie wymagań, w tym zamodelowanie docelowych procesów oraz identyfikacja aktywności procesów biznesowych (w tym zgodnie z rozdz. 2.4. Modele tworzone w Projekcie Załącznika nr 1 oraz z zakresem Załącznika nr 6 do ppu Zakres Analitycznego Opisu Systemu).

#### **Pytanie 181**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.3.1.4.6. Rozbieżności; Notatka

Prosimy w enumeracji Rodzaj źródła rozbieżności o wskazania wszystkich źródeł możliwych rozbieżności oraz usunięcie pozycji "Inne" i w konsekwencji usunięcie powiązania pomiędzy notatką i tym elementem modelu dziedziny

#### **Odpowiedź**

Na Diagramie 81 wskazane zostały główne źródła informacji o rozbieżnościach.

Zamawiający oczekuje możliwości elastycznej edycji listy źródeł informacji o rozbieżnościach.

#### **Pytanie 182**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.1.5. Dane pochodne: Notatka 2

Prosimy o uzupełnienie OPZ tak, żeby była dostępna pełną listą elementów koniecznych do wyliczeń stosowanych na potrzeby różnych schematów pomocowych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania. Na diagramie wskazano przykłady wyliczeń, które mogą zostać rozszerzone. Szczegółowe wymagania w tym zakresie będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający nie może zamykać się wymaganiami ze względu na zmieniającą się co roku legislację, która musi znaleźć odzwierciedlenie w nowoprojektowanym systemie. Zamawiający wymaga możliwości elastycznego podejścia do obsługi schematów pomocowych. W wymaganiu ORG-0001 Zamawiający wskazał, że pojęcia zostały wybrane i wyspecyfikowane wyłącznie na potrzeby poprawnej interpretacji i ułatwienia zrozumienia wymagań. Wykonawca musi w ramach Analizy przedwdrożeniowej wyspecyfikować ostateczne modele danych, które będą stanowić podstawę wykonawczą.

#### **Pytanie 183**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.1.5. Dane pochodne: Notatka 1

Prosimy o zdefiniowanie pełnej listy Pól zagospodarowania i nie zostawiania takich elementów na etap analizy w szczególności, gdy pozycje listy oznaczają konfigurację dedykowanych im przetwarzań automatycznych danych lub zapewnienie, że lista ta nie tworzy takich zobowiązań po stronie Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania. Na diagramie wskazano przykłady warstw PZ, które mogą zostać rozszerzone. Szczegółowe wymagania w tym zakresie będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający nie może ograniczyć wymagań tylko do bieżącego stanu w obecnym systemie ze względu na zmieniającą się co roku legislację, co musi znaleźć odzwierciedlenie w nowoprojektowanym systemie.

Zamawiający wymaga możliwości elastycznego podejścia do obsługi pól zagospodarowania.

W wymaganiu ORG-0001 Zamawiający wskazał, że pojęcia zostały wybrane i wyspecyfikowane wyłącznie na potrzeby poprawnej interpretacji i ułatwienia zrozumienia wymagań. Wykonawca musi w ramach Analizy przedwdrożeniowej wyspecyfikować ostateczne modele danych, które będą stanowić podstawę wykonawczą.

#### **Pytanie 184**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Klasa "(KL-0113) Panel warstw"

Prosimy o wydzielanie legendy mapy jako niezależnego elementu. Prośba wynika to z opisu Panelu warstw, który opisuje co najmniej dwie niezależne ale powiązane grupy funkcjonalne lub zapewnienie, że po stronie Wykonawcy leży zaproponowanie i wydzielenie elementów funkcjonalnych na podstawie zapisów OPZ np w oparciu o narzędzie dostępne w planowanym do wykorzystania w ramach projektu oprogramowaniu narzędziowym.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wskazane przez Wykonawcę rozwiązanie, w zależności od zaproponowanej technologii.

#### **Pytanie 185**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Model dziedziny: Formaty danych: Notatka o treści "Propozycja do rozważenia"

Notatka niewidoczna na diagramie. Prosimy o usunięcie lub uszczegółowienie czego ona dotyczy

#### **Odpowiedź**

Zamawiający usuwa wskazaną notatkę.

#### **Pytanie 186**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.1.1. Aktorzy

Prosimy o uzupełnienie opisu dla aktorów, którzy takiego opisu nie mają np. Administrator danych GIS czy IACSplus

#### **Odpowiedź**

Aktorzy wskazani w pytaniu w rzeczywistości posiadają opisy – każdy z nich ma przypisane wartości atrybutów specyfikujących danego Aktora. Brak opisu słownego w żaden sposób nie uniemożliwia poprawnego zinterpretowania danego Elementu w Modelu, czasem wręcz lepiej opisują go wartości innych atrybutów: relacji z innymi Aktorami, powiązane Przypadki Użycia itd.

Dodatkowo, Zamawiający podkreśla, że Model Przypadków Użycia (wraz z Aktorami) wyspecyfikowany w Załączniku nr 1, stanowi wyjściowy materiał analityczny a nie wynik analizy gotowy do realizacji.

Zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej jest identyfikacja i uszczegółowienie wymagań oraz wytworzenie wszystkich przewidzianych w ramach tego etapu artefaktów.

#### **Pytanie 187**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Wymaganie "Zarządzanie Katalogami"

Treść wymagania literalnie wskazuje na prace jakie należy wykonać w etapie analizy. Prosimy o przekazanie wymagań systemowych jakie Zamawiający zidentyfikował w zakresie Zarządzania katalogami np. na podstawie analizy treści wskazanego wymagania, wnioskujemy, że możliwość zarządzania musi być ograniczona do określonych ról czy użytkowników, że musi być możliwość wyszukiwania katalogów lub ich udostępniania w takich wymań w OPZ nie znaleziono.

#### **Odpowiedź**

Zaadresowanie zagadnień opisanych w pytaniu jest zadaniem Wykonawcy (we współpracy z Zamawiającym), które będzie realizowane w ramach Analizy Przedwdrożeniowej. Przedmiotowe zagadnienia dotyczą szczegółowych rozwiązań systemowych i jako takie nie mogą być na tym etapie rozstrzygane. Należy zwrócić uwagę, że na przykład konkretne rodzaje wymaganych Zasobów, Katalogów itp. mogą wręcz wynikać z przyszłej Analizy Przedwdrożeniowej, więc tym samym określenie specyficznych reguł, ograniczeń, uprawnień itp. musi również odbyć się w ramach tej Analizy.

#### **Pytanie 188**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0178) Usuwanie Katalogu

Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie Katalogu to trwałe usunięcie wszystkich Zasobów czyli, że nie obowiązują w tym wypadku mechanizmy archiwizacji danych (tworzenie wersji danych)

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 187.

Pytanie dotyczy konkretnych reguł działania funkcjonalności Systemu i odpowiedź będzie przedmiotem Analizy Przedwdrożeniowej. Zamawiający oczekuje, że to Wykonawca zaproponuje i potwierdzi z Zamawiającym optymalne rozwiązania na tym poziomie.

#### **Pytanie 189**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0008) Interaktywna selekcja

W treści wymagani pojawi się użytkownik o nazwie "Administrator". Prosimy o uzupełnienie rozdziału 3.4.1.1. Aktorzy poprzez pokazanie tego użytkownika na diagramie oraz przedstawienie jego specyfikacji w szczególności wszystkich Przypadków użycia jakie wykorzystuje.

#### **Odpowiedź**

Wskazany w Pytaniu zapis mówi o możliwych z perspektywy Zamawiającego sposobach rozwiązania konkretnego zagadnienia, w tym przypadku konfigurowania mechanizmu interaktywnej selekcji. Nie jest to specyfikacja funkcjonalności przyszłego Systemu Informatycznego.

Załącznik nr 1 stanowi wyjściowy materiał analityczny a nie wynik analizy gotowy do realizacji. Zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej jest identyfikacja i uszczegółowienie wymagań oraz wytworzenie wszystkich przewidzianych w ramach tego etapu artefaktów.

Wskazany zapis mówi o administratorze jako o ogólnie rozumianej roli, w przeciwieństwie do „zwykłego” użytkownika. Nie można na podstawie tego zapisu określać wprost kompetencji (uprawnień) przyszłej, konkretnej roli w Systemie (np. Administrator danych GIS), tym bardziej, że wskazany zapis mówi o dopuszczalnej wariantowości realizacji tego Wymagania i być może, w zależności od przyjętego rozwiązania, zostanie to zrealizowane nie na poziomie funkcjonalności lecz na poziomie konfiguracji wdrożenia (nie będzie potrzeby przypisywania Aktora w ogóle).

#### **Pytanie 190**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Rozdział "Układy współrzędnych": Notatka

W treści notatki pojawia się informacja o potrzebie uwzględnienia "uprawnień" do konfiguracji Aplikacji. OPZ nie zawiera jawnie wskazanych wymagań jakie elementy systemu podlegają mechanizmowi uprawnień oraz jak ma działać mechanizm uprawnień. Prosimy o uzupełnienie OPZ o wskazane braki.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zmiana Układu współrzędnych ma być możliwa w warstwie prezentacji danych oraz importu danych. Funkcjonalność ta będzie ograniczona dla jednej roli w systemie.

#### **Pytanie 191**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0012) Filtrowanie atrybutów

Czy efektem filtrowania ma być wyłączenie widoczności atrybutów spełniających warunki filtracji czy może chodzi o możliwość filtrowania obiektów na podstawie warunków założonych na wartości atrybutu?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że efektem filtrowania atrybutów ma być zarówno wyłączenie widoczności atrybutów spełniających warunki filtracji, jak również możliwość filtrowania obiektów na podstawie warunków założonych na wartości atrybutu.

#### **Pytanie 192**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0017) Zakres informacyjny Panelu Warstw

Prosimy o wyjaśnienie czym jest "wyróżnienie Warstwy / Warstw aktywnych" oraz o opisanie wymagań na tryb edycji (czym on jest, kto decyduje, że dane warstwa ma włączony tryb edycji, inne wymagania z nim związane).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że „wyróżnienie Warstwy / Warstw aktywnych” odnosi się do zmiany graficznego zaprezentowania warstwy (np. pogrubienie nazwy) w oknie panelu warstw.

Tryb edycji jest funkcjonalnością umożliwiającą pracę na warstwie (modyfikacja obiektów warstwy), jeśli warstwa należy do puli warstw możliwych do edycji (zakres puli warstw możliwych do edycji określa Administrator). O tym, czy dana warstwa ma włączony tryb edycji decyduje Operator.

**Pytanie 193**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0258) Blokowanie wybranych Obiektów wektorowych  
Prosimy o wyjaśnienie czym jest "blokowanie wybranych obiektów" w szczególności jakie są skutki jego wykonania dla obiektów wektorowych (np. brak możliwości edycji przez innych użytkowników, zasady zwalniania blokady, inne wymagane cechy rozwiązania)

**Odpowiedź**

Obszar modyfikacji blokuje modyfikację obiektów znajdujących się wewnątrz tego obszaru przez innych Użytkowników.  
Zamawiający wyjaśnia, że skutkiem "blokowania wybranych obiektów" będzie brak możliwości edycji przez Operatora, który te obiekty zablokował wewnątrz Obszaru modyfikacji na którym pracuje. Operator decyduje o włączeniu i wyłączeniu możliwości edycji obiektów w trakcie pracy.

**Pytanie 194**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0252) Wycofywanie operacji prezentowanych w historii operacji  
Prosimy o potwierdzenie, że obiekty dla których ma być dostępna funkcjonalność wycofania operacji do wskazanego punktu nie mają powiązań relacyjnych z innymi obiektami bazy. W przypadku, gdy takie powiązania są to wykonanie operacji wycofania wiąże z przywróceniem obiektów powiązanych w stanie na wskazany moment czasu co w przypadku, gdy tych powiązań jest wiele może okazać się technicznie nierealizowalne. Czy Zamawiający ma taką świadomość i dopuszcza wprowadzenie ograniczeń w wycofywaniu zmian?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie ograniczeń w wycofywaniu zmian. Szczegóły w tym zakresie będą podlegały uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 195**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (KL-0070) Obszar modyfikacji  
Prosimy o potwierdzenie lub zaprzeczenie następującemu: Edycja danych rozbieżności musi być prowadzona wewnątrz obszaru modyfikacji (w konsekwencji nie może być prowadzona poza obszarem modyfikacji)

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że edycja danych rozbieżności może wychodzić poza Obszar modyfikacji, z zastrzeżeniem, że po zatwierdzeniu przez Operatora obiekt będzie automatycznie przez system docięty do granicy Obszaru modyfikacji.

**Pytanie 196**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0264) Prezentowanie Obiektów poza Obszarem modyfikacji  
Czy przez "zacienienie" można rozumieć też wymaskowanie danych leżących poza obszarem modyfikacji?

**Odpowiedź**

Zamawiający przez „zacienienie” rozumie zmianę sposobu wyświetlania danych graficznych poza Obszarem modyfikacji, np. poprzez zmianę stopnia przezroczystości. Celem wymagania jest ułatwienie Operatorowi rozróżnienia danych będących wewnątrz i na zewnątrz Obszaru modyfikacji.

**Pytanie 197**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0076) Wyedytowanie obiektów w buforze Obszaru modyfikacji  
Czym jest bufor Obszaru modyfikacji i jak ma się możliwość edycji obiektów w tym buforze do treści wymagania (PU-0264)  
Prezentowanie Obiektów poza Obszarem modyfikacji - co sprowadza się do możliwości edycji obiektów, których nie widać.

**Odpowiedź**

Szczegóły w tym zakresie będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.



**Pytanie 198**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0253) Weryfikacja nachodzenia Obszarów modyfikacji  
Czy w przypadku nakładających się obszarów modyfikacji dopuszczalna jest jednoczesna edycja rozbieżności przez różnych operatorów. Jeżeli nie jest dopuszczalna to jakie są wymagania na SI w tym obszarze funkcjonalnym?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w obecnie wykorzystywanym przez Zamawiającego systemie nie ma możliwości nakładania się Obszarów modyfikacji i jednoczesnej edycja tej samej rozbieżności przez różnych operatorów w tym samym czasie. Szczegóły obsługi rozbieżności w systemie Nowy GIS będą uzależnione od technologii systemu Nowy GIS zaproponowanej przez Wykonawcę, przy czym system musi zapewnić odpowiednią kontrolę i bezpieczeństwo przetwarzania danych w zakresie obsługi rozbieżności.

**Pytanie 199**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0088) Modyfikacja typu Obiektu GIS w Obszarze modyfikacji  
Prosimy o uzupełnieni OPZ co oznacza zmiany typu linii i typu punktu oraz jakie niesie za sobą konsekwencje.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że możliwość zmiany typu linii oznacza możliwość zmiany np. pola zagospodarowania z PZ L na PZ Z, a zmiana typu punktu oznacza możliwość zmiany np. z drzewo wolnostojące na pomnik przyrody.

**Pytanie 200**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0235) Usuwanie załącznika z Rozbieżności nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego Wymaganie: Migracja danych niespójnych lub niekompletnych  
Czy usunięcie załącznika to fizyczne jego skasowanie z Zasobów czy oznaczenie jako nieaktualnego?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że usunięcie załącznika to fizyczne jego skasowanie z zasobu.

**Pytanie 201**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0237) Automatyczna kalibracja załącznika dodanego do Rozbieżności

Prosimy o informację co ma być podstawę do wykonania autoamtycznej kalibracji załącznika? Czy Załączniki mają jakieś cechy charakterystyczne (wspólne z mapą znaczniki), które są w stanie powiązać jego treść z treścią mapy?

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje zaproponowania rozwiązania przez Wykonawcę.

**Pytanie 202**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0225) Walidacja geometrii danych pochodnych

Prosimy o przedstawienie Reguły walidacji danych pochodnych tak, żeby możliwe było oszacowanie prac potrzebnych na ich implementację.

**Odpowiedź**

Reguły walidacji danych pochodnych zostaną określone/wypracowane w etapie Analizy przedwdrożeniowej, natomiast w obecnie wykorzystywanym przez Zamawiającego systemie reguły walidacji to:

1. Współrzędne dla danych GIS w systemie GIS\_LIDS przechowywane są w układzie PUWG 1992;
2. Wszelkie operacje na geometrach wykonywane są w układzie PUWG 1992 z dokładnością 0,01 metra;
3. Przed zapisaniem danych GIS wykonywane są kolejno następujące operacje na współrzędnych i geometriach danych:
  - 3.1. Ewentualne zaokrąglenie (do najbliższej wartości) wartości współrzędnych do 2 miejsc po przecinku (dokładność zapisu współrzędnych 0,01);
  - 3.2. Odrzucenie zduplikowanych punktów powstałych w wyniku zaokrąglenia wartości współrzędnych w regule do zaokrąglenia wykonywane z tolerancją 0,01;
  - 3.3. Sprawdzenie zgodności typu geometrii z typem odpowiedniego atrybutu geometrycznego klasy obiektu;
  - 3.4. Wykonanie walidacji i naprawy geometrii
    - 3.4.1. Wykonanie walidacji powstałych w wyniku odrzucenia duplikatów punktów w pkt 3.2 z tolerancją 0,01;
    - 3.4.2. Negatywny wynik sprawdzenia geometrii – pkt 3.4.1, powoduje uruchomienie próby jej naprawy;
    - 3.4.3. Ponowne wykonanie walidacji geometrii, powstałej po próbie jej naprawy;
4. Negatywny wynik sprawdzenia geometrii powoduje brak zapisu obiektu do systemu, przekazanie wyjątku do warstwy aplikacyjnej i zakończenie procesu zapisującego dane do systemu;

5. Pkt 1 - 4 obowiązują we wszystkich procesach zapisywania współrzędnych dla danych GIS w systemie, o ile w artefaktach opisujących dany proces nie zostało określone inaczej;
6. Walidacja powierzchni obiektów poddanych naprawie geometrii zgodnie z regułą w pkt 5:
  - 6.1. Dla obiektów inicjalnych o powierzchni mniejszej niż 2 ha, różnica powierzchni obiektu inicjalnego i obiektu poddanego operacji naprawy geometrii większa niż +/- 0,5% lub 50 m2 powierzchni obiektu inicjalnego, powoduje brak zapisu obiektu do systemu, przekazanie wyjątku do warstwy aplikacyjnej i zakończenie procesu zapisującego dane do systemu;
  - 6.2. Dla obiektów inicjalnych o powierzchni większej lub równej niż 2 ha, różnica powierzchni obiektu inicjalnego i obiektu poddanego operacji naprawy geometrii o więcej niż +/- 1% lub 100 m2 powierzchni obiektu inicjalnego, powoduje brak zapisu obiektu do systemu, przekazanie wyjątku do warstwy aplikacyjnej i zakończenie procesu zapisującego dane do systemu.

Szczegóły w tym zakresie w systemie Nowy GIS będą uzależnione od technologii systemu Nowy GIS zaproponowanej przez Wykonawcę i uzgodnionej z Zamawiającym.

#### **Pytanie 203**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.3.2.4.1. Wymiana danych

Jakie wymagane są wersje usług opisanych w klasach: KL-0100 WMTS, KL-0099 WMS, KL-0098 WFS, KL-0097 WCS, KL-0090 CSW

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga wspieranych wersji standardów OGC:

- WMTS: 1.0.0
- WMS: 1.3.0, 1.1.1
- WFS: 2.0.0, 1.1.0, 1.0.0
- WCS: 2.0.1, 1.1.1, 1.1.0, 1.0.0
- CSW: 2.0.2

#### **Pytanie 204**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.1.7. Usługi dla Systemów dziedzicznych

Prosimy o wyspecyfikowanie dla każdej wymienionej usługi jej typu, interfejsu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

#### **Pytanie 205**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne

Prosimy o uszczegółowienie i ujednoczenie opisów integracji co najmniej o zakres integracji (co będzie przekazywane lub pobierane), częstotliwości, kierunkowości, opisów interfejsów wymiany.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

#### **Pytanie 206**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.4.1. Wydajność - NonfunctionalRequirement(NonfunctionalRequirement)-Liczba zalogowanych użytkowników  
Wymaganie mówi o zalogowanych użytkownikach natomiast jaka jest predykcja dla użytkowników niezalogowanych, którzy mogą obciążać System. Czy będzie część Systemu udostępniona bez logowania?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje części Systemu udostępnionej bez logowania.

#### **Pytanie 207**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0164) Wygenerowanie dokumentacji dla kontroli terenowej

Prosimy o przekazanie szablonów wg jakich ma być generowana dokumentacja do kontroli terenowej

#### **Odpowiedź**

Kwestie dotyczące szablonów będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

#### **Pytanie 208**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0269) Automatyczne badanie zgodności deklaracji z modyfikowanym MKO  
Prosimy o przekazanie wytycznych opisujących warunki badania zgodności

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że warunki badania zgodności będą określone powierzchniowo lub/i procentowo. Szczegóły w tym zakresie będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 209**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0098) Zainicjalizowanie masowego zakładania Rozbieżności  
Prosimy o przekazanie informacji opisujących sytuacje, które należy traktować jako rozbieżność

**Odpowiedź**

Definicja Rozbieżności została wskazana w rozdz. 1 Załącznika nr 1 do ppu.

**Pytanie 210**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0096) Zainicjalizowanie Masowej aktualizacji rodzaju zadania  
Prosimy o przekazanie informacji jak poszczególne rodzaje rozbieżności przekładają się na rejestracje zadań.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że rodzaj rozbieżności odnosi się do rodzaju zadania, np. zmiany EGIB, zmiany ortofotomapy.

**Pytanie 211**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0110) Tworzenie hierarchii Rozbieżności  
Prosimy o informację czym jest hierarchia rozbieżności.

**Odpowiedź**

Hierarchia rozbieżności jest ustalana przez Administratora dla celów kolejności obsługi rozbieżności.

**Pytanie 212**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0115) Generowanie raportów i sprawozdań dotyczących obsługi rozbieżności  
Prosimy o przekazanie szablonów raportów i sprawozdań dotyczących obsługi rozbieżności

**Odpowiedź**

Opracowanie szablonów raportów z systemu Nowy GIS będzie zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej, zgodnie z wymaganiem ORG-0004.

**Pytanie 213**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0165) Budowanie rankingu Operatorów GIS  
Prosimy o informację czym jest ranking Operatorów, zasady jego tworzenia oraz wpływ rankingu na inne funkcjonalności

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że ranking Operatorów będzie opierać się na ilości przetworzonych rozbieżności, ich stopnia skomplikowania (kategorii) przez Operatorów.

**Pytanie 214**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0166) Generowanie zestawień pozwalających na przygotowanie przez przełożonego oceny pracowniczego dla poszczególnych Operatorów GIS  
Prosimy o przekazanie szablonu zestawienia oraz wyjaśnienie czym jest waga zadania i jak obliczyć skalę trudności zadania.

**Odpowiedź**

Opracowanie szablonów raportów z systemu Nowy GIS będzie zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej, zgodnie z wymaganiem ORG-0004.

**Pytanie 215**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0169) Wprowadzanie okresów wyłączonej aktywności  
Prosimy o informację co oznacza wyłączona lub brak aktywności (zasady wg jakich jest identyfikowana)

**Odpowiedź**

Wyłączona/brak aktywności występuje w przypadku np. świąt, urlopów, innych nieobecności Operatorów.

**Pytanie 216**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Rozdział 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus  
Prosimy o potwierdzenie, że modyfikacja IACSplus w celu dostosowanie go do udostępnionej usługi nie leży w zakresie projektu.

**Odpowiedź**

Modyfikacja IACSplus nie leży w zakresie zadań Wykonawcy systemu Nowy GIS.

**Pytanie 217**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0171) Podgląd raportu wygenerowanego po zakończeniu przetwarzania masowego

Prosimy o informacje jakie raporty mają być generowane przy przetwarzaniu masowym oraz dla każdego z przetwarzanych masowych o przekazanie informacji jakie mają być logowane w systemie w trakcie przetwarzania

**Odpowiedź**

Opracowanie szablonów raportów z systemu Nowy GIS będzie zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej, zgodnie z wymaganiem ORG-0004.

**Pytanie 218**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0175) Wysyłanie powiadomień

Prosimy o informacje kto odpowiada za zapewnienie dostępu do bramki SMS (Zamawiający/Wykonawca). W przypadku, gdy jest to Wykonawca o oszacowanie maksymalnej liczby wiadomości SMS jaka ma być wysłana w okresie wdrożenia i serwisu.

**Odpowiedź**

Za zapewnienie dostępu do bramki SMS odpowiada Zamawiający.

**Pytanie 219**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: (PU-0046) Zaimportowanie danych GIS

Prosimy o określenie formatów danych rastrowych i wektorowych których import powinien zapewnić system.

**Odpowiedź**

Formaty danych zostały określone w rozdz. 3.3.2.4.1. Wymiana danych Załącznika nr 1 do ppu.

**Pytanie 220**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.1.1. Aktorzy

Prosimy o określenie ilości poszczególnych użytkowników (kont w systemie) z podziałem na role opisane w tym rozdziale oraz role pojawiające się w OPZ a pominięte w tym rozdziale jak np.. Administrator.

**Odpowiedź**

Zamawiający szacuje około 5000 operatorów, w tym 1000 weryfikatorów rozbieżności i decyzji oraz 30 administratorów.

**Pytanie 221**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z oprogramowaniem klasy Business Intelligence

Prosimy o opis oprogramowania klasy BI - nazwa, wersja oraz ilości raportów, zestawień, pulpitów, wyszukiwarek podlegających integracji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 222**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - API do automatycznej detekcji zmian pokrycia terenu i klasyfikacji upraw

Prosimy o wskazanie API jakiego wymagania dotyczy (nazwa, dokumentacja) oraz określenie zakresu integracji.

**Odpowiedź**

W chwili obecnej Zamawiający korzysta z rozwiązań nie posiadających API do detekcji zmian pokrycia terenu i klasyfikacji upraw. Jednocześnie intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z zewnętrznymi API docelowych rozwiązań w tym obszarze. Zamawiający zakłada, że API będzie oparte o uznane standardy, np. protokoły REST, RCP.

**Pytanie 223**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Pozyskiwanie danych za pośrednictwem przepływów ETL

Prosimy o przekazanie informacji szczegółowych na temat źródeł danych, sposobów pozyskania, transformacji i ładowania, żeby możliwe było oszacowanie prac potrzebnych na ich implementację. Prosimy o potwierdzenie, że wybór narzędzie ETL i jego zakresu funkcjonalnego, z uwagi na brak wymagań szczegółowych Zamawiającego co do tego zakresu, leży całkowicie po stronie Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z narzędziami klasy ETL. W chwili obecnej narzędzie to jest stosowane przede wszystkim do zasilania aplikacji pomocniczych do zarządzania i obsługi rozbieżności, które mają być zastąpione funkcjonalnościami systemu Nowy GIS (opartymi na jednej bazie danych systemu Nowy GIS). W związku z tym Wykonawca powinien być gotowy do współpracy i ewentualnej integracji poprzez ETL co najwyżej z dwoma źródłami danych – baza danych eWniosekplus i IACSplus.

Wybór narzędzia ETL leży po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie 224**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Wymaganie "Integracja z systemami dziedzinowymi za pośrednictwem warstwy usługowej"

Prosimy o literalne wskazanie systemów dziedzinowych, których dotyczy to wymaganie oraz o przedstawienie specyfikacji wymaganych do udostępnienia usług co najmniej w zakresie rodzaju usługi oraz danych jakie ma udostępniać lub zapewnienie, że dotyczy to tylko systemu IACSplus zgodnie z opisem zawartym w 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

Systemy dziedzinowe, których dotyczy to wymaganie to IACSPlus (w tym moduły AMS, KnM) oraz eWniosekPlus. Jednocześnie intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z zewnętrznymi systemami dziedzinowymi, z którymi integracja będzie się odbywała po wdrożeniu systemu Nowy GIS. Zamawiający zakłada, że integracja z systemami dziedzinowymi będzie oparta o API w uznanych standardach, np. protokoły REST, RCP.

#### **Pytanie 225**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z systemem monitorowania (Zabbix)

Prosimy o określenie po czyjej stronie będzie podlegała konfiguracja narzędzia Zabbix

#### **Odpowiedź**

Konfiguracja narzędzia Zabbix będzie po stronie Zamawiającego.

#### **Pytanie 226**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z systemem monitorowania (Splunk ITSI)

Prosimy o przekazanie dokumentacji narzędzia Splunk ITSI określenie po czyjej stronie będzie podlegała konfiguracja narzędzia.

#### **Odpowiedź**

Konfiguracja narzędzia będzie po stronie Zamawiającego. Dokumentacja jest dostępna na stronie internetowej producenta.

#### **Pytanie 227**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Udostępnianie usług sieciowych OGC dla odbiorców wewnętrznych i zewnętrznych

Prosimy o określenie ilości usług OGC koniecznych do uruchomienia z podziałem na wewnętrzne i zewnętrzne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający szacuje, że przez pierwszy rok po produkcyjnym uruchomieniu systemu liczba usług przyrośnie o nie więcej niż 25, a w kolejnym roku – liczba usług przyrośnie o nie więcej niż 10. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapisy pkt 3.4 Załącznika nr 20 i pkt 3.1.2. Załącznika 21 do ppu w powyższym zakresie.

Zamawiający szacuje, że na moment Wdrożenia liczba usług wyniesie około 60 (w tym usług OGC i REST), przy czym liczba ta jest uzależniona od zastosowanej przez Wykonawcę technologii. Zamawiający szacuje, że usługi wewnętrzne będą stanowiły około 80% łącznej liczby usług.

**Pytanie 228**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z systemem klasy IDM  
Prosimy o opis systemu IDM - nazwa, wersja.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie procedury przetargowej zakupu usługi subskrypcji oprogramowania klasy IdM (Identity Management) na okres 36 miesięcy wraz z usługą wdrożenia i konsultacjami. Nie dokonano jeszcze wyboru oferty najkorzystniejszej. W postępowaniu ofertę złożył jeden wykonawca, który zaoferował system IdentityIQ w wersji 8.4 firmy SailPoint.

**Pytanie 229**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z Middleware (komponentem współpracującym z Aplikacją Mobilną)  
Prosimy o przekazanie opisu narzędzia Middleware - jakie interfejsy udostępnia narzędzie do pobierania zdjęć?

**Odpowiedź**

Aplikacja Middleware została wytworzona w ramach wewnętrznych prac deweloperskich ARiMR. Służy do generowania zadań do wykonania przez rolnika w terenie za pomocą aparatu telefonicznego z zainstalowaną aplikacją mobilną. Pod nazwą zadanie dla rolnika rozumiemy wykonanie przez niego zdjęć przy wykorzystaniu aplikacji, które są powiązane z daną działką. Zakładane integracje będą zrealizowane poprzez

- w zakresie wizualizacji - poprzez usługę udostępniającą dane przestrzenne (OGC, REST) ze strony systemu Nowy GIS,
- podglądu składowanych zdjęć geotagowanych – poprzez usługę REST API udostępnianą po stronie systemu Middleware. Request wymaga klucza autoryzującego indywidualnego dla każdego ze zdjęć. Po poprawnej autoryzacji i autentykacji zdjęcie jest udostępniane do odczytu zainteresowanemu.

**Pytanie 230**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: 3.4.2. Wymagania integracyjne - Integracja z zewnętrznymi portalami mapowymi  
Czy opisane w wymaganiu "przeniesienie kursora wraz z aktualnym zasięgiem mapy." określa wyświetlenie zewnętrznego podkładu mapowego w komponencie mapowym Systemu?

**Odpowiedź**

Nie. Wymaganie "przeniesienie kursora wraz z aktualnym zasięgiem mapy" oznacza przeniesienie do zewnętrznego komponentu mapowego z aktualnym zasięgiem mapy z systemu Nowy GIS.

**Pytanie 231**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Wymaganie "Pomoc kontekstowa"  
Prosimy o potwierdzenie, że pomoc kontekstowa ma być realizowana zgodnie z opisem (PU-0156) Udzielenie pomocy kontekstowej lub wskazanie innych elementów systemu, dla których ma być dostępna

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że pomoc kontekstowa ma być realizowana zgodnie z opisem (PU-0156), przy czym szczegóły w tym zakresie będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 232**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Wymaganie "Szybka komunikacja z wykorzystaniem czatu"  
Czy wymaganie to może być zrealizowane poprzez dostarczenie niezależnego komponentu czatu czy może czat ma być częścią funkcjonalną SI. Prosimy o przedstawienie wymagań jednostkowych jakie mają być spełnione przez Czat.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 77 Zamawiający zmienia brzmienie wymagania:  
*„System POWINIEN zapewnić mechanizmy szybkiej komunikacji pomiędzy użytkownikami za pośrednictwem czatu.”*

na następujące:

*„System MOŻE, NIE MUSI zapewnić mechanizmy szybkiej komunikacji pomiędzy użytkownikami za pośrednictwem czatu.”*

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zapewnienia przez Wykonawcę mechanizmu szybkiej komunikacji pomiędzy użytkownikami za pośrednictwem czatu ma być on częścią funkcjonalną SI, przy czym szczegóły w tym zakresie będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej, w zależności od rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

**Pytanie 233**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Ogólna architektura systemu

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania aplikacji typu desktop do realizacji części funkcjonalności np. ładowania ortofotomapy czy tworzenia dla nich cache

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania aplikacji typu desktop do realizacji funkcjonalności ładowania ortofotomapy czy tworzenia dla nich cache.

Jednocześnie Zamawiający oczekuje rozwiązania zapewniającego realizację głównych procesów przewidzianych dla systemu Nowy GIS poprzez jeden interfejs dostępowy www (frontend – „cienki klient”), w tym wytworzenie uniwersalnej infrastruktury mapowej oraz wytworzenie oprogramowania specyficznego do obsługi Rozbieżności.

**Pytanie 234**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego

W dokumentacji stosowany jest skrót KnM prosimy o informację czym jest moduł KnM oraz jakie i w jaki sposób udostępnia wymagane dla SI informacje

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że KnM to skrót od Kontroli na miejscu, opisanej w KL-0010. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dodał Załącznik 1e do ppu zawierający informacje we wskazanym zakresie.

**Pytanie 235**

Załącznik nr 1 Opis Wymagań Systemu Informatycznego: Audytowanie historii operacji

Prosimy o informacje jakie operację SI mają być logowane.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że system Nowy GIS musi posiadać funkcjonalność gromadzenia danych audytowych zawierających informacje minimum o: rodzaju wykonanej operacji, dacie jej wykonania, parametrach/argumentach użytych podczas jej wykonania, rezultacie jej wykonania oraz użytkownikowi ją wykonującym.

**Pytanie 236**

Ogólne w zakresie skalowania systemu i jego wydajności

Prosimy o informacje ile usług mapowych zdaniem Zamawiającego będzie musiał obsługiwać SI oraz jaki jest planowany ich przyrost związany z przyrostem danych np. nowych zbiorów danych dla ortofotomapy.

**Odpowiedź**

Zamawiający szacuje, że przez pierwszy rok po produkcyjnym uruchomieniu systemu liczba usług przyrośnie o nie więcej niż 25, a w kolejnym roku – liczba usług przyrośnie o nie więcej niż 10. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapisy pkt 3.4 Załącznika nr 20 i pkt 3.1.2. Załącznika 21 do ppu w powyższym zakresie.

Zamawiający szacuje, że na moment Wdrożenia liczba usług wyniesie około 60 (w tym usług OGC i REST), przy czym liczba ta jest uzależniona od zastosowanej przez Wykonawcę technologii. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapisy Załącznika nr 20 i 21 do ppu w powyższym zakresie.

**Pytanie 237**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.7

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu płatności, gdyż łączny termin na zapłatę przy uwzględnieniu czasu na zaakceptowanie raportu przekracza 30 dni. W konsekwencji wykonawca wnosi o skrócenie terminu płatności do 14 dni.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 238**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.13

Wykonawca wnosi o dodanie do projektowanego postanowienia terminu, w którym będzie informował Wykonawcę o planowanych przesunięciach budżetowych projektu z dwumiesięcznym wyprzedzeniem przed dokonaniem planowanej zmiany.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 239**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.34

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia wskazanego w pkt 8.34 lub jego zmianę w ten sposób, że powiększenie Systemu Informatycznego i zwiększenie obowiązków Wykonawcy powinno mieć swoje odzwierciedlenie wynagrodzeniu Wykonawcy, w konsekwencji Zamawiający powinien – zgodnie z standardami rynkowymi – zwiększyć proporcjonalnie wynagrodzenie Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. Maksymalny budżet w zakresie Modyfikacji określa Umowa, toteż Wykonawca jest w stanie uwzględnić w ryczałcie za poszczególne Usługi zakładany przyrost Systemu Informatycznego.

**Pytanie 240**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 8.32

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia zjawiska obniżenia się wskaźników opisanych w pkt 8.32 projektowanych postanowień umownych? Jeśli Zamawiający przewiduje takie rozwiązanie, wówczas Wykonawca wnosi, aby w pkt 8.32 wykluczyć możliwość obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, gdyż Wykonawca nie ma możliwości, w analogiczny sposób, obniżenia wynagrodzenia dostawcom oprogramowania czy swoim podwykonawcom, w konsekwencji takie postanowienie umowne narażałoby Wykonawcę na szkodę.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy i jednocześnie informuje, że potencjalna możliwość zmniejszenia wynagrodzenia wynika z pkt 8.32.4 (jest to mechanizm działający w dwie strony).

**Pytanie 241**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.2.1

Wykonawca wnosi, w celu uniknięcia wątpliwości, o wskazanie terminu zwłoki, który jest nie krótszy niż 15 Dni Roboczych tak jak to zostało określone w projektowanym pkt 14.2.2.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, gdyż zwłoka wskazana w pkt 14.2.1 Umowy związana jest z brakiem możliwości odbioru Dokumentacji Projektowej w sytuacji i na zasadach określonych w pkt 2.6 Załącznika nr 39 do Umowy, zaś wskazany punkt procedury odbiorowej dotyczy sytuacji wystąpienia kolejnych nieudanych iteracji w zakresie odbioru Dokumentacji, więc dodanie zapisu wskazanego w pytaniu w zasadzie powodowałoby bezprzedmiotowe zwiększenie ilości iteracji Dokumentacji na etapie odbioru.

**Pytanie 242**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.2

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 14.2 projektowanych postanowień umownych w ten sposób, że Zamawiający będzie mógł złożyć oświadczenie o odstąpieniu dopiero po wezwaniu Wykonawcy do spełnienia świadczenia względem, którego pozostaje w zwłoce w terminie nie krótszym niż 15 Dni Roboczych oraz po niewykonaniu przez Zamawiającego świadczenia w terminie mu na to wyznaczonym, który nie będzie krótszy niż 10 Dni Roboczych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 243**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.16.1

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 14.16.1 w ten sposób, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie proporcjonalne do stopnia wykonanych prac.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. Częściowa realizacja Zamówienia lub Zlecenia Operacyjnego może nie mieć dla Zamawiającego jakiegokolwiek wartości i to Zamawiający w sytuacji odstąpienia będzie oceniać przydatność wykonanych elementów (w tym samoistną wartość umożliwiającą dalsze wykorzystanie, w tym dokończenie przez innego Wykonawcę). Samo wykonanie prac przez Wykonawcę, jeśli prace te nie przerodzą się w rezultat spełniający oczekiwania Zamawiającego wskazany w Zamówieniu lub zatwierdzonym Zleceniu Operacyjnym nie przedstawia z punktu widzenia Zamawiającego jakiegokolwiek wartości.

**Pytanie 244**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 14.19

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 14.19 projektowanych postanowień umownych w ten sposób, że Zamawiający będzie mógł złożyć oświadczenie o odstąpieniu dopiero po wezwaniu Wykonawcy do spełnienia świadczenia względem, którego pozostaje



w zwłocę w terminie nie krótszym niż 30 Dni Roboczych oraz po niewykonaniu przez Zamawiającego świadczenia w terminie mu na to wyznaczonym, który nie będzie krótszy niż 30 Dni Roboczych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 245**

Załącznik nr 8 do SWZ – Projekt Umowy, pkt 9.9

Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego w jakiej wysokości będą oprocentowane środki pieniężne złożone na rachunku bankowym celem zabezpieczenia wykonania umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że ma podpisaną umowę z BGK na prowadzenie rachunku bankowego, na którym przechowywane są środki oprocentowane wg stawki WIBID 1M\*0,25 (miesięczna kapitalizacja odsetek).

**Pytanie 246**

Załącznik\_Nr\_24A\_Opis\_Ustugi\_Usuwania\_Wad,  
Rozdział 2.3.5.6

Prosimy o zdefiniowanie zwrotu "niezwłocznie".

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie niezwłocznie oznacza wykonanie bez zbędnej zwłoki, w terminie realnym w okolicznościach danego miejsca i czasu.

**Pytanie 247**

Załącznik NR 43 - Opis Środowisk 3

Wymagania dotyczące ilości środowisk

Prosimy o wyjaśnienie jaką funkcję mają pełnić pięć środowisk pomocniczych?

**Odpowiedź**

Środowiska pomocnicze będą wykorzystywane na potrzeby budowy i testowania modyfikacji systemu Nowy GIS oraz na potrzeby testów integracji z innymi systemami.

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie zapisu pkt 3 Załącznika nr 43 do ppu: „System musi posiadać co najmniej siedem Środowisk: Produkcyjne, Przedprodukcyjne, oraz pięć pomocniczych.”

na następujące:

„System musi posiadać co najmniej pięć Środowisk: Produkcyjne oraz cztery pomocnicze (w tym Przedprodukcyjne – architektonicznie tożsame z Produkcyjnym).”

**Pytanie 248**

Zgodnie z pkt 2.1.15. projektu Umowy - Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce oraz dni wolnych u Zamawiającego wynikających z zarządzeń wewnętrznych Zamawiającego, o których Zamawiający poinformuje Wykonawcę;

Prosimy o doprecyzowanie definicji w następujący sposób:

"Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku równy 8 godzinom pracy (na dzień zawarcia Umowy 7.30-15.30), z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce oraz dni wolnych u Zamawiającego, wynikających z zarządzeń wewnętrznych Zamawiającego, o których Zamawiający poinformuje Wykonawcę;

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany PPU stanowiących Załącznik do SWZ w następujący sposób:

Punkt 2.1.15 otrzymuje brzmienie:

„2.1.15 Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku (na dzień zawarcia Umowy w godzinach 7.30-15.30), z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce oraz dni wolnych u Zamawiającego wynikających z zarządzeń wewnętrznych Zamawiającego, o których Zamawiający poinformuje Wykonawcę;”

**Pytanie 249**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 1 - Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Dla procesu zakładania i obsługi rozbieżności wskazana została integracja z systemami AMS, eWniosekPlus, IACSplus, KnM. Czy niezbędne kontrakty są już wytworzone i gotowe do implementacji przez Nowy system GIS, czy też może kontrakty powinny być wytworzone na etapie prac analitycznych nad Nowym systemem GIS, a wskazane systemy zostaną dostosowane do tego kontraktu?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby obecnie funkcjonujące kontrakty (udostępnione usługi i metody API) po stronie obecnego systemu GIS, zostały wytworzone i zapewnione w ramach budowy Systemu Nowy GIS, przy założeniu minimalnej konieczności dostosowania po stronie systemów dziedzicznych (w tym: AMS, eWniosekPlus, IACSplus, KnM). Dodatkowe informacje w zakresie obecnym integracji w tym: obecny spis i zakres usług jest treścią rozdz. 3.5 Załącznika nr 1 do ppu.

Zamawiający oczekuje zapewnienia realizacji obecnych integracji istniejących po stronie Systemu Nowy GIS i tym samym utrzymania realizacji obecnych procesów biznesowych odnoszących się do historycznych Kampanii, w tym np. w zakresie udostępnienia danych archiwalnych, które są niezbędne np. z punktu widzenia wymagań audytowych. Dla nowoprojektowanych i wytworzonych usług po stronie systemu Nowy GIS, Zamawiający przewiduje dostosowanie do tych usług - systemów i aplikacji, w ramach odrębnych umów na rozwój i utrzymanie tych integrowanych systemów.

#### **Pytanie 250**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 1 - Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Zgodnie z opisanym zakresem, w ramach przygotowania usług dla IACSplus jest m.in. (PU-0130) Dodawanie, modyfikacja oraz usuwanie danych przestrzennych spraw podczas wizualizacji w module IACSplus – prosimy potwierdzenie, że wizualizacja w module IACSplus jest poza zakresem niniejszego Zamówienia.

#### **Odpowiedź**

Moduł wizualizacji w systemie IACSplus ma być nową aplikacją/komponentem, która powstanie w ramach systemu Nowy GIS. Ewentualne prace dostosowania systemu IACSplus do współpracy z modułem wizualizacji wytworzonym w systemie Nowy GIS zostaną zlecone w ramach obowiązującej umowy rozwojowo-utrzymaniowej dotyczącej systemu IACSplus.

#### **Pytanie 251**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 1 - Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Co Zamawiający rozumie poprzez przeprowadzenie integracji Systemu Informatycznego z systemami ARiMR, w ramach prac wdrożeniowych?

a. Dla systemu IACSplus wskazane zostały usługi jakie Nowy GIS powinien zapewnić.  
b. Integracja z IACSplus została opisana jako: System POWINIEN zapewnić integrację z IACSplus w zakresie automatycznego zasilania/importu w cyklu dobowym Geometrii obiektów zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności wysłanych w aplikacji eWniosekPlus - Działki rolne, grunty niezgłoszone, obszary niekoszone, nasadzenia, wykoszenia pasów kwietnych, ostoje przyrody, elementy i obszary nieprodukcyjne oraz inne warstwy/obiekty, które zostaną doprecyzowane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Czy w ramach integracji z IACSplus planowane lub dopuszczalne jest wykorzystanie obecnego modułu SIP\_Usługi, który umożliwi zapis, modyfikowanie, wykonywanie analiz przestrzennych oraz przechowywanie danych GIS? Moduł SIP\_Usługi jest podstawą w komunikacji między obecnym systemem GIS a IACSplus na wszystkich etapach realizacji Kampanii.

Czy może w ramach Zamówienia ma zostać wytworzone zupełnie nowe rozwiązanie niezależne od obecnie wykorzystywanego przez IACSplus wymagające tym samym przebudowy systemu IACSplus? Jeśli tak, to czy w momencie budowy systemu Nowy GIS, system IACSplus będzie równolegle dostosowywany do nowo powstającego systemu GIS i weryfikacja integracji będzie obejmowała poprawność działania obu systemów? W takim przypadku, Wykonawca nie ma wpływu ani na zakres, ani na harmonogram prac po stronie systemu IACSplus i nie może zagwarantować przeprowadzenia integracji między systemami. Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ARiMR zapewni integrację obu systemów na środowisku wewnętrznym Wykonawcy, w celu prowadzenia testów wewnętrznych integracji.

Zakładając budowę zupełnie nowego rozwiązania (ponieważ Zamawiający nigdzie nie wskazuje wykorzystania modułu SIP\_Usługi) oraz biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym wydaje się, iż wdrożenie Nowego GIS będzie obejmowało przygotowanie wskazanych usług dla IACSplus, a dostosowanie IACSplus i integracja z systemem Nowy GIS nie będzie leżała w gestii Wykonawcy systemu Nowy GIS i będzie realizowana już po wdrożeniu Nowego GIS oraz nie będzie miała wpływu na prace wdrożeniowe systemu Nowy GIS. Prosimy o potwierdzenie takiego założenia.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

Zgodnie z treścią rozdz. 3.5 Załącznika nr 1 do ppu Zamawiający dopuszcza wykorzystanie modułu SIP\_Usługi.

Wykonawca systemu Nowy GIS będzie odpowiedzialny za przygotowanie i weryfikację integracji od strony systemu Nowy GIS. Do przeprowadzenia testów integracyjnych Zamawiający przewiduje wykorzystanie Środowiska Pomocniczego w infrastrukturze Zamawiającego. Zamawiający wymaga realizacji przez Wykonawcę integracji z systemami zewnętrznymi, np. IACSplus w terminie wdrożenia. Ewentualne prace do wykonania po stronie systemów zewnętrznych, np. IACSplus zostaną zlecone przez Zamawiającego w ramach obowiązujących umów Wykonawcom tych umów.

**Pytanie 252**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 1 - Opis Wymagań Systemu Informatycznego

Zgodnie z opisem Migracja z Danych źródłowych do Nowego systemu GIS POWINNA mieć charakter przyrostowy, obejmując kolejne zbiory danych, w zakresie koniecznym dla wdrożenia kolejnych zakresów funkcjonalnych.

Jednocześnie jednym z założeń prac wdrożeniowych jest uruchomienie produkcyjne Systemu Informatycznego w zakresie wszystkich funkcjonalności SI.

Prosimy o potwierdzenie czy wdrożenie produkcyjne funkcjonalności planowane jest etapami, co pozwoliłoby na stopniowe przepinanie się z aktualnego systemu GIS na Nowy GIS oraz zapewniłoby odpowiedni czas na integrację systemów ARiMR z systemem Nowy GIS (tak jak zaznaczono wcześniej integracja wymaga przede wszystkim dostosowania tych systemów do Nowego systemu GIS).

**Odpowiedź**

Wdrożenie produkcyjne nie jest planowane etapami. Zgodnie z pkt. 2.9.2. Załącznika nr 5 do ppu Zamawiający dopuszcza etapowe przeprowadzenie uruchomienia produkcyjnego Systemu Informatycznego, wyłącznie w przypadku zgłoszenia takiego zapotrzebowania przez Zamawiającego.

Intencją Zamawiającego jest jednorazowe przełączenie się na system Nowy GIS w momencie wdrożenia.

**Pytanie 253**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 1 - Opis Wymagań Systemu Informatycznego

W jaki sposób w ramach wdrożenia, ARiMR przewiduje proces dostosowania systemu Nowy GIS do nowych przepisów i wytycznych, które ukażą się po uzgodnieniu Analitycznego Opisu Systemu?

**Odpowiedź**

Jeżeli taka sytuacja zaistnieje, będzie ona przedmiotem uzgodnień między Zamawiającym, a Wykonawcą.

**Pytanie 254**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 5 - Etapy i zakres realizacji Wdrożenia

Czy harmonogram prac wdrożeniowych może zakładać przeprowadzenie produkcyjnej Migracji danych niezależnie od uruchomienia produkcyjnego SI (w innym terminie)?

**Odpowiedź**

Migracja danych musi zostać przeprowadzona przez Wykonawcę w terminie Wdrożenia.

**Pytanie 255**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 26 - Opis Usługi Modyfikacji

Czy Zamawiający zakłada że harmonogram realizacji Modyfikacji w ramach niniejszego Zamówienia będzie powiązany z harmonogramem realizacji Modyfikacji kampanijnych wskazanych w Zamówieniu na Zakup usługi utrzymania i rozwoju aplikacji ZSZiK, IACS plus, GIS, SIZ, PZSIP plus, PA, eWniosekplus, eWoP oraz IRZplus? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie ile czasu Zamawiający przewiduje na przeprowadzenie testów integracyjnych między systemem Nowych GIS a innymi systemami ARiMR. Dodatkowo, należy zauważyć że zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku 30, harmonogramy realizacji Modyfikacji mogą nie być spójne w ramach dwóch różnych Zamówień, co może wpływać na proces wytwórczy Oprogramowania.

**Odpowiedź**

Harmonogramy realizacji Modyfikacji będą przedmiotem uzgodnień pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcami umów.

**Pytanie 256**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 32 - Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca

W § 1 ust. 6 Zamawiający zawarł następujący zapis:

*„Dane osobowe zostaną przekazane przez Zamawiającego po dostarczeniu mu przez Wykonawcę wykazu obszarów przetwarzania, przez który należy rozumieć wykaz budynków, pomieszczeń lub części pomieszczeń, w których powierzone dane będą przetwarzane. Wykaz obszarów przetwarzania będzie aktualizowany przez Wykonawcę, który w terminie 3 dni po każdej zmianie obszarów przetwarzania powierzonych danych jest obowiązany dostarczyć Zamawiającemu nowy wykaz obszarów ich przetwarzania.”*

W związku z tym, iż zakładamy korzystanie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia m.in. z narzędzi chmurowych pakietu Microsoft 365, wnosimy o dodanie na końcu §1 ust. 6 zapisu:

*„Dane osobowe mogą być przekazane - w szczególności na podstawie standardowych klauzul ochrony danych - do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez Wykonawcę z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez podmiot wspierający Wykonawcę w bieżącej działalności lub przez Podmiot dostarczający Wykonawcy m.in.:*

- a) narzędzia do komunikacji,*
  - b) narzędzia do dystrybucji materiałów graficznych,*
  - c) narzędzia do organizacji wydarzeń/szkoleń online,*
  - d) usługi wsparcia technicznego, administrowania infrastrukturą, monitorowania cyberbezpieczeństwa oraz inne usługi pomocnicze w obszarze IT,*
- w szczególności usługi dot. rozwiązań chmurowych, w tym rozwiązań niezbędnych do komunikacji dostarczanych przez firmę Microsoft, z których na co dzień korzysta Wykonawca. Stosowane przez Microsoft standardowe klauzule umowne zgodne z wzorcami zatwierdzonymi przez Komisję Europejską, dostępne są pod adresem: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/productlicensing/products.aspx> w części Product Terms.”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia § 1 ust. 6 Załącznika nr 32 do ppu.

#### **Pytanie 257**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 32 - Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca

W § 1 ust. 8 Zamawiający zawarł następujący zapis:

*„Wykonawca zobowiązuje się przetwarzać dane osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora, chyba że obowiązek taki nakłada na niego prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego. W przypadku, gdy obowiązek przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę wynika z obowiązujących przepisów prawa unijnego lub krajowego, Wykonawca informuje Administratora na piśmie lub drogą elektroniczną, na adresy wskazane w § 7 ust. 4 Umowy Powierzenia – przed rozpoczęciem przetwarzania – o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.”*

W celu jednoznacznego uznania postanowień Umowy oraz Umowy Powierzenia za równoznaczne z udokumentowanym poleceniem Administratora, proponujemy dodać na końcu tego ustępu zdanie:

*„Za udokumentowane polecenie Administratora uznaje się również Umowę oraz Umowę Powierzenia.”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dodaje na końcu § 1 ust. 8 Załącznika nr 32 oraz nr 32A do ppu zdanie:

*„Za udokumentowane polecenie Administratora uznaje się również Umowę oraz Umowę Powierzenia.”*

#### **Pytanie 258**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 32 - Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca

Wykonawca wskazuje, że § 3 ust. 2 pkt 9) nakłada na Wykonawcę obowiązek powiadomienia Zamawiającego o każdym naruszeniu ochrony danych osobowych, niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 12 godzin od jego wykrycia. W ocenie Wykonawcy 12-godzinny, maksymalny termin powiadomienia może okazać się niewystarczający do dokonania skutecznego zawiadomienia tj. powzięcia informacji o naruszeniu, ustaleniu jego przyczyn, okoliczności i skali.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę wskazanego postanowienia poprzez wydłużenie wskazanego terminu na zawiadomienie Zamawiającego o każdym przypadku wystąpienia incydentu związanego z bezpieczeństwem informacji z 12 godzin do 48 godzin.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia § 3 ust. 2 pkt 9) Załącznika nr 32 do ppu.

#### **Pytanie 259**

Projektowe postanowienia Umowy Załącznik nr 32 - Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – Wykonawca

W § 5 ust. 2 Zamawiający zawarł następujący zapis:

*„W przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia wystąpienia tej okoliczności, trwale usunąć wszelkie powierzone mu na podstawie Umowy Powierzenia dane osobowe oraz wszelkie ich istniejące kopie, w tym skutecznie usunąć te dane z nośników elektronicznych pozostających w jego dyspozycji lub zwrócić dane, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują dalej przechowywanie danych osobowych. Zamawiający celem zweryfikowania wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wskazanych w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu uprawniony jest do przeprowadzenia audytu na zasadach wskazanych w §4 ust. 1-4 Umowy Powierzenia.”*

W związku z tym, że ww. audyt miałby się odbyć już po zakończeniu obowiązywania Umowy oraz Umowy Powierzenia a jego termin nie jest w żaden sposób ograniczony, prosimy o wskazanie nieprzekraczalnego terminu przeprowadzenia tego rodzaju audytu, np. terminu 30 dni od wygaśnięcia Umowy Powierzenia.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dodaje na końcu § 5 ust. 2 Załącznika nr 32 oraz Załącznika nr 32A do ppu treść: „w terminie 3 miesięcy od wygaśnięcia Umowy Powierzenia”.

#### **Pytanie 260**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

2.6.3. Kontrola i naprawa Danych źródłowych

Prosimy o potwierdzenie, że naprawa danych źródłowych przed migracją przez Wykonawcę nie jest obowiązkowa, a wymagany jest wyłącznie audyt tych danych.

#### **Odpowiedź**

Naprawa danych źródłowych przed migracją przez Wykonawcę zależy od rodzaju danych.

Audyt dotyczy wszystkich danych, przy czym Zamawiający uznaje jako możliwe do naprawy błędy geometryczne. W przypadku wystąpienia błędów powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę próba naprawy błędów geometrii. Ewentualne niemożliwe do poprawienia dane powinny zostać zapisane w osobnych tabelach.

#### **Pytanie 261**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

Zbiór danych EGiB

Zbiór danych EGiB, zawierający informację o działkach ewidencyjnych, opracowany przez PODGIK. Plik w formacie , SWDE lub innym.

oraz

(AKT-0008) Przekazanie plików do zasobu chmurowego ARiMR

Aktywność pozasystemowa reprezentująca wszystkie czynności wykonywane przez PODGIK w celu przekazania zamówionych przez ARiMR zbiorów danych EGiB w postaci plików GML, SWDE lub innym do zasobu chmurowego ARiMR.

Prosimy o informację, o jakim „innym” formacie tu mowa w kontekście danych EGiB?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza jakiegokolwiek format, który zawiera dane EGiB.

#### **Pytanie 262**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

(PU-0026) Dodanie Rastra

Komponent mapowy MUSI umożliwić użytkownikowi wykorzystanie własnych danych Rastrowych.

Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania w zakresie:

- jak duże pliki rastrowe mogą być dodawane przez użytkownika i w jakich formatach?

- czy dane te mają być na trwale zapisane w Systemie, czy chodzi wyłącznie o chwilowe dodanie rastra przez użytkownika na czas pracy w Komponentie mapowym?

- czy chodzi tu wyłącznie o rastry z georeferencją?

#### **Odpowiedź**

Wielkość plików zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej, przy czym plik może przekroczyć 250MB.

Formaty danych zostały określone w rozdz. 3.3.2.4.1. Wymiana danych Załącznika nr 1 do ppu.

W zakresie wykorzystanie własnych danych rastrowych Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o możliwość zapisu pliku lokalnie na stacji roboczej.

Zamawiający wyjaśnia, że nie chodzi wyłącznie o rastry z georeferencją.

#### **Pytanie 263**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

(PU-0237) Automatyczna kalibracja załącznika dodanego do Rozbieżności

System POWINIEN zapewnić funkcjonalność umożliwiającą automatycznie skalibrowanie z mapą dodanego do Rozbieżności załącznika graficznego.

Prosimy o doprecyzowanie, jak taka automatyczna kalibracja miałaby działać lub o wykreślenie tego wymagania. Zdaniem Wykonawcy wykonanie poprawnej kalibracji w sposób całkowicie automatyczny nie jest możliwe.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 201.

#### **Pytanie 264**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

(PU-0242) Kalibracja załącznika dodanego do Rozbieżności Opis

System POWINIEN zapewnić funkcjonalność umożliwiającą Operatorowi manualne skalibrowanie z mapą dodanego do Rozbieżności załącznika graficznego lub załącznika w formacie PDF.

Prosimy o wyjaśnienie, o jakiej dokładności kalibracji mowa w tym wymaganiu? Czy może chodzi tu tylko i wyłącznie o proste wpasowanie rastra? W związku z tym, oraz mając na uwadze wymagania PU-0233 i PU-0236, prosimy o określenie maksymalnej ilości punktów kalibracji.

Czy do realizacji tego wymagania Zamawiający dopuszcza możliwość skorzystania z rozwiązań desktopowych?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga implementacji funkcjonalności nadawania georeferencji danym przestrzennym poprzez realizację kalibracji z użyciem co najmniej:

- transformacji Helmerta
- transformacji afinicznej

Liczba punktów dostosowania nie powinna być ograniczana. Ze względu na liczebność stanowisk operatorów wykorzystujących wskazaną funkcjonalność oraz ograniczone uprawnienia operatorów z zakresie instalacji oprogramowania na stacjach roboczych do realizacji wymagania nie jest dopuszczalne zastosowanie rozwiązań desktopowych.

#### **Pytanie 265**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf frywanie błędów topologii

(PU-0256) Wykrywanie błędów topologii

System POWINIEN dostarczyć możliwość automatycznego wykrywania błędów topologii.

Prosimy o uszczegółowienie listy błędów topologicznych, które powinny być wykrywane.

Ile warstw geometrycznych będzie brało udział w uzgadnianiu topologii?

Czy do realizacji tego wymagania Zamawiający dopuszcza możliwość skorzystania w rozwiązań desktopowych?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że dane, które podlegają modyfikacji oraz zapisowi po zatwierdzeniu muszą być spójne. Poprawne relacje topologiczne nie mogą zawierać błędów takich jak, np.:

- 1) zdublowane wierzchołki linii;
- 2) zapętlenia linii;
- 3) uskoki (strzały) linii;
- 4) niedociągnięcia połączeń dwóch linii, powierzchni;
- 5) przeciągnięcia połączeń dwóch linii, powierzchni;
- 6) bliskie sąsiedztwo (koincydencja) węzłów;
- 7) brakujące segmenty obiektów liniowych i powierzchniowych;
- 8) inne nieprawidłowe zależności zachodzące pomiędzy obiektami.

Musi być możliwość skontrolowania wszystkich warstw, które będą w SI. Pod pojęciem automatycznego wykrywania topologii Zamawiający rozumie, że wszystkie dane przestrzenne, które będą edytowane lub importowane w systemie Nowy GIS, będą podlegały procesowi wykrywania błędów topologii.

Technologie wykonania systemu Wykonawca zaproponuje i uzgodni z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający oczekuje rozwiązania zapewniającego jeden interfejs dostępowy www (frontend – „cienki klient”), także w zakresie przedmiotowej funkcjonalności.

#### **Pytanie 266**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdf

(PU-0257) Naprawianie błędów topologii

System POWINIEN umożliwiać automatyczne naprawianie topologii.

Zdaniem Wykonawcy automatyzacja procesu naprawiania topologii może prowadzić do nieprzewidywalnych i niepożądanych skutków, wpływając ostatecznie na jakość i poprawność danych. W związku z obecnością wymagania (PU-0256) Wykrywanie błędów topologii, proponujemy ręczną poprawę wykrytych błędów topologicznych i wykreślenie wymagania PU-0257.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 69.

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania. Sposób realizacji wymagania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

#### **Pytanie 267**

Pytanie do Załącznika\_Nr\_1\_Opis\_Wymagań\_Systemu\_Informatycznego.pdfnie (PU-0266) Podłączanie danych LIDAR

System POWINIEN zapewnić możliwość wczytywania danych serwowanych za pomocą usług/plików prezentujących dane pomiarowe z produktu LIDAR.

Prosimy o informację, jak duże zbiory danych LIDAR mogą być podłączane do Systemu?

#### **Odpowiedź**

Wielkość zbiorów danych jest uzależniona od skali modułu/ramki, zawartości pliku oraz informacji zawartych w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym.

#### **Pytanie 268**

Pytanie do Pkt 4.4 oraz 4.13 do umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcia punktów 4.4 oraz 4.13 z umowy zapisów dotyczących kar umownych jako nie zgodnych z art. 433 ust. 2 Pzp.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

#### **Pytanie 269**

Pytanie do Pkt 7.1 do umowy

Zamawiający zagwarantował sobie na gruncie wzoru umowy że wszelkie prawa autorskie i licencje do utworów powstałych na gruncie jej realizacji przechodzą na Zamawiającego z chwilą wydania Zamawiającemu tych utworów.

Zwracamy się z prośbą o zmiany momentu przejścia tych praw (momentu udzielenia licencji oraz momentu przejścia autorskich praw majątkowych) na chwilę zapłaty wynagrodzenia z te utwory albo na chwilę obustronnego podpisania protokołów końcowych, tak jak ma to miejsce w stosunku co do Oprogramowania Wspierającego, analogicznie do pkt 7.8.

Obecny zapis – przejście praw „własnościowych” oraz zależnych prawa autorskich (7.6.7) w chwili przekazania – pozwala Zamawiającemu na nieodpłatne dysponowanie utworami jako właściciel na polach eksploatacji wymienionych w umowie, korzystanie z nich, modyfikowanie kodu źródłowego, dokonywanie zmian w kodzie etc. co po pierwsze, w razie odstąpienia od umowy w części czy jej wypowiedzenia przez Zamawiającego – co szeroko omawia wzór umowy - powoduje iż Zamawiający nieodpłatnie dysponuje przez pewien czas prawami do utworów - wzór umowy mówi o zwrocie utworów przy zaistnieniu takiej sytuacji natomiast nie mówi nic o zwrocie praw do utworów, w których posiadanie Zamawiający już wszedł na gruncie zapisów wzoru umowy, a także o zapłacie za okres w którym mógł (bo miał do tego prawo) korzystać z utworów (!), a po drugie dysponowanie prawami do utworów przez Zamawiającego przed odbiorem utworów może doprowadzić do absurdalnej sytuacji ale też bardzo niebezpiecznej dla Wykonawcy, kiedy to Zamawiający będzie miał prawo do modyfikacji i zmiany kodu źródłowego, które to mogą doprowadzić do „popsucia” dobrego, jakościowego i spełniającego wymogi umowne utworu i z tej przyczyny doprowadzić do braku odbioru, naliczania kr umownych etc. w sytuacji kiedy odbiór nie będzie miała miejsca w tym samym czasie co chwila przekazania praw.

Dodatkowo taki zapis narusza postanowienia wynikające z przepisów o Gwarancji i Rękojmi.

Dodatkowo Zamawiający poprzez brzmienie zapisu 14.16.3 pokazuje iż ma świadomość, a może nawet cel w bezkarnym używaniu dostarczonych mu produktów – stąd zabezpieczenie z ww. pkt.

Dodatkowo istnieje sprzeczność między pkt 7.1, 7.5, 7.8 a pkt 7.9 wzoru umowy w zakresie chwili przejścia prawa autorskich i prawa do licencji – a powinno być jednolicie. Odpowiednio:

7.8. „Nabycie przez Zamawiającego licencji do Oprogramowania Wspierającego wraz z Dokumentacją Oprogramowania Wspierającego następuje z chwilą podpisania Protokołu Końcowego Wdrożenia lub Protokołu Uruchomienia Produkcyjnego SI w zakresie pierwszej z wdrożonych przez Wykonawcę części SI zgodnie z Harmonogramem Wdrożenia.”

7.9 „Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji lub przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do rezultatów prac wynikających z realizacji Umowy przez Wykonawcę, z chwilą udostępnienia Zamawiającemu przez Wykonawcę któregośkolwiek

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

#### **Pytanie 270**

Pytanie do pkt 10.4 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z pkt 10.4 do wzoru do umowy następującego zdania: „Odstąpienie, wypowiedzenie lub wygaśnięcie Umowy nie wpływa na prawo naliczania i dochodzenia zapłaty kar umownych przez Zamawiającego.” Jako rażąco naruszające interes Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

#### **Pytanie 271**

Pytanie do pkt. 10.6 do umowy

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 100% łącznego wynagrodzenia brutto jako rażąco wygórowanej do 20% łącznego wynagrodzenia brutto. W pkt 10.12 Zamawiający ustalił swoją odpowiedzialność łączną na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w punkcie 8.1 Umowy, podczas gdy Wykonawcę obciąża karą w wysokości 100% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w punkcie 8.1 Umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany postanowień PPU zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 39.

#### **Pytanie 272**

Pytanie do pkt. 10.7 do umowy

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie miesięcznego limitu odpowiedzialności z łącznego miesięcznego limitu odpowiedzialności Wykonawcy ze 100 % miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto na 20% miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto – jako rażąco wygórowanej kary umownej zważywszy na pkt 10.12 w którym Zamawiający ustalił swoją odpowiedzialność łączną na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w punkcie 8.1 Umowy, podczas gdy Wykonawcę obciąża karą w wysokości 100% miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany postanowień PPU zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 39.

#### **Pytanie 273**

Pytanie do pkt. 10.8 do umowy

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej jako rażąco wygórowanej z każdorazowo 100% wartości zleconej do 20 % wartości zleconej. W pkt 10.12 Zamawiający ustalił swoją odpowiedzialność łączną na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w punkcie 8.1 Umowy, podczas gdy Wykonawcę obciąża karą w wysokości 100% wartości zleconej.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany postanowień PPU zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 39.

#### **Pytanie 274**

Pytanie do Załącznika nr 38 pkt 1.2

Zwracamy się z prośbą o przerehabilitowanie zapisu punktu 1.2 w Załączniku nr 38 ponieważ w obecnym brzmieniu statuuje prawo dla Zamawiającego pozwalające mu na traktowanie Wykonawcy w bardzo subiektywny i ewentualnie krzywdzący sposób poprzez np. modyfikację terminów wg uznania, a tym samym naliczanie kar umownych w różny, a nie stały sposób – nie zapewnia równego i sprawiedliwego traktowania Wykonawców, ochrony interesów wykonawców etc.!

Propozycja brzmienia:

Obecnie:

„Na wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego, Czesy Reakcji i Czesy Realizacji określone w niniejszym Załączniku mogą być ustalone indywidualnie także wtedy, gdy niniejszy Załącznik nie przewiduje tego wprost. Zamawiający nie jest w żadnym wypadku związany wnioskiem Wykonawcy. Ustalenie takie wymaga pisemnego potwierdzenia (formy dokumentowej) między Koordynatorami Umowy.”

Powinno być:

„Na wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego, Czesy Reakcji i Czesy Realizacji określone w niniejszym Załączniku mogą być ustalone indywidualnie także wtedy, gdy niniejszy Załącznik nie przewiduje tego wprost. Ustalenie takie wymaga pisemnego uzasadnienia oraz potwierdzenia (formy dokumentowej) między Koordynatorami Umowy. Nie wymaga zmiany Umowy”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.



**Pytanie 275**

Pytanie do Załącznika nr 38 pkt 4.2

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: „Dochodzenie odszkodowania przekraczającego wysokość kar umownych dotyczyć może również sytuacji, gdy szkoda wynika z okoliczności innych niż te dla których zastrzeżona została w Umowie kara umowna.”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 276**

Pytanie do Załącznika nr 38 pkt 4.3.3

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie we wzorze Umowy i wszystkich załącznikach do wzoru Umowy nomenklatury tzn. aby słowo „dzień” zostało zastąpione zdefiniowanym w słowniczku wzoru umowy zwrotem: „Dzień Roboczy” - w celu ujednoczenia, klarowności, jasności i równości stron. Ponieważ Zamawiający w obecnym brzmieniu wzoru Umowy używa tego sformułowania w przeważającej mierze tylko co do terminów dotyczących się jego zobowiązań, podczas gdy większość przedsiębiorców w Polsce pracuje w takim samym systemie jak Zamawiający czyli od poniedziałku do piątku.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 277**

Pytanie do Załącznika nr 38 pkt 4.7.4

Prosimy o potwierdzenie lub zaprzeczenie interpretacji rozumienia zapisu. Czy słusznie interpretujemy na podstawie zdania: „przy czym do zwłoki nie wlicza się okresów weryfikacji Propozycji przez Zamawiającego;” że czas kiedy przedmiot umowy będzie pozostawać u Zamawiającego w kontroli, nie będzie wliczany do ewentualnych kar umownych? Proszę o informację czy takie rozumienie tyczy się wyłącznie tego pkt, czy można przyjąć iż podczas każdej procedury odbiorowej przedmiotu umowy/utworów, na gruncie tego wzoru Umowy i jego Załączników, można uznać iż Zamawiający nie będzie wliczał czasu kontroli przedmiotu umowy (czasu kiedy Zamawiający weryfikuje produkt) do czasu naliczania ewentualnych kar umownych?

**Odpowiedź**

Umowa wskazuje sytuacje, w których czas weryfikacji przez Zamawiającego danego przedmiotu odbioru nie będzie wliczany do czasu zwłoki Wykonawcy w realizacji zadań (np. pkt 2.8.3 czy pkt 4.21 Załącznika 39 do Umowy).

**Pytanie 278**

Pytanie do Załącznika nr 38 pkt 4.9.1.2.

Prosimy o doprecyzowanie jak należy definiować pojęcie „zadowolający” użyte w tym zdaniu: „przypadku osiągnięcia innych poziomów jakości Usług niż Zadowolający”. Czy poziom zadowolenia z usługi są gdzieś zdefiniowane, komu i na jakiej podstawie przysługuje prawo stwierdzenia, iż dany poziom nie został osiągnięty?

**Odpowiedź**

Poziomy Usług zostały wskazane w pkt 3.1. Załącznika nr 38 do ppu.

**Pytanie 279**

Pytanie do pkt 14.1 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z tego punktu następującego zdania: „Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania Umowy z innych powodów”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 280**

Pytanie do pkt 14.3.4 do umowy

Prosimy o przedstawienie definicji stwierdzenia: „nienależyta realizacja zobowiązań w ramach Usługi Usuwania Wad” ponieważ stanowi ono przesłanką do wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego, a jest dla Wykonawcy niesprecyzowane i nie jasne. Proszę o zdefiniowanie i podanie przykładów.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zobowiązania w ramach Usługi Usuwania Wad opisane zostały szczegółowo w Załączniku nr 24A do Umowy, więc nie ma potrzeby definiowania powszechnie zrozumiałego sformułowania nienależytej realizacji zobowiązań.

**Pytanie 281**

Pytanie do pkt 14.3.8 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z wzoru umowy zdania: „lub też odstąpienia Wykonawcy w całości od Zamówienia lub Zlecenia Operacyjnego z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego”. Jako, że Zamawiający na jego podstawie chce móc automatycznie wypowiedzieć umowę Wykonawcy w sytuacji kiedy to Wykonawca od niej odstąpił.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 282**

Pytanie do pkt 14.4 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z wzoru Umowy całego pkt 14.4 ponieważ uprawnia on Zamawiającego do wypowiedzenia Umowy w całości lub części bez konkretnego, istotnego, dookreślonego powodu, czyli nawet z przyczyn subiektywnych nie mających zupełnie oparcia w zapisach rozdziału 14 i obiektywnych, powszechnie przyjętych przesłankach wypowiedzenia umowy, jedynie pod warunkiem upływu 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, gdyż jego oczekiwaniem jest zapewnienie sobie możliwości wypowiedzenia Umowy bez wskazywania przyczyn, po upływie okresu wskazanego w Umowie. Zapis taki jest zgodny z interesem Zamawiającego, nie ma możliwości enumeratywnego wyliczenia wszystkich przypadków, w których dalsze korzystanie z Usług po półrocznym okresie od ich uruchomienia stanie się dla Zamawiającego bezprzedmiotowe.

**Pytanie 283**

Pytanie do pkt 14.11 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z wzoru Umowy zapisu pkt: „W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku przez Wykonawcę Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości określonej w punkcie 10.9 Umowy również po upływie okresu obowiązywania Umowy.” Jako niezgodnego z art. 433 ust. 2 Pzp.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 284**

Pytanie do pkt 14.14.5 do umowy

Zwracamy się z prośbą aby do punktu 14.14.5 z wzoru umowy został dopisany zwrot: „(zgodnych z zawartą umową i nie wykraczających poza jej zakres)” tj.: „Po trzeciej turze Testów Akceptacyjnych dla Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego, Zamawiający odmówi odbioru Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego z powodu niespełnienia wymagań (zgodnych z zawartą umową i nie wykraczających poza jej zakres) Zamawiającego określonych w Zgłoszeniu Zapotrzebowania na Modyfikację lub Zamówieniu.”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 285**

Pytanie do pkt 14.16.3 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pkt 14.16.3 z wzoru umowy jako niezgodnego z zasadami współzycia społecznego i dobrymi obyczajami oraz z obrotem gospodarczym. A także w rażący sposób naruszającego równość praw stron kontraktu. Jeśli w umowie pozostanie ten zapis Zamawiający będzie miał prawo do ewentualnego bezkarnego naruszania praw przysługujących Wykonawcy z tytułu prawa własności.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 286**

Pytanie do pkt 15.3 do umowy

Zwracamy się z prośbą o dopisanie do umowy w tym pkt 15.3 na końcu zdania sformułowania: „... z zachowaniem zasad poufności i odpowiednim zabezpieczeniem Informacji Chronionych.”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 287**

Pytanie do pkt 15.10 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pkt 15.10 z umowy jako pozostającego w sprzeczności z art. 433 ust. 2 Pzp.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 288**

Pytanie do pkt 17 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie w umowie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi, poprzez dodanie do umowy zapisu o treści:

„17.8 Wykonawca nie udziela Zamawiającemu rękojmi za wady przedmiotu umowy, ponieważ Zamawiający dysponuje prawem do Gwarancji.”

Albo Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi do czasu trwania gwarancji poprzez dodanie zapisy:

„17.8 Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres 4 miesięcy począwszy od dnia upływu okresu obowiązywania Umowy lub wygaśnięcia Umowy lub wypowiedzenia Umowy w całości lub w części dotyczącej Usługi Usuwania Wad.”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy i jednocześnie zwraca uwagę, że możliwość korzystania z gwarancji jakości nie wyklucza możliwości dochodzenia roszczeń z tytułu rękojmi.

**Pytanie 289**

Pytanie do pkt 19.2.7 do umowy

Zwracamy się z prośbą o dopisanie do punktu 19.2.7 z wzoru umowy określenia „i Wykonawcy” w miejscu: „wynikających ze specyfiki działalności Zamawiającego i Wykonawcy (...)”

albo zmiany określenia „Zamawiającego” na „Stron” w tym samym sformułowaniu.

Ze względu na zasady jakie wprowadza do kontraktów zawieranych na gruncie ustawy Pzp art. 431 tej ustawy, tj. w szczególności zasadę równości stron kontraktu.

Wykonawca powinien mieć takie samo prawo skutecznego wnioskowania o modyfikację zapisów Umowy jak Zamawiający!

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, gdyż stoi na stanowisku, że podstawą dokonania zmian Umowy mogą być określone w punkcie którego dotyczy pytanie okoliczności mające miejsce po stronie Zamawiającego. Należy zauważyć, że zawarcie aneksu do Umowy wymaga zgody obu Stron.

**Pytanie 290**

Pytanie do pkt 19.2.8 do umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę określenia w pkt 19.2.8 z wzoru umowy „dla Zamawiającego” na określenie „dla Stron”.

Ze względu na zasady jakie wprowadza do kontraktów zawieranych na gruncie ustawy Pzp art. 431 tej ustawy, tj. w szczególności zasadę równości stron kontraktu.

Wykonawca powinien mieć takie samo prawo skutecznego wnioskowania o modyfikację zapisów Umowy jak Zamawiający!

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy, gdyż ewentualną podstawą rozważanej zmiany Umowy będzie jej korzystność dla Zamawiającego. Należy zauważyć, że zawarcie aneksu do Umowy wymaga zgody obu Stron.

**Pytanie 291**

Pytanie do pkt 17 z umowy – Okres gwarancji

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy:

- Gwarancja na wykonany system wynosi 4 miesiące?
- Czy te 4 miesiące liczone są od zakończenia świadczenia Usług, czyli 12 miesięcy od dnia wykonania Wdrożenia?

**Odpowiedź**

Zamawiający zwraca uwagę, że pkt 17.1 Umowy wyraźnie stanowi, że gwarancja jest udzielana na okres 4 miesięcy począwszy od dnia upływu okresu obowiązywania Umowy lub wygaśnięcia Umowy lub wypowiedzenia Umowy w całości lub w części dotyczącej Usługi Usuwania Wad. Rozpoczęcie biegu gwarancji nie musi więc nastąpić w 12 miesiącu po wykonaniu Wdrożenia.

**Pytanie 292**

Pytanie do pkt 6.6.4 do umowy  
Zwracamy się z prośbą o podanie definicji „nadzwyczajnych okoliczności”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 293**

Pytanie do pkt 1.2.4 z załącznika nr 5 do umowy  
Zwracamy się z prośbą o wymienienie skończonej liczby systemów, z którymi ma się integrować SI.

**Odpowiedź**

Systemy z którymi ma się integrować SI zostały wymienione w pkt 3.4.2. Załącznika nr 1 do ppu.

**Pytanie 294**

Zwracamy się z prośbą o informację czy dokumenty licencji, jeżeli oryginalnie są sporządzone w języku angielskim, to czy mogą zostać dostarczone w oryginale?

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień PPU stanowiących załącznik do SWZ w następujący sposób:

Pkt 7.7.1 otrzymuje brzmienie:

„7.7.1 Wykonawca na podstawie Umowy dostarczy Zamawiającemu dokumenty licencyjne potwierdzające uzyskanie licencji upoważniającej do korzystania z Oprogramowania Wspierającego oraz do korzystania z Dokumentacji Oprogramowania Wspierającego, a także treść ogólnych warunków licencyjnych producenta Oprogramowania Wspierającego w języku polskim (lub w języku angielskim, o ile nie istnieje polska wersja językowa) i Dokumentację Oprogramowania Wspierającego.”

**Pytanie 295**

Pytanie do pkt II 1.1.7.1 z załącznika nr 5 do umowy  
Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakich konsultantów Zamawiający ma na myśli?

**Odpowiedź**

Zamawiający pod pojęciem „konsultantów” rozumie osoby zatrudnione przez Wykonawcę na potrzeby realizacji Umowy.

**Pytanie 296**

Pytanie do pkt 1.1.7.3 z załącznika nr 5 do umowy  
Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim terminie Wykonawca otrzyma materiały od Zamawiającego? Ma to istotne znaczenie ponieważ zgodnie z pkt 1.1.7 wykonawca ma zapoznać się z nimi bez uszczerbku dla obowiązków określonych w umowie, a nie ma on wpływu na to, kiedy otrzyma te materiały.

**Odpowiedź**

Dokumenty zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

**Pytanie 297**

Pytanie do pkt 1.1.7.8 z załącznika nr 5 do umowy  
Prosimy o wyjaśnienie jakie procedury przekaże Zamawiający, czego będą dotyczyć oraz kiedy zostaną przekazane Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zgodnie z brzmieniem przywołanego punktu procedura będzie dotyczyć administracji użytkownikami. Procedura zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

**Pytanie 298**

Pytanie do pkt 1.1.7.11 z załącznika nr 5 do umowy  
Prosimy o informację jaki system backupu posiada Zamawiający?

**Odpowiedź**

Zamawiający posiada system Networker firmy DELL EMC.

**Pytanie 299**

Pytanie do pkt 1.2.3 z załącznika nr 5 do umowy  
Prosimy o informację o jakich procedurach obowiązujących u Zamawiającego jest tutaj mowa?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie może odnieść się do pytania, gdyż wskazany przez Wykonawcę punkt nie dotyczy procedur.

**Pytanie 300**

Pytanie do pkt 1.3.3 z załącznika nr 5 do umowy

Prosimy o informację w którym miejscu oferty Wykonawca proponuje system informatyczny do spotkań analitycznych?

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia brzmienie pkt 1.3.3 Rozdziału II Załącznika nr 5 do ppu na następujące:

*„Przeprowadzone analizy i zebrane informacje stanowią będą podstawę opracowania przez Wykonawcę Projektu Technicznego Systemu. Wykonawca uszczegółowi realizację wymagań SI opisanych w Załączniku nr 1 do Umowy. Na podstawie zaproponowanych rozwiązań będzie następował wybór realizacji wymagania na potrzeby Wdrożenia.”*

**Pytanie 301**

Pytanie do pkt 2.4.1 z załącznika nr 5 do umowy

Prosimy o informację o jakie systemy zewnętrzne Zamawiający ma na myśli?

**Odpowiedź**

Systemy z którymi ma się integrować SI zostały wymienione w pkt 3.4.2. Załącznika nr 1 do ppu.

**Pytanie 302**

Pytanie do pkt 2.8.1.5 z załącznika nr 5 do umowy

Prosimy o informację jaką platformę elearningową używa Zamawiający?

**Odpowiedź**

Zamawiający używa obecnie Oracle OLM. Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie procedury przetargowej zakupu systemu e-szkolenia wraz z wdrożeniem oraz usługą wsparcia na okres 36 miesięcy, więc platforma learningowa może ulec zmianie.

**Pytanie 303**

Z uwagi na fakt, że warsztaty szkoleniowe powinny się odbyć po całkowitym odbiorze systemu, zwracamy się z wnioskiem, o przesunięcie czynności warsztatów do etapu III. Do przeprowadzenia jest min. 45 dni roboczych warsztatów, czyli niemal 2 miesiące. Nawet jeśli niektóre warsztaty mogą być przeprowadzone równolegle, to część z nich (warsztat 2 i 3) powinny się odbyć bezkolizyjnie z warsztatami 1 i 2. Należałoby więc całkowicie wyłączyć etap warsztatów z etapu wdrożeniowego i przeprowadzić go po tym etapie.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia zapisów w powyższym zakresie.

**Pytanie 304**

Pytanie do pkt 4.12 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w oświadczeniu o którym mowa w punkcie 4.12 chodzi o osoby zatrudniane na podstawie pkt 4.11? Zamawiający powołuje się na pkt 4.10., a to chyba pomyłka pisarska

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy. W punkt 4.10 (do którego odwołuje się również pkt 4.11) wskazuje na zakres przedmiotowy zadań, które powinny wykonywać osoby zatrudnione u Wykonawcy na umowę o pracę zgodnie pkt 4.11.

**Pytanie 305**

Pytanie do pkt 4.14 do umowy

Zamawiający powołuje się na wymianę danych z innymi systemami ARiMR, stwierdzając że może zaistnieć taka potrzeba. Liczba systemów z którymi wykonawca ma dokonywać integracji powinna być znana na etapie składania ofert. W innym przypadku Wykonawca nie ma szans na prawidłowe skalkulowanie prac i wycenę oferty.

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 28.

**Pytanie 306**

Pytanie do pkt 6.4.8 do umowy

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie „(ii) Czas Realizacji rozpoczyna bieg od chwili prawidłowego spełnienia obowiązków, jakie Wykonawca powinien spełnić w Czasie Reakcji (ale nie dłużej niż wynika z punktu 2 Załącznika nr 38 do Umowy).”

#### **Odpowiedź**

Jeśli Wykonawca nie dotrzyma Czasu Reakcji, to Czas Realizacji rozpoczyna się po maksymalnym Czasie Reakcji określonym pkt 2 Załącznika nr 38 do ppu (przekroczenie przez Wykonawcę Czasu Reakcji nie wstrzymuje Czasu Realizacji). Z kolei jeśli Wykonawca szybciej zrealizuje zadania w Czasie Reakcji, Czas Realizacji rozpocznie się automatycznie po zakończeniu Czasu Reakcji.

#### **Pytanie 307**

Pytanie do pkt 1.8 z załącznika nr 39 do umowy  
Zawracamy się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia Biblioteki Projektu?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że we wskazanym punkcie odnosi się do Biura Projektu zdefiniowanego w pkt 3.46 Załącznika nr 15 do Umowy. Zamawiający zastępuje sformułowanie „Biblioteka Projektu” w pkt 1.8 Załącznika nr 39 do ppu sformułowaniem „Biuro Projektu”. Zamawiający w celu ujednoczenia nazewnictwa zmienia również w powyższy sposób sformułowanie „Biblioteka Projektu” w pkt 2.1 Załącznika nr 27 do ppu oraz w Załączniku nr 15A do ppu.

#### **Pytanie 308**

Pytanie do pkt 2.7 z załącznika nr 39 do umowy  
Zamawiający Uzależnia przyjęcie terminu daty przekazania Dokumentacji od odbioru Dokumentacji w całości bez uwag.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że wskazany w pytaniu zapis jest spójny z przyjętą w umowie zasadą sankcji kontraktowych wynikających z pkt 2.8 Załącznika nr 39. W ocenie Zamawiającego, skoro przekazany do odbioru Produkt mimo powtarzających się iteracji nie został odebrany, oznacza to że przedmiot dostarczony w dniu przekazania nie spełnia cech Dokumentacji, a tym samym nie nastąpiło przekazanie. Taka konstrukcja eliminuje sytuację, w której Wykonawca w dniu przekazania dostarcza wadliwą dokumentację z założenia traktując termin na usunięcie wad jako prolongatę terminu przekazania produktu, a następnie terminowo przekazuje kolejne poprawione wersje doprowadzając bez żadnych konsekwencji do wielokrotnych iteracji. Konstrukcja zastosowana przez Zamawiającego jest zamierzona, ponieważ jeśli do określonego momentu (zamkniętej liczby iteracji) Wykonawca nie jest w stanie przedłożyć nadającej się do odbioru Dokumentacji – z punktu widzenia Zamawiającego jest w stałej zwłoce w przekazaniu Dokumentacji aż do momentu, kiedy faktycznie dostarczy produkt nadający się do odbioru (przy takiej konstrukcji Zamawiający nie ponosi ujemnych skutków wielokrotności podejść i to Wykonawcy zależy, aby odbiór dokumentacji zamknął się w jak najmniejszej liczbie iteracji).

#### **Pytanie 309**

Pytanie do pkt 3.4 z załącznika nr 39 do umowy  
Zamawiający dokładnie opisał kolejne iteracje odbioru Dokumentacji, a w przypadku odbioru Etapów wdrożenia oraz samego wdrożenia podał tylko liczbę dni którą posiadana na weryfikację. Wykonawca nie odnajduje zapisów dotyczących zgłoszenia uwag przez Zamawiającego, liczby dni jakie wykonawca będzie miał na ich wprowadzenie. Prosimy o doszczegółowienie procesu odbioru Wdrożenia z podziałem na kolejne iteracje, które mogą wystąpić?

#### **Odpowiedź**

Poszczególne produkty realizowane w ramach etapów są odbierane zgodnie ze swoją specyfiką na zasadach opisanych w Załączniku 39 do Umowy (np. Dokumentacja Projektowa zgodnie z postanowieniami pkt 2 tego Załącznika. Odbiór Etapu jest tylko formalnym potwierdzeniem, że wszystkie jego elementy (zgodnie z zasadami przewidzianymi w Umowie) zostały odebrane, Zamawiający dysponuje kompletem dokumentacji potwierdzającej odbiór poszczególnych elementów składowych danego Etapu, a tym samym potwierdza formalną podstawę do uznania Etapu za zakończony (kwitując to odpowiednim Protokołem). W tej sytuacji nie są potrzebne iteracje, ponieważ następuje weryfikacja kompletności realizacji wszystkich wcześniej odebranych elementów danego Etapu. Jeżeli którykolwiek z elementów Etapu nie został odebrany (zgodnie z ustaloną dla tego elementu procedurą) brak jest podstaw do odbioru Etapu.

#### **Pytanie 310**

Jeżeli zostaną zachowane terminy końcowe realizacji Etapów, to w przypadku przekroczenia terminów odbiorów produktów pośrednich, jeżeli takie będą miały miejsce, nie powinna być naliczana kara umowna za zwłokę. Wykonawca i tak poniesie odpowiedzialność z tytułu przekroczenia umownego terminu realizacji umowy. Dopiero takie przekroczenie będzie stanowiło realną szkodę dla Zamawiającego. W przypadku przesunięcia pośrednich elementów w Harmonogramie, które nie wywołują bezpośredniej szkody Zamawiającego, Wykonawca nie powinien być obciążany karą umownymi, gdyż w tak skomplikowanym i rozbudowanym projekcie, Harmonogram Wdrożenia wielokrotnie może ulegać zmianom w okresie tych 2 lat od podpisania umowy. Wnosimy o usunięcie podstawy naliczania kar umownych, za sytuacje niebędące wprost naruszeniem terminów realizacji etapów końcowych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 311**

Wnosimy o możliwe wprowadzenie płatności częściowych w obrębie etapów zamówienia. Z uwagi na długi okres realizacji usługi i złożoność przedsięwzięcia, wprowadzenie rozliczeń częściowych, po przeprowadzonych skutecznych odbiorach częściowych etapu, dobrą praktyką byłoby rozliczanie z Wykonawcą za zrealizowany zakres.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

**Pytanie 312**

Czy istnieje możliwość zmiany zapisów wzoru umowy przed podpisaniem umowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 137 ust 1 pzp Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ. Po upływie tego terminu wszelkie zmiany SWZ są niedopuszczalne.

**Pytanie 313**

Czy referencje mogą zostać dostarczone w języku angielskim?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdziałem VIII.2 pkt SWZ 2. dokumenty i oświadczenia wchodzące w skład oferty oraz składane w trakcie postępowania, sporządzone w językach obcych muszą być złożone wraz z tłumaczeniami na język polski.

**Pytanie 314**

Czy Zamawiający zapewnia, iż posiada lub będzie posiadał pełny nieodpłatny dostęp administracyjny, do obecnych baz danych z których będą migrowane dane do nowego systemu GIS i zapewni wykonawcy migracji pełny nieodpłatny dostęp do tych danych w dowolnie ustalonym przez strony formacie?

**Odpowiedź**

Wykonawca otrzyma bezpłatny dostęp do danych podlegających migracji.

**Pytanie 315**

Prosimy o podanie listy analiz które ma realizować Moduł analiz przestrzennych poprzez przypadku użycia PU-0065, PU-0064, PU-0063, PU-0062, PU-0066, PU-0158

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje zaproponowania przez Wykonawcę analiz wykonywanych w SI, na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Będą to analizy usprawniająca bieżącą pracę Operatora, m.in. styczność obiektów, powierzchnia nakładania, liczba przetworzeń wykonanych przez Operatora w danym powiecie/województwie.

**Pytanie 316**

Wymaganie integracyjne: "Integracja z systemami dziedzinowymi za pośrednictwem warstwy usługowej" - czy oferent może założyć, iż dedykowane usługi dla systemów dziedzinowych Zamawiającego będą przygotowane w standardzie OGC? Jeśli nie to proszę o podanie standardu/ów usług, jakie należy przygotować?

**Odpowiedź**

Wykonawca nie może zakładać, że dedykowane usługi dla systemów dziedzinowych Zamawiającego będą przygotowane w standardzie OGC.

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 317**

Wymaganie Integracyjne: "Integracja z systemem klasy IDM" - czy Zamawiający posiada już system klasy IDM? Proszę o podanie nazwy rozwiązania i standardów usług wykorzystywanych do integracji.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie procedury przetargowej zakupu usługi subskrypcji oprogramowania klasy IdM (Identity Management) na okres 36 miesięcy wraz z usługą wdrożenia i konsultacjami. Nie dokonano jeszcze wyboru oferty

najkorzystniejszej. W postępowaniu ofertę złożył jeden wykonawca, który zaoferował system IdentityIQ w wersji 8.4 firmy SailPoint.

**Pytanie 318**

Wymaganie integracyjne: "Integracja z oprogramowaniem klasy Business Intelligence" - Proszę o podanie nazwy rozwiązania/oprogramowania wykorzystywanego przez Zamawiającego. Proszę o potwierdzenie, że integracja ma polegać na bezpośrednim połączeniu bazy relacyjnej systemu GIS do systemu BI i konfiguracji produktów BI w ramach systemu BI. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający przekaże niezbędną dokumentację, licencje i dostępy w celu wytworzenia produktów BI przez oferenta.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 319**

Wymaganie integracyjne: "Integracja z Active Directory" i "Udostępnianie usług sieciowych OGC dla odbiorców wewnętrznych i zewnętrznych" - czy wymaganie integracji z AD dotyczy także dostępu zewnętrznego do usług systemu GIS?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby system Nowy GIS posiadał możliwość integracji z systemem AD Zamawiającego (także pośrednio w oparciu o RH SSO). Identyfikacja ostatecznej liczby i zakres usług systemu Nowy GIS, które będą wymagały dostępu zewnętrznego i jednocześnie autentykacji i autoryzacji w oparciu o system AD (RH SSO) oraz uszczegółowienie wymagań w tym obszarze, będzie zadaniem Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej

**Pytanie 320**

Wymaganie integracyjne: "Udostępnianie usług sieciowych OGC dla odbiorców wewnętrznych i zewnętrznych" - czy poza rozdzieleniem baz danych na edycję i prezentację, należy przewidzieć odrębne środowiska na potrzeby dostępu z zewnątrz i z wewnątrz organizacji? Czy wymaganie SSO obejmuje także użytkowników zewnętrznych?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje potrzeby odrębnych środowisk na potrzeby dostępu z zewnątrz i z wewnątrz organizacji.

**Pytanie 321**

Jakie zbiory danych podlegają migracji? Prosimy o podanie:

- a. ilości warstw
- b. przybliżonej ilości obiektów i atrybutów do przemieszania

**Odpowiedź**

Zamawiający dodaje Załącznik nr 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

**Pytanie 322**

Jakie kategorie dokumentów podlegają migracji? Prosimy o podanie:

- a. kategorii dokumentów,
- b. przybliżonej ilości obiektów do przemieszania

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że będą to m.in. pliki pdf, jpg, shp, xml, csv, xls, doc. Będą to dokumenty pomocnicze do obsługi rozbieżności. Rocznie obsługiwanych jest ponad 2 mln rozbieżności i do każdej mogą być załączane dokumenty w formie załączników. Zamawiający szacuje, że jest ich około 10-30 milionów. Określenie dokładnej liczby dokumentów do migracji będzie zrealizowane przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 323**

Czy i z jakimi obiektami połączone są dokumenty, które podlegają migracji?

**Odpowiedź**

Dokumenty są załącznikami do rozbieżności.

**Pytanie 324**

Czy na czas migracji, proces dodawania danych zostanie zamrożony?

**Odpowiedź**



Rozwiązanie w tym zakresie zostanie zaproponowane przez Wykonawcę i uzgodnione z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 325**

Co kryje się pod pojęciem „nowych danych referencyjnych” wskazanych w punkcie - 3.2.3. (PB-0006) Zakładanie i obsługa rozbieżności?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że „nowe dane referencyjne” wskazane w punkcie - 3.2.3. (PB-0006) Zakładanie i obsługa rozbieżności są to dane, które powstają w wyniku obsługi rozbieżności

**Pytanie 326**

Iluz jest planowanych użytkowników komponentu mapowego?

- a. Do odczytu
- b. Do edycji

**Odpowiedź**

W odniesieniu do rozdz. 2.5.2. Charakter i specyficzne cele Komponentów Zamawiający informuje, że liczba użytkowników danego komponentu mapowego zależy będzie od jego specyfiki:

- komponent, którego celem jest zaprojektowanie i wytworzenie uniwersalnej infrastruktury mapowej – 5000 użytkowników dla odczytu i edycji,
- komponent, którego celem jest zaprojektowanie i wytworzenie oprogramowania specyficznego do obsługi Rozbieżności – 1000 użytkowników dla odczytu i edycji.

**Pytanie 327**

Iluz jest planowanych jednoczesnych użytkowników komponentu mapowego:

- a. Do odczytu
- b. Do edycji

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 326.

**Pytanie 328**

Czy proces Zakładania rozbieżności realizowany jest w komponencie mapowym?

**Odpowiedź**

Rozwiązanie w tym zakresie zostanie zaproponowane przez Wykonawcę i uzgodnione z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej, przy czym, zgodnie z (PU-0067) Manualne zakładanie Rozbieżności (pkt 3.4.1.6.1. Zakładanie rozbieżności) musi być również możliwe zakładanie rozbieżności w komponencie mapowym.

**Pytanie 329**

Czy aplikacja AZOR jest elementem komponentu mapowego Nowego GIS'u?

**Odpowiedź**

Obecnie AZOR jest rozwiązaniem wspomagającym istniejący system GIS, jednak w systemie Nowy GIS powinien korzystać z komponentu mapowego tego systemu.

**Pytanie 330**

Czy system PZSiPplus jest elementem komponentu mapowego Nowego GIS'u?

**Odpowiedź**

Oczekiwaniem Zamawiającego zgodnie z rozdz. 3.5 Załącznika nr 1 do ppu zadaniem Wykonawcy jest budowa Systemu Nowy GIS, a nie modyfikacja obecnego rozwiązania GIS-LIDS.

Obecny System GIS wymienia informacje i jest zintegrowany (świadczy usługi i korzysta z usług) z następującymi systemami dziedzinowymi: PZSiP+, eWniosek+, IACS+.

Intencją Zamawiającego jest wyłączenie obecnie funkcjonującego rozwiązania GIS – LIDS.

**Pytanie 331**

Jakie dane podlegają edycji w komponencie mapowym?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że edycji podlegają przede wszystkim warstwy wektorowe opisane w Załączniku nr 1h do ppu.

**Pytanie 332**

Jakich komponentów dotyczą Wymagania Funkcjonalne z rozdziału 3.4.1?

**Odpowiedź**

Szczegółowy sposób rozwiązania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 333**

Czy przypadek użycia „(PU-0002) Przygotowanie Kompozycji Mapowej”, dotyczy przygotowania wydruku czy nowego widoku okna mapy?

**Odpowiedź**

Przypadek użycia „(PU-0002) Przygotowanie Kompozycji Mapowej”, dotyczy przygotowania wydruku.

**Pytanie 334**

Czy operacje dodawania i edytowania danych muszą być wykonywane w komponencie opartym o technologię WWW, czy mogą zostać zrealizowane w aplikacji desktopowej?

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje rozwiązania zapewniającego jeden interfejs dostępowy www (frontend – „cienki klient”) do dodawania i edytowania danych.

**Pytanie 335**

Czy komponent mapowy może składać się z 2 modułów – Aplikacji opartej o technologię WWW – do przeglądania danych i aplikacji do dodawania i edytowania danych opartej o rozwiązanie desktop?

**Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje rozwiązania zapewniającego jeden interfejs dostępowy www (frontend – „cienki klient”) do przeglądania, dodawania i edytowania danych.

**Pytanie 336**

Analizy danych przestrzennych - W jakim komponencie definiowane, wykonywane i prezentowane są analizy przestrzenne?

**Odpowiedź**

Szczegółowy sposób rozwiązania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 337**

Weryfikacja rozbieżności przestrzennych - W jakim komponencie jest realizowana weryfikacja rozbieżności?

**Odpowiedź**

Szczegółowy sposób rozwiązania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 338**

W jakim komponencie systemu realizowane jest zadanie - Zarządzanie dokumentami - załączniki do Rozbieżności?

**Odpowiedź**

Szczegółowy sposób rozwiązania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 339**

W którym komponencie systemu będzie realizowany proces masowej obsługi rozbieżności?

**Odpowiedź**

Szczegółowy sposób rozwiązania zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 340**

Dot. zapisów SWZ, Formularz Ofertowy, Tabela nr V Usługa Modyfikacji, gdzie w opisie tabeli zamawiający podał:  
„Tabela nr V. Usługa Modyfikacji. (zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu) Wartość Usługi Modyfikacji musi stanowić minimum 62% ceny oferty Usług (tj. Usług Utrzymania i Usług Modyfikacji) zamówienia podstawowego (minimum 62% Ceny netto z Tabeli nr II + Ceny netto z Tabeli nr III + Ceny netto z Tabeli nr IV + Ceny netto z Tabeli nr V)”.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż powyższy zapis w aktualnym brzmieniu jest wewnętrznie sprzeczny. Trudno z niego wynioskować, do której wartości należy odnieść wprowadzony dla Usługi Modyfikacji 62% próg.

Nie jest wiadomym czy minimalny poziom dla wartości Usługi Modyfikacji należy policzyć: od ceny oferty Usług Utrzymania (Tabela nr II) i Usług Modyfikacji (Tabela nr V) zamówienia podstawowego, jak wynikałoby z pierwszej części opisu?

Czy jednak intencją Zamawiającego próg ten należy policzyć od szerszej podstawy, tj. sumy cen netto z tabel: II (Usługa Utrzymania), III (Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami, Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności, Usługi Usuwania Wad oraz Usługi Zarządzania Kodem i Dokumentacją), IV (Usługa Zleceń Operacyjnych), V (Usługa Modyfikacji).

Jasność w tym zakresie jest o tyle istotna, gdyż przyjęcie błędnej podstawy do policzenia wyznaczonego przez Zamawiającego progu % dla Usługi Modyfikacji skutkować będzie odrzuceniem oferty za niezgodność z zapisami SWZ. Prosimy o odpowiednie zmodyfikowanie opisu Tabeli V z FO

**Odpowiedź**

Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze Formularza ofertowego poprzez usunięcie słów „(tj. Usług Utrzymania i Usług Modyfikacji)” z opisu w Tabeli nr V oraz z Tabeli końcowej (poz. 3). Zmieniony Formularz Ofertowy został zamieszczony na Platformie Zakupowej wraz z niniejszym pismem.

**Pytanie 341**

Dot. zapisów SWZ, Formularz Ofertowy, Tabela nr V Usługa Modyfikacji, gdzie w opisie tabeli zamawiający podał:  
„Tabela nr V. Usługa Modyfikacji. (zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu) Wartość Usługi Modyfikacji musi stanowić minimum 62% ceny oferty Usług (tj. Usług Utrzymania i Usług Modyfikacji) zamówienia podstawowego (minimum 62% Ceny netto z Tabeli nr II + Ceny netto z Tabeli nr III + Ceny netto z Tabeli nr IV + Ceny netto z Tabeli nr V)”.

Prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich oszacowań Zamawiający ustanowił 62% próg dla Usługi Modyfikacji?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wartość została ustalona na podstawie szacowanej wartości dla Usługi Modyfikacji.

**Pytanie 342**

Zgodnie z opublikowanym Planem Zamówień ARiMR na 2023 rok (Aktualizacja nr 9), poz. 2.3.22 Zamawiający planuje przeznaczyć 28 756 087,98 PLN na realizację przedmiotowego zamówienia „Budowa, wdrożenie oraz utrzymanie i rozwój Systemu Nowy GIS”.

Prosimy o doszczegółowienie podanej kwoty poprzez podanie struktury budżetu, w szczególności jaką część tej kwoty Zamawiający planuje przeznaczyć na Zamówienie Podstawowe łącznie?

Jaką na wdrożenie systemu Nowy GIS? oraz jaką na Zamówienia Opcjonalne?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na zamówienie podstawowe zostanie opublikowana na Platformie Zakupowej po upływie terminu składania ofert, a przed terminem ich otwarcia. Wartość szacowana zamówienia w ramach opcji zostanie podana w informacji z otwarcia ofert.

**Pytanie 343**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

1.1.7.2. *uzgodnienie z Zamawiającym trybu przekazywania haseł do uprawnień administracyjnych, o których mowa w Załączniku nr 20 do Umowy;*

*Weryfikacja: otrzymanie dokumentu opisującego tryb przekazywania haseł do uprawnień administracyjnych;*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie po zatwierdzeniu Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego, możliwe będzie uzgodnienie z Zamawiającym trybu przekazywania haseł do uprawnień administracyjnych do środowisk których mowa w Załączniku nr 20 do Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. odniósł się do proponowanych zmian SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 344**

Dot. Załącznik nr 2 SWZ, nr 3 do umowy zapis

1.1.7.4. *uzgodnienie z Zamawiającym parametrów podlegających monitorowaniu w celu zapewnienia określonego poziomu wydajności i dostępności Systemu Informatycznego na potrzeby świadczenia Usługi G1U2;*

1.1.7.4.1. Wykonawca wykona, zainstaluje i skonfiguruje narzędzia po stronie SI (w szczególności czujki monitorujące) na potrzeby gromadzenia czasów odpowiedzi;

1.1.7.4.2. ustala się limit funkcji monitorujących na nie więcej niż 30;

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie możliwe do zrealizowania gdyż w tym etapie powstanie System SI na którym to będzie możliwe instalacja i konfiguracja narzędzia po stronie SI (w szczególności czujki monitorujące) na potrzeby gromadzenia czasów odpowiedzi.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

#### **Pytanie 345**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

1.1.7.5. *uruchomienie łącza zdalnego z siedziby Wykonawcy do Środowisk Zamawiającego zgodnie z zasadami zestawiania zdalnego połączenia określonymi w Załączniku nr 34 do Umowy;*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie dopiero w trakcie realizacji takowe łącze będzie niezbędne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. odniósł się do proponowanych zmian SWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 346**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

1.1.7.8. *opracowanie, w uzgodnieniu z Zamawiającym, szczegółowych procedur na potrzeby administracji użytkownikami SI oraz opracowanie formularzy z nimi powiązanych w oparciu o przekazane procedury Zamawiającego;*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie po zatwierdzeniu Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego, możliwe będzie uzgodnienie z Zamawiającym, szczegółowych procedur na potrzeby administracji użytkownikami SI oraz opracowanie formularzy z nimi powiązanych w oparciu o przekazane procedury Zamawiającego;

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. odniósł się do proponowanych zmian SWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 347**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

1.1.7.10. *opracowanie, wspólnie z Zamawiającym, szczegółowej procedury tworzenia i odtwarzania kopii bezpieczeństwa (polityka backup'u). Procedura musi uwzględniać uwarunkowania stawiane przez system backup'u jakim dysponuje Zamawiający;*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie po zatwierdzeniu Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego, a dokładnie dopiero na etapie konfigurowania tych środowisk można sporządzić szczegółowe zapisy procedur tworzenia kopii zapasowych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. odniósł się do proponowanych zmian SWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 348**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

1.1.7.14. *Wytworzenie przez Wykonawcę systemu budowy kodu SI, osadzonego na infrastrukturze Zamawiającego, o obsługę budowy SI z kodów dla wszystkich Środowisk oraz przygotowanie i przekazanie Zamawiającemu dokumentacji systemu budowy SI. Prace prowadzone będą z udziałem administratorów Zamawiającego, który będzie miał dostęp do odczytu systemu budowy w pełnym zakresie.*

*Weryfikacja: zbudowanie SI w przygotowanym systemie budowy na bazie kodu zamieszczonego w Repozytorium Kodu Zamawiającego oraz przekazanie dokumentacji systemu budowy SI.*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie po zatwierdzeniu Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego. W Etapie I nie powstanie przecież żaden kod, który mógłby zostać umieszczony w systemie

budowy kodu. Nie będzie istniał jeszcze żaden System Informatyczny, którego zbudowanie mogłoby umożliwić przeprowadzenie opisanej w pkt 1.1.7.14 weryfikacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 349**

Dot. Załącznika nr 5 Etapy i zakres realizacji Wdrożenia zapis :

*1.1.7.15. Wykonanie skryptów realizujących proces CI/CD dla uzgodnionego Środowiska Pomocniczego, w zakresie instalacji części binarnej i bazodanowej i wykonujący pełny proces instalacji dla paczki wdrożeniowej SI, zrealizowanego w ramach systemu budowy SI oraz ich przekazanie (umieszczenie w repozytorium) Zamawiającemu.  
Weryfikacja: poprawne działanie SI wybudowanego i wdrożonego w ramach zrealizowanego procesu CI/CD.*

Prosimy o przeniesienie niniejszego wymagania do zadań Etapu II. Zdaniem wykonawcy to dopiero na tym etapie wymaganie to będzie bardziej zasadne gdyż w tym etapie po zatwierdzeniu Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego. W Etapie I żadnego systemu nie będzie, nie powstaną żadne kody źródłowe, który mogłyby być przedmiotem działania skryptów realizujących proces CI/CD (jest to proces budowy systemu z kodów źródłowych). W Etapie I nie powstaną żadne części binarne ani bazodanowe, nie będzie paczek wdrożeniowych SI – zadanie to może być wykonane pierwszy raz dopiero na końcu etapu wdrożenia systemu.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 350**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy

W ramach zapisów załącznika nr 1 pojawia się narzędzie Area Monitoring System (AMS). Prosimy o udostępnienie informacji odnośnie tego narzędzia w postaci ewentualnego opisu lub dokumentacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 351**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy

W ramach zapisów załącznika nr 1 pojawia się narzędzie Area Monitoring System (AMS).

Czy narzędzie AMS jest przedmiotem niniejszego Zamówienia ?

**Odpowiedź**

Budowa narzędzia AMS nie jest przedmiotem niniejszego Zamówienia.

**Pytanie 352**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy Rozdział 2.6 Migracja

Z ostrożności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie Prawa do schematów bazodanowych i baz danych, które są w zakresie migracji. Może okazać się że niektóre schematy będą tożsame przed i po migracji i Wykonawca chciałby mieć pewność że może skorzystać z obecnego schemat bazodanowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że posiada prawa do schematów bazodanowych i baz danych, które są w zakresie migracji.

**Pytanie 353**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy Rozdział 2.3 zapis:

W ramach Projektu jako narzędzie do modelowania (CASE) wykorzystywane jest narzędzie Enterprise Architect w wersji 13 (dalej EA).

Z ostrożności prosimy o potwierdzenie, że narzędzie Enterprise Architect (dalej EA) nie jest Oprogramowaniem Wspierającym i nie podlega dostawie przez Wykonawcę w ramach niniejszego Przedmiotu Zamówienia.

**Odpowiedź**

Enterprise Architect (dalej EA) nie jest Oprogramowaniem Wspierającym i nie podlega dostawie przez Wykonawcę, ale Zamawiający nie zapewnia licencji dla Wykonawcy w związku z koniecznością realizacji przez Wykonawcę zadań w ramach Umowy.

**Pytanie 354**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy

Ze względu że czytelność niektórych diagramów zawartych w Załączniku jest zła szczególnie diagramy przepływu procesów, prosimy o udostępnienie diagramów o większej rozdzielczości lub przekazanie plików źródłowych z diagramami umieszczonymi w załączniku nr 1.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie i udostępnił model EA.

**Pytanie 355**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy (KL-0088) SWDE:

W związku, że zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi prowadzenia Zasobu PZGIK, dane z ewidencji gruntów i budynków mogą być udostępniane jedynie w plikach GML, to prosimy o wykreślenie wymagań na standard SWDE.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymagania.

**Pytanie 356**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.8. Procesy masowe:

Jakie narzędzie używane jest w ramach obecnego systemu GIS do realizacji procesów masowych?

**Odpowiedź**

Zadaniem Wykonawcy jest budowa systemu Nowy GIS, a nie modyfikacja obecnego rozwiązania GIS-LIDS.

**Pytanie 357**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.8. Procesy masowe:

Czy lista 4 procesów masowych pokrywa wszystkie procesy masowe Systemu Nowy GIS?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że lista procesów masowych z rodz. 3.4.1.8. nie jest zamknięta i obejmuje najczęściej używane procesy masowe. Szczegółowe wymagania w tym zakresie będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 358**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.8. Procesy masowe:

Czy procesy

- (PU-0100) Masowa aktualizacja rodzaju zadania
- PB-0007 Masowa obsługa rozbieżności

to też procesy masowe w kontekście wymagań rozdziału 3.4.1.8.?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że procesy (PU-0100) Masowa aktualizacja rodzaju zadania oraz PB-0007 Masowa obsługa rozbieżności to też procesy masowe w kontekście wymagań rozdziału 3.4.1.8.

**Pytanie 359**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.8.2. Monitorowanie procesów masowych zapis:

System MUSI zapewnić funkcjonalność umożliwiającą generowanie i wysyłanie powiadomień SMS lub e-mail dotyczących przetwarzania procesów importu danych GIS i procesów masowych.

Czy bramka SMS oraz serwer pocztowy zapewniony będzie do obsługi ww. wymagania dla Systemu Nowy GIS przez Zamawiającego?

**Odpowiedź**

Bramka SMS oraz serwer pocztowy zapewniony będzie do obsługi ww. wymagania dla Systemu Nowy GIS przez Zamawiającego.

**Pytanie 360**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7. Usługi dla Systemów dziedzicznych zapis:

System POWINIEN dostarczyć usługę umożliwiającą pobieranie informacji o położeniach obiektów KnM na podstawie przekazanej listy raportów KnM.

Prosimy o udostępnienie przykładu raportów KnM?

**Odpowiedź**

Zamawiający pod pojęciem „listy raportów KnM” rozumie wykaz producentów, dla których usługa pobierze informacje o położeniach obiektów z kontroli na Miejscu.

**Pytanie 361**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.1 Usługi dla Systemów dziedzicznych zapis:  
System POWINIEN dostarczyć usługę umożliwiającą dodawanie wartości do raportu zmian danych GIS w KnM.  
Jakie wartości będą dodawane do raportu zmian danych GIS w KnM

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że będzie to usługa informująca o pojawieniu się zaktualizowanego raportu z KnM.

**Pytanie 362**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.1 Usługi dla Systemów dziedzicznych zapis:  
System POWINIEN dostarczyć usługę umożliwiającą udostępnienie danych słownika rodzajów zadań.  
Prosimy o określenie o jaki słownik chodzi, podanie przykładu rekordów tego słownika.

**Odpowiedź**

Szczegółowe wymagania w powyższym zakresie, w tym opracowanie słownika rodzajów zadań, będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej. Rodzajem zadania mogą być np. zmiany EGiB, zmiany ortofotomapy.

**Pytanie 363**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.2. Usługi dotyczącego repozytorium dokumentów:  
Repozytorium dokumentów nie występuje na liście Komponentów, czy zatem repozytorium dokumentów jest elementem Przedmiotu Zamówienia?

**Odpowiedź**

Zgodnie z Diagramem 138 repozytorium dokumentów jest elementem systemu Nowy GIS. Zamawiający dostarczy macierz, na której będą zapisywane dokumenty.  
Szczegółowe wymagania w powyższym zakresie będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie 364**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.2. Usługi dotyczącego repozytorium dokumentów:  
Prosimy o udostępnienie informacji i dokumentacji odnośnie repozytorium dokumentów z którym ma być dokonana integracja w zakresie usług rozdziału 3.4.1.7.2.?

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 363.

**Pytanie 365**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus:  
Prosimy o udostępnienie informacji i dokumentacji systemu IACS plus z którym to ma być dokonana integracja w zakresie usług rozdziału 3.4.1.7.3.?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie i udostępnił załączniki.

**Pytanie 366**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus zapis :  
*System POWINIEN dostarczyć usługę umożliwiającą wiązanie geometrii spraw, w ramach którego można powiązać narysowaną geometrię dla danej działki rolnej do działki rolnej z innych spraw jednocześnie kontrolowanych.*  
Prosimy o uszczegółowienie ww. wymagania. Może istnieją zapisy z dokumentacji IACS plus opisujący obsługę niniejszej sytuacji.

**Odpowiedź**

Zamawiający miał na myśli weryfikowanie przestrzennego nakładania się działek rolnych z różnych spraw.

**Pytanie 367**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus zapis :

*System POWINIEN dostarczyć usługę umożliwiającą wyszukiwanie elementów powiązanych.*  
Prosimy o uszczegółowienie ww. wymagania i wskazanie elementów powiązanych o których mowa w ww. wymaganiu.

**Odpowiedź**

Lista elementów powiązanych będzie przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej i będą to elementy styeczne lub nakładające się na działkę rolną.

**Pytanie 368**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.7.3. Usługi dla IACS plus zapis :  
*System POWINIEN dostarczyć usługę zwracającą informacje o obiektach wyrysowanych podczas Kontroli Administracyjnej dla spraw ONW, WZL1420, PRS, PRSK, RE i OB.*  
Prosimy o uszczegółowienie wymagania i wskazanie opisów do skrótów wymienionych w wymaganiu.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia skróty:

- ONW – obszary o niekorzystnych warunkach gospodarowania
- WZL1420 – zalesienia w kampaniach 2014-2020
- PRS – płatności rolno-środowiskowe
- PRSK – płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne
- RE – płatności ekologiczne
- OB – płatności obszarowe (bezpośrednie)

**Pytanie 369**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.6.3. Weryfikacja rozbieżności zapis :  
System POWINIEN dostarczyć możliwość automatycznego wykrywania błędów topologii.  
Jakie konkretne błędy topologii ma obsługiwać Nowy Gis w ramach Weryfikacji rozbieżności?

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 265.

**Pytanie 370**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.6.3. Weryfikacja rozbieżności zapis :  
System POWINIEN umożliwiać automatyczne naprawianie topologii  
Jakie konkretne błędy topologii ma obsługiwać Nowy Gis w ramach automatyzacji naprawy?

**Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 69.

**Pytanie 371**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.6.3. Weryfikacja rozbieżności zapis :  
*System MUSI zapewnić funkcjonalność umożliwiającą automatyczne tworzenie tzw. Listy obiektów GIS rozbieżności dla każdej Rozbieżności z wyznaczonym Obszarem Modyfikacji. [...]*  
Prosimy o udostępnienie algorytmów lub opisu takich algorytmów dzięki którym tworzone są Listy obiektów GIS rozbieżności w ramach obecnego systemu GIS. Ułatwi to w sposób znaczący szacowanie kosztów.

**Odpowiedź**

Wykonawca w toku analitycznych prac powinien zaprojektować wymagane algorytmy. Zadaniem Wykonawcy jest budowa systemu Nowy GIS, a nie modyfikacja obecnego rozwiązania GIS-LIDS.

**Pytanie 372**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.4.2. Wyznaczenie/wyliczenie danych pochodnych zapis:  
*System MUSI zapewnić funkcjonalność wyliczania Danych pochodnych (skalarnych) dla Obszarów chronionych.*  
Prosimy o opisanie wyjaśnienie czym są pochodne skalarnie dla Obszarów chronionych

**Odpowiedź**

Wyjaśnienie czym są pochodne dla obszarów chronionych zawarte jest w rozdz. 3.3.1.5. Załącznika nr 1 do ppu.

**Pytanie 373**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.4.3. Kreator danych pochodnych zapis :



*System POWINIEN dostarczyć funkcjonalność umożliwiającą tworzenie reguł wyliczania danych pochodnych na podstawie danych zgromadzonych w systemie, predefiniowanego zbioru operatorów przestrzennych i logicznych oraz predefiniowanego zestawu typów danych.*

Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania. Zapisanie tak obszernego zakresu funkcjonalności za pomocą jednego zdania powoduje iż mamy do czynienia z bliżej nieokreślonym przedmiotem zamówienia, który na etapie analizy czy i implementacji może „urosnąć” do bliżej nieokreślonych wymagań, co powoduje, że ciężko jest przewidzieć na etapie ofertowania wartości prac w tym zakresie.

#### **Odpowiedź**

Wymaganie odnosi się do możliwości (dla administratorów) wytworzenia "nowej" warstwy (zapisana do nowej tabeli), która powstanie na podstawie reguł w systemie Nowy GIS - czyli dowolnych kombinacji przecięć, odjęć, nakładania, agregacji z pozostałych warstw z danymi przestrzennymi w systemie. Tak powstałe nowe obiekty byłyby pochodnymi z tych wyliczeń. Analogicznie jak np. wyliczenie podstawowego MKO tylko z innymi regułami relacji przestrzennych.

Ponadto wymagane operacje i typy danych wynikają z innych funkcjonalności opisanych w Załączniku nr 1 do ppu, nie istnieją w oderwaniu, stanowią spójną całość.

#### **Pytanie 374**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.4.4. Konfigurator importu zapis :

*System POWINIEN zapewnić funkcjonalność umożliwiającą utworzenie nowej konfiguracji dedykowanej dla importu (importera) danych GIS w określonym formacie. Konfiguracja powinna umożliwiać określenie:*

- *tabel i ich struktury,*
- *warstw i atrybutów warstw*
- *typów atrybutów danych.*

Prosimy o uszczegółowienie tego wymagania. Zapisanie tak obszernego zakresu funkcjonalności za pomocą jednego zdania powoduje iż mamy do czynienia z bliżej nieokreślonym przedmiotem zamówienia, który na etapie analizy czy i implementacji może „urosnąć” do bliżej nieokreślonych wymagań, co powoduje, że ciężko jest przewidzieć na etapie ofertowania wartości prac w tym zakresie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie odnosi się do funkcjonalności, która utworzy nową strukturę tabeli/tabel w bazie danych oraz mechanizmu, który zaimportuje dane atrybutowo-przestrzenne do nowej ww. struktury.

#### **Pytanie 375**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.1.5. Analizy danych przestrzennych:

Jakie rodzaje analiz przestrzennych są przedmiotem budowy Systemu Nowy GIS?

Czy wystarczającym będą analizy przestrzenne wynikające z analizy OPZ a związane z:

- nakładaniem warstw czy przecięciem warstw,
- pomiarami wielkości geometrycznych,
- wyszukiwaniem obiektów w tym z określeniem przestrzennym (np.: położenia obiektu wewnątrz danego wielokąta, linii, punktu ),
- agregacją – łączeniem ze sobą obiektów (np. klika działek w jedną),
- wycinaniem obszaru przez obiekt ograniczający ( np.: wycinanie części działek),
- tworzenie stref buforowych?

Prosimy o ewentualną korektę i uzupełnienie listy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje zaproponowania przez Wykonawcę analiz wykonywanych w SI, na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Będą to analizy usprawniająca bieżącą pracę Operatora. Oprócz wymienionych przez Wykonawcę w pytaniu może to być jeszcze np.: liczba przetworzeń wykonanych przez Operatora w danym powiecie/województwie.

#### **Pytanie 376**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.5. danych na potrzeby raportowania:

Czy Element "Central STAGE" jest elementem Przedmiotu Zamówienia w ramach niniejszej Oferty?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 377**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.5. danych na potrzeby raportowania zapis :

*Zakres danych, powinien być zbieżny z zakresem wszystkich oczekiwanych raportów i zestawień. W ekstremalnych sytuacjach zakres może obejmować całą bazę systemu dziedzinowego.*

Czy istnieje lista potencjalnych raportów jaką Wykonawca powinien przyjąć w ramach wyceny ww. wymagania?

Prosimy również o potwierdzenie, że ilość raportów jest zbieżna z informacjami podanymi w Wymaganiach organizacyjnych - (ORG-0003) Opracowanie raportów w oprogramowaniu Business Intelligence

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 378**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System MUSI zapewniać mechanizmy umożliwiające zasilenie funkcjonującej w ARiMR hurtowni danych, co najmniej za pomocą codziennych migawaek (ang. Snapshots).*

Prosimy o udostępnienie podstawowej dokumentacji dotyczącej hurtowni danych ARiMR celem umożliwienia weryfikacji niezbędnych prac potrzebnych do oszacowania kosztów integracji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 379**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*Oprócz funkcjonalności raportowych wykonanych w ramach projektu, system MUSI zapewnić integrację, polegającą na udostępnieniu użytkownikom, zestawień, raportów, pulpitów i wyszukiwarek zrealizowanych/utworzonych w oprogramowaniu klasy Business Intelligence*

Prosimy o udostępnienie podstawowej dokumentacji dotyczącej oprogramowania klasy Business Intelligence funkcjonującej w ARiMR celem umożliwienia weryfikacji niezbędnych prac potrzebnych do oszacowania kosztów integracji.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

**Pytanie 380**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System POWINIEN umożliwiać wykorzystywanie zewnętrznych/chmurowych API do automatycznej detekcji zmian pokrycia terenu oraz automatycznej klasyfikacji upraw.*

Prosimy o literalne wskazanie nazwy zewnętrznych/chmurowych rozwiązań z API do automatycznej detekcji zmian pokrycia terenu oraz automatycznej klasyfikacji upraw, z którymi Zamawiający chce zintegrować System Nowy GIS celem umożliwienia weryfikacji niezbędnych prac potrzebnych do oszacowania kosztów potencjalnej integracji.

**Odpowiedź**

W chwili obecnej Zamawiający korzysta z rozwiązań nie posiadających API do detekcji zmian pokrycia terenu i klasyfikacji upraw. Jednocześnie intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z zewnętrznymi API docelowych rozwiązań w tym obszarze. Zamawiający zakłada, że API będzie oparte o uznane standardy, np. protokoły REST, RCP.

**Pytanie 381**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System MUSI umożliwiać pozyskiwanie danych za pośrednictwem przepływów ETL. Źródła danych oraz sposób ich pozyskiwania, ładowania i transformacji zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej.*

Prosimy o wykreślenie lub dokładne wskazanie z jakich źródeł planowany jest pozyskiwanie danych za pośrednictwem przepływów ETL. Pozostawienie takiego braku uszczegółowienia Przedmiotu Zamówienia może pociągnąć za sobą nieokreślone koszty dla Wykonawcy wynikłe z konieczności Zakupu Oprogramowania Wspierającego w fasie implementacji, których to na etapie ofertowania nie można było określić.

**Odpowiedź**

Intencją Zamawiającego jest, aby system Nowy GIS był gotowy na współpracę z narzędziami klasy ETL. W chwili obecnej narzędzie to jest stosowane przede wszystkim do zasilania aplikacji pomocniczych do zarządzania i obsługi rozbieżności, które mają być zastąpione funkcjonalnościami systemu Nowy GIS (opartymi na jednej bazie danych systemu Nowy GIS). W związku z tym na moment wdrożenia SI powinien być gotowy do współpracy i ewentualnej integracji poprzez ETL z bazami danych eWniosekplus i IACSplus.

#### **Pytanie 382**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System MUSI dostarczać warstwę usług dostarczającej usługi dedykowane dla systemów dziedzinowych ARiMR.*

Czy wszystkie usługi dla systemów dziedzinowych ARiMR zostały zdefiniowane w rozdziale 3.4.1.7. Usługi dla Systemów dziedzinowych wraz z podrozdziałami?

Jeżeli NIE to nieokreśloność Przedmiotu Zamówienia w ramach niniejszego zapisu powoduje że nie można określić nie tylko złożoności tych usług dedykowanych jakie dla systemów dziedzinowych ARiMR na świadczyć Nowy GIS ale nie wiadomo ile i jakie będą to usługi oraz dla jakich systemów będą świadczone.

Wiedza pytającego na temat systemów dziedzinowych wynika z współpracy z Zamawiającym i częstym uczestnictwie w postępowaniach przetargowych jest znacząca prosimy jednak o literalne wskazanie :

- systemów dziedzinowych Zamawiającego dla usług dedykowanych, które będą wytworzone w ramach niniejszego Przedmiotu Zamówienia podczas prac Etapu II;
- typu usług planowanych dla konkretnych systemów dziedzinowych (przykładowo WFS, WMS, API, API Management, Komponent Mapowy z dedykowaną kompozycją, itp.)
- wskazania i opisanie każdej innej usługi dedykowanej o ile nie jest ona opisana w niniejszym OPZ,
- orientacyjnej ilości usług dedykowanych, które będą wytworzone w ramach niniejszego Przedmiotu Zamówienia podczas prac Etapu II;

Zdaniem pytającego ilość systemów dziedzinowych nie jest tak duża aby nie było możliwości przypisania czy podania obecnego czy planowanego sposobu integracji tych usług które na obecnym etapie ofertowania możliwe są do wskazania na podstawie obecnie funkcjonującego systemu GIS.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dokonał zmian SWZ we wskazanym zakresie.

Zamawiający szacuje, że na moment Wdrożenia liczba usług wyniesie około 60, przy czym liczba ta jest uzależniona od zastosowanej przez Wykonawcę technologii. Zamawiający szacuje, że usługi wewnętrzne będą stanowiły około 80% łącznej liczby usług.

#### **Pytanie 383**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System MUSI zapewnić integrację z systemem monitorowania Zabbix funkcjonującym w ARiMR.*

oraz

*System MUSI zapewnić integrację z systemem monitorowania Splunk ITSI funkcjonującym w ARiMR.*

Ile i jakie obecnie monitorowane są parametry Systemu GIS przez systemy Zabbix i Splunk ITSI?

Czy w stosunku do systemu Nowy GIS będą wielkości porównywalne?

#### **Odpowiedź**

Obecnie za pomocą aplikacji Zabbix monitorowane są parametry systemowe dla kilkunastu serwerów dla środowiska LIDS-GIS:

- CPU Load (obciążenie procesora),
- Memory Usage (użycie pamięci RAM),
- liczba procesów (wątków, sesji),
- dostępność hostów,
- zajętość przestrzeni dyskowej,
- obciążenie komunikacji sieciowej pomiędzy komponentami środowiska LIDS-GIS
- monitorowanie dostępności kilkunastu usług/funkcjonalności (health check i parametry SLA)
- monitorowanie kilku procesów biznesowych, w tym np: liczba przetworzonych rozbieżności.

Rozwiązanie Splunk ITSI jest obecnie wykorzystywane do agregacji logów z komponentów systemu GIS-LIDS, celem dalszego ich przetwarzania oraz analizy.

Zamawiający zakłada, że skala i zakres monitorowanych parametrów będzie analogiczna, ale jednocześnie precyzyjna liczba monitorowanych parametrów oraz usług systemu Nowy GIS będzie zależała od przyjętej architektury oraz technologii.

**Pytanie 384**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System MUSI zapewnić integrację z systemem IDM (ang. Identity Management) ARiMR.*

O ile nie narusza to Polityki Bezpieczeństwa Zamawiającego prosimy o wskazanie posiadanego rozwiązania klasy IDM.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie procedury przetargowej zakupu usługi subskrypcji oprogramowania klasy IdM (Identity Management) na okres 36 miesięcy wraz z usługą wdrożenia i konsultacjami. Nie dokonano jeszcze wyboru oferty najkorzystniejszej. W postępowaniu ofertę złożył jeden wykonawca, który zaoferował system IdentityIQ w wersji 8.4 firmy SailPoint.

**Pytanie 385**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System POWINIEN zapewnić mechanizmy integracji z aplikacją Middleware w zakresie wizualizacji i podglądu składowanych w Middleware zdjęć geotagowanych.*

Prosimy o wskazanie (nazwa producent) z jaką aplikacją klasy Middleware w zakresie wizualizacji i podglądu składowanych w Middleware zdjęć geotagowanych będzie integrował się Nowy GIS

**Odpowiedź**

Aplikacja Middleware została wytworzona w ramach wewnętrznych prac deweloperskich ARiMR.

**Pytanie 386**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.2. Wymagania integracyjne zapis:

*System POWINIEN zapewnić mechanizmy integracji z aplikacją Middleware w zakresie wizualizacji i podglądu składowanych w Middleware zdjęć geotagowanych.*

Prosimy o wskazanie lub udostępnienie dokumentacji lub opisu aplikacji klasy Middleware w zakresie wizualizacji i podglądu składowanych w Middleware zdjęć geotagowanych z którym będzie integrował się Nowy GIS

**Odpowiedź**

Aplikacja Middleware służy do generowania zadań do wykonania przez rolnika w terenie za pomocą aparatu telefonicznego z zainstalowaną aplikacją mobilną. Pod nazwą zadanie dla rolnika rozumiemy wykonanie przez niego zdjęć przy wykorzystaniu aplikacji, które są powiązane z daną działką. Zakładane integracje będą zrealizowane poprzez

- w zakresie wizualizacji - poprzez usługę udostępniającą dane przestrzenne (OGC, REST) ze strony systemu Nowy GIS,
- podglądu składowanych zdjęć geotagowanych – poprzez usługę REST API udostępnianą po stronie systemu Middleware. Request wymaga klucza autoryzującego indywidualnego dla każdego ze zdjęć. Po poprawnej autoryzacji i autentykacji zdjęcie jest udostępniane do odczytu zainteresowanemu.

**Pytanie 387**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*System MUSI zapewnić mechanizmy optymalizacji wydajnościowej procesu masowej dezaktualizacji danych GIS. Uruchomienie procesu dezaktualizacji danych GIS nie może mieć wpływu na wydajność innych działających/uruchomionych procesów.*

Czy ze względu na ograniczone zasoby sprzętowe lub inne czynniki, które są trudne do określenia na tym etapie budowy Systemu Nowy GIS możliwe będzie zaplanowanie tak procesów dezaktualizacji danych GIS aby były one wykonywane poza standardowymi godzinami pracy Urzędu lub użytkowników?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że niezależnie od godzin, w których będą odbywały się procesy dezaktualizacji danych, System musi zapewnić mechanizmy optymalizacji wydajnościowej procesu masowej dezaktualizacji danych GIS, a uruchomienie procesu dezaktualizacji danych GIS nie może mieć wpływu na wydajność innych działających/uruchomionych procesów.

**Pytanie 388**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*System MUSI zapewnić mechanizmy skalowania pionowego i poziomego w obszarze bazy danych w celu zwiększenia jego wydajności.*

Czy w ramach ewentualnej dostawy Systemu Zarządzania Bazą Danych jest to jedyne wymaganie niefunkcjonalne stawiane przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, że powyższe wymaganie dotyczące bazy danych jest jedynym wymaganiem niefunkcyjnym. Wymagania niefunkcyjne zostały opisane w SWZ i dotyczą one również bazy danych.

### **Pytanie 389**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis:

*System MUSI zapewnić mechanizmy skalowania pionowego i poziomego w obszarze logiki biznesowej (serwerów aplikacyjnych, w tym serwerów usług danych przestrzennych) w celu zwiększenia jego wydajności.*

Czy w ramach dostaw rozwiązania dla serwerów aplikacyjnych, w tym serwerów usług danych przestrzennych jest to jedyne wymaganie niefunkcyjne stawiane przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, że powyższe wymagania dotyczące skalowalności są jedynymi wymaganiami niefunkcyjnymi dotyczącymi tej warstwy. Wymagania niefunkcyjne zostały opisane w SWZ i dotyczą one również warstwy serwerów aplikacyjnych, w tym serwerów usług danych przestrzennych.

### **Pytanie 390**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*System MUSI zapewnić wydajność pozwalającą na jednoczesną pracę nie mniej niż 1000 zalogowanych użytkowników.*

oraz

*Wykonywanie Analiz przestrzennych NIE MOŻE mieć wpływu na ogólną wydajność systemu*

Czy jeżeli w ramach prac Etapu I lub Etapu II Wykonawca stwierdzi, że w zakresie udostępnionego środowiska informatycznego opisanego przez Zamawiającego w rozdziale 2 załącznika nr 43, nie ma możliwości zapewnienia wymaganej wydajności to na drodze dwustronnych uzgodnień Zamawiający ewentualnie zapewni zwiększenie infrastruktury dedykowanej na potrzeby Umowy?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z Załącznikiem 43 do ppu „Dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny nie może powodować konieczności zwiększenia ilości sprzętu wymienionego powyżej przez Zamawiającego (konieczność dodatkowego zakupu po stronie Zamawiającego)”. Ostateczne parametry techniczne architektury zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie uzgadniania PTS. W przypadku, gdy Wykonawca zgłosi potrzebę zwiększenia tych parametrów i Zamawiający uzna uzasadnienie Wykonawcy w tym zakresie za wystarczające, Zamawiający dopuści taką możliwość.

### **Pytanie 391**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*Dla procesu scalania warstw buforowych (dodatkowych, na których powstają obiekty w wyniku budowania buforów wokół innych obiektów) z tłowymi (referencyjnymi bez możliwości ich edycji), system MUSI zapewnić wydajność przetworzenia nie mniej niż 7500 rozbieżności na godzinę.*

*Proces scalania warstw nie powinien mieć wpływu na wydajność innych działających/uruchomionych procesów.*

Prosimy o potwierdzenie, czy obecny system GIS ma wydajność przetworzenia nie mniej niż 7500 rozbieżności na godzinę?

### **Odpowiedź**

Wymaganie dotyczy systemu Nowy GIS, w ramach którego Wykonawca jest zobowiązany do zaimplementowania wskazanego procesu z wymaganymi parametrami wydajnościowymi. Intencją Zamawiającego jest wyłączenie obecnie funkcjonującego rozwiązania GIS – LIDS

### **Pytanie 392**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*Dla procesu scalania warstw buforowych (dodatkowych, na których powstają obiekty w wyniku budowania buforów wokół innych obiektów) z tłowymi (referencyjnymi bez możliwości ich edycji), system MUSI zapewnić wydajność przetworzenia nie mniej niż 7500 rozbieżności na godzinę.*

*Proces scalania warstw nie powinien mieć wpływu na wydajność innych działających/uruchomionych procesów.*

Czy jeżeli w ramach prac Etapu I lub Etapu II Wykonawca stwierdzi, że w zakresie udostępnionego środowiska informatycznego opisanego przez Zamawiającego w rozdziale 2 załącznika nr 43, nie ma możliwości zapewnienia wymaganej wydajności to na drodze dwustronnych uzgodnień Zamawiający ewentualnie zapewni zwiększenie infrastruktury dedykowanej na potrzeby Umowy?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z Załącznikiem 43 do ppu „Dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny nie może powodować konieczności zwiększenia ilości sprzętu wymienionego powyżej przez Zamawiającego (konieczność dodatkowego zakupu po stronie Zamawiającego)”. Ostateczne parametry techniczne architektury zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie uzgadniania

PTS. W przypadku, gdy Wykonawca zgłosi potrzebę zwiększenia tych parametrów i Zamawiający uzna uzasadnienie Wykonawcy w tym zakresie za wystarczające, Zamawiający dopuści taką możliwość.

#### **Pytanie 393**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*System MUSI zapewnić mechanizmy optymalizacji czasowej wczytywania cache Ortofotomapy z KnM. Czas wczytywania/odświeżania cache Ortofotomapy z KnM nie może być dłuższy niż 500 ms dla wyświetlanego widoku (obszaru), niezależnie od zbliżenia.*

*oraz*

*System MUSI zapewnić mechanizmy optymalizacji czasowej importu Ortofotomapy. Czas importu Ortofotomapy uwzględniający wyliczenie 'Piramida cache' nie może być dłuższy niż 1 h dla paczki 1300 ramek (1300 ramek/h).*

*oraz*

*System MUSI zapewnić mechanizmy optymalizacji czasowej importu danych EGiB. Czas importu danych wektorowych EGiB na warstwę działek referencyjnych nie może być dłuższy 1 h dla 15 mln działek referencyjnych.*

*Oraz*

*Dla procesów wyliczania kompletu danych pochodnych, system MUSI zapewnić wydajność przetworzenia nie mniej niż 10 000 działek na godzinę. Proces wyliczania danych pochodnych nie powinien mieć wpływu na wydajność innych działających/uruchomionych procesów.*

Czy jeżeli w ramach prac Etapu I lub Etapu II Wykonawca stwierdzi, że w zakresie udostępnionego środowiska informatycznego opisanego przez Zamawiającego w rozdziale 2 załącznika nr 43, nie ma możliwości zapewnienia wymaganej wydajności to na drodze dwustronnych uzgodnień Zamawiający ewentualnie przewidzi zwiększenie infrastruktury dedykowanej na potrzeby Umowy?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 390.

#### **Pytanie 394**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.1. Wydajność zapis :

*System MUSI zapewnić mechanizmy optymalizacji czasowej importu danych EGiB. Czas importu danych wektorowych EGiB na warstwę działek referencyjnych nie może być dłuższy 1 h dla 15 mln działek referencyjnych.*

Niniejsze wymaganie jest mocno zależne od formatu źródłowego importowanych danych dlatego.

Czy to w gestii Wykonawcy będzie leżało określenie z jakiego źródła i formatu, danych źródłowych będzie realizowane zacytanie tak dużej ilości działek na wypadek weryfikacji tego wymagania?

#### **Odpowiedź**

Obecnie wykorzystywane są formaty GML, SWDE, SHP, natomiast szczegółowe wymagania w tym zakresie dla systemu Nowy GIS będą przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej.

#### **Pytanie 395**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.2. Dostępność zapis :

*System MUSI zapewnić możliwość pracy w dwóch niezależnych ośrodkach przetwarzania (centrach danych) ARiMR. Ośrodki pracują w trybie active-pasive.*

Czy w drugim ośrodku przetwarzania zakres dostępnej infrastruktury jest tożsamy co w pierwszym?

#### **Odpowiedź**

Tak. Zamawiający zakłada tożsamą infrastrukturę w obu ośrodkach.

#### **Pytanie 396**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.4.2. Dostępność zapis :

*System MUSI umożliwiać monitorowanie utylizacji puli połączeń do bazy danych oraz wykonywanych operacji na bazie danych w szczególności operacji długotrwałych.*

Prosimy o poinformowanie Wykonawcy, z wykorzystaniem jakich narzędzi, rozwiązań jest to realizowane ( o ile jest) w obecnym systemie GIS?

#### **Odpowiedź**

Monitorowanie warstwy aplikacyjnej ( w tym puli połączeń) odbywa się za pomocą oprogramowania Zabbix oraz konsoli administracyjnej jboss, natomiast monitorowanie warstwy bazodanowej, w tym operacji długotrwałych, odbywa się za pomocą oprogramowania Oracle Cloud Control.

#### **Pytanie 397**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy pkt 3.8 zapis :

[...] Przedmiotem Zlecenia Operacyjnego, ani Modyfikacji nie jest zmiana konfiguracji, wgrzywanie poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego, które wykonywane jest przez Wykonawcę w ramach Grupy Usług Utrzymania Środowisk (G1) lub przez Zamawiającego (w sytuacji zawieszenia lub wypowiedzenia Usług z grupy G1), ani dokonywanie analiz wpływu zmian konfiguracji, poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego na działanie Systemu Informatycznego, w tym Oprogramowania Bazowego, które wykonywane są w ramach Usługi Usuwania Wad oraz Dot. Załącznika nr 24A

3.3. Wykonawca zobowiązany jest w ramach Usługi G2U1 do dokonywania analiz wpływu zmian konfiguracyjnych, poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego na działanie Systemu Informatycznego, a w przypadku stwierdzonej nieprawidłowości – do podjęcia działań zgodnie z pkt 2.3.4.4 niniejszego Załącznika.

Prosimy o wykreślenie z Załącznika nr 1 do Umowy pkt 3.8 zapisu

[...] ani dokonywanie analiz wpływu zmian konfiguracji, poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego na działanie Systemu Informatycznego, w tym Oprogramowania Bazowego, które wykonywane są w ramach Usługi Usuwania Wad

oraz wykreślenie z Załącznika nr 24A zapisu

3.3. Wykonawca zobowiązany jest w ramach Usługi G2U1 do dokonywania analiz wpływu zmian konfiguracyjnych, poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego na działanie Systemu Informatycznego, a w przypadku stwierdzonej nieprawidłowości – do podjęcia działań zgodnie z pkt 2.3.4.4 niniejszego Załącznika.

Zamawiający w Formularzu Ofertowym wymaga podania ceny ryczałtowej dla Usługi Usuwania Wad (G2U1).

Z drugiej strony zgodnie z przytoczonymi postanowieniami: pkt 3.8 Umowy i zapisem po pkt 3.3 Załącznika nr 24A Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę w ramach Usługi Usuwania Wad (G2U1) do realizacji nieokreślonej liczby „analiz wpływu zmian konfiguracji, poprawek, aktualizacji lub ulepszeń Oprogramowania Wspierającego na działanie Systemu Informatycznego”, która przez cały okres realizacji Umowy może wynosić bliżej nieokreśloną liczbę od 0 do np. kilkuset w zależności od decyzji producentów Oprogramowania Wspierającego, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Sama pracochłonność wykonania analizy wpływu może być bardzo różna i zależna od tego czy dotyczącej jedynie dodania nowej funkcji w Oprogramowaniu Wspierającym używanym w tylko jednym module czy też analizie wpływu aktualizacji Oprogramowania Wspierającego przykładowo nowej wersji bazy danych używanej w większości Aplikacji. Ponadto Zamawiający nie wskazał, w jaki sposób i gdzie taka weryfikacja miałaby się odbywać, czy też Zamawiający udostępni jedno ze swoich środowisk na wyłączne cele takiej weryfikacji. Niniejsze powoduje, że Wykonawca w żaden sposób nie może rzetelnie obliczyć ceny Usługi Usuwania Wad (G2U1), a Zamawiający zmusza go do przyjmowania nieweryfikowalnych założeń.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia postanowień Umowy.

#### **Pytanie 398**

Dot. Załącznika nr 1 do Umowy pkt 17.5 i 17.6 zapis :

17.5. Wykonawca zobowiązuje się usuwać Wady w terminie 10 Dni Roboczych od momentu zgłoszenia (bez względu na kategorię Wady). Za dzień usunięcia Wady uznaje się dzień przekazania skutecznej Poprawki usuwającej Wadę oraz jej skutki, wraz z kodem źródłowym Poprawki. Zasady obsługi Zgłoszeń określa Załącznik nr 36 do Umowy.

17.6. Strony uznają, że Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia Wady, jeżeli wystąpiła ona w Systemie Informatycznym w trakcie okresu trwania gwarancji, niezależnie od momentu jej zgłoszenia.

Prosimy o dodanie z Załącznika nr 1 do Umowy pkt 17.5 zapisu

(obsługa w zakresie opisanym w Załączniku nr 36 do Umowy w punkcie 1 oraz punktach 2.1-2.9, analogicznie jak dla usługi G2U1 i z wyłączeniem zobowiązań dotyczących Czasu Reakcji).

Prosimy o usunięcie z Załącznika nr 1 do Umowy pkt 17.6 zapisu

[...] niezależnie od momentu jej zgłoszenia.

Opisane w pkt 17.5 zobowiązania Wykonawcy w zakresie usuwania Wad w okresie gwarancji jakości wskazują na Procedurę Obsługi Zgłoszeń opisaną w Załączniku 36 do Umowy. Zgodnie z treścią Umowy Wykonawca na usunięcie Wady ma konkretny termin, tj. 10 Dni Roboczych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wady będą zgłaszane i obsługiwane przy odpowiednim zastosowaniu Załącznika nr 36 – Procedura obsługi Zgłoszeń, bez wskazania konkretnych punktów tego załącznika.

Natomiast w punkcie 17.6 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do usunięcia Wady niezależnie od momentu jej zgłoszenia, podczas gdy okres gwarancji jakości jest precyzyjnie określony i zobowiązanie takie powinno odnosić się do zgłoszeń przekazanych do Wykonawcy wyłącznie w tym okresie.

W/w postanowienia SWZ powodują, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejasny, nieprecyzyjny i otwarty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że intencją zapisu jest wskazanie, że nawet jeśli dokonanie zgłoszenia Wady w ramach gwarancji następuje w ostatnim dniu obowiązywania gwarancji, to Wykonawca jest zobowiązany ją skutecznie usunąć (nie może odmówić usunięcia wady ze względu na to, że przewidziany czas naprawy gwarancyjnej następować będzie w takiej sytuacji po okresie na jaki udzielono gwarancji. Intencją zapisu nie było zastrzeżenie sobie przez Zamawiającego możliwości zgłaszania Wad powstałych w okresie gwarancji w dowolnym momencie po upływie okresu obowiązywania gwarancji.

#### **Pytanie 399**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

- a) *system zarządzania bazami danych (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa następującego oprogramowania: MS SQL Server 2019 Standard/Enterprise, Oracle Database Standard Edition 2 /Oracle Database Enterprise Edition, Enterprise DB),*

Prosimy o potwierdzenie że w ramach wymagania kompatybilność, wystarczającym jest aby była możliwość wymiany danych pomiędzy wskazanymi posiadanymi środowiskami bazodanowymi Zamawiającego a zaproponowanym przez Wykonawcę Systemem Zarządzania Bazą Danych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, że w ramach wymagania kompatybilności wystarczająca jest tylko możliwość wymiany danych. Zamawiający w ramach tego wymagania oczekuje prawidłowej współpracy dostarczanego Oprogramowania Wspierającego z rozwiązaniami wykorzystywanymi w infrastrukturze Zamawiającego zarówno w zakresie współpracy w obszarze prawidłowej wymiany danych, jak również w zakresie dostępności, wydajności i bezpieczeństwa.

#### **Pytanie 400**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

- a) *system zarządzania bazami danych (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa następującego oprogramowania: MS SQL Server 2019 Standard/Enterprise, Oracle Database Standard Edition 2 /Oracle Database Enterprise Edition, Enterprise DB);*

Czy w ramach Oprogramowania Wspierającego Wykonawca może zaproponować System Zarządzania Bazą Danych opartą o licencję Open Source ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza system zarządzania bazą danych (rozumiany jako wszystkie elementy warstwy bazodanowej) oparty o oprogramowanie o otwartym kodzie źródłowym (Open Source), natomiast Zamawiający w zakresie powyższego systemu wymaga zapewnienia wsparcia (w tym obsługi zgłoszeń i rozwiązywania błędów do oprogramowania) świadczonego bezpośrednio przez producenta dostarczonego oprogramowania.

#### **Pytanie 401**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie: [...]*

Czy wsparcie producenta może być realizowane przez Wykonawcę w wypadku gdy dostawa Oprogramowania Wspierającego opiera się na licencji Open Source co do którego nie można wykupić wsparcia producenta?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga zapewnienia dla Oprogramowania Wspierającego wsparcia (w tym obsługi zgłoszeń i rozwiązywania błędów do oprogramowania) świadczonego bezpośrednio przez producenta tego oprogramowania.

#### **Pytanie 402**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 3 zapis :

*System musi posiadać co najmniej siedem Środowisk: Produkcyjne, Przedprodukcyjne, oraz pięć pomocniczych.*

Prosimy o wyjaśnienie czy ilość serwerów określona w rozdziale 2 niniejszego załącznika będzie wykorzystana do budowy wszystkich siedmiu Środowisk: Produkcyjne, Przedprodukcyjne, oraz pięć pomocniczych?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu: „System musi posiadać co najmniej siedem Środowisk: Produkcyjne, Przedprodukcyjne, oraz pięć pomocniczych.”



na następujące:

*„System musi posiadać co najmniej pięć Środowisk: Produkcyjne oraz cztery pomocnicze (w tym Przedprodukcyjne – architektonicznie tożsame z Produkcyjnym).”*

Zamawiający informuje, że liczba serwerów określona w rozdziale 2 Załącznika nr 43 do ppu będzie wykorzystana do budowy wszystkich środowisk.

#### **Pytanie 403**

Dotyczy zapisu SWZ, Umowa główna, pkt.2.1.7, gdzie zdefiniowano „Błąd niekrytyczny” jako:

*„działanie lub brak działania funkcji Systemu Informatycznego opisanej w Dokumentacji, które nie jest Błędem Krytycznym ani Awarią, ale skutkuje uciążliwością w eksploatacji Systemu Informatycznego dla jego użytkownika lub użytkowników lub spadkiem wydajności działania funkcji Systemu Informatycznego;”*

W odniesieniu do powyższej definicji prosimy o wyjaśnienie:

- a) Czy zachowanie systemu, które nawet będąc uciążliwym jest jednak zgodne z dokumentacją systemu, jest Błędem Niekrytycznym czy nie?;
- b) Czy zachowanie systemu, które ujawniało się już wcześniej ale nie było przedmiotem zgłoszeń Zamawiającego będzie mogło być traktowane jako Błąd Niekrytyczny?;
- c) Jak Zamawiający definiuje pojęcie „uciążliwość” w kontekście definicji Błędu niekrytycznego?;
- d) Na jakiej podstawie ma być podejmowana decyzja czy dane działanie systemu jest uciążliwe czy nie?;
- e) Czy Zamawiający potwierdza, że Błędem Niekrytycznym nie będzie działanie systemu które jest mimo uciążliwości dla Zamawiającego zgodne z dokumentacją systemu?;
- f) Czy zachowanie systemu wynikające z nieprawidłowego funkcjonowania infrastruktury lub oprogramowania, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (np. systemy zewnętrzne względem Systemu Informatycznego, inne oprogramowanie, którego Wykonawca nie obsługuje w zakresie utrzymania) nie będzie traktowane jako Błąd Niekrytyczny?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) tak jest Błędem Niekrytycznym,
- b) tak, może,
- c) każda sytuacja, która będzie miała negatywny wpływ na prawidłowe wykonywanie czynności w SI,
- d) będzie to podlegało ocenie Zamawiającego i zostanie przekazane do analizy Wykonawcy,
- e) nie, Zamawiający nie potwierdza,
- f) nie będzie traktowane jako Błąd Niekrytyczny.

#### **Pytanie 404**

Dot. zapisu SWZ, Załącznik nr 38 do Umowy – „SLA i Kary umowne”.

W kontekście zawartych ww. załączniku czasów reakcji i realizacji poszczególnych usług, prosimy o wyjaśnienie czy zgłoszenia co do poszczególnych usług rozumiemy jako zgłoszenia jednostkowe? Czy istnieje możliwość dokonania w systemie zgłoszeniowym zlecenia realizacji usługi w odniesieniu do większej liczby obiektów, przykładowo zgłoszenia usługi nadania lub odebrania uprawnień dla wielu użytkowników jednocześnie?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że czasy reakcji i realizacji dotyczą pojedynczych zgłoszeń. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 1.2. Załącznika nr 38 do ppu w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na indywidualny tryb obsługi zgłoszeń.

#### **Pytanie 405**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:

- a) system zarządzania bazami danych (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa następującego oprogramowania: MS SQL Server 2019 Standard/Enterprise, Oracle Database Standard Edition 2 /Oracle Database Enterprise Edition, Enterprise DB);

Prosimy o potwierdzenie że w ramach wymagania kompatybilności, Zamawiający żąda aby jedną z zastosowanych baz danych w ramach Nowego GIS była baza danych MS SQL Server 2019 Standard lub Enterprise, Oracle Database Standard Edition 2 lub Oracle Database Enterprise Edition, Enterprise DB.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w ramach tego wymagania kompatybilności oczekuje prawidłowej współpracy dostarczanej bazy danych z rozwiązaniami wykorzystywanymi w infrastrukturze Zamawiającego zarówno w zakresie dostępności, wydajności i bezpieczeństwa.

Ponadto Zamawiający wymaga zapewnienia wsparcia (w tym obsługi zgłoszeń i rozwiązywania błędów do oprogramowania) świadczonego bezpośrednio przez producenta dostarczonego oprogramowania.

#### **Pytanie 406**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Zamawiający w ramach realizacji zamówienia dedykuje następujące zasoby infrastruktury IT znajdujące się w 2 ośrodkach przetwarzania danych Zamawiającego:*

*[...]*

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

*a) system zarządzania bazami danych (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa następującego oprogramowania: MS SQL Server 2019 Standard/Enterprise, Oracle Database Standard Edition 2 /Oracle Database Enterprise Edition, Enterprise DB);*

Oraz Załącznika nr 1 do Umowy rozdział 3.4.6 zapis

*Podstawowe/główne środowisko POWINNO funkcjonować na dwóch oddzielnych od siebie bazach danych. Pierwsza z baz danych powinna być dedykowana dla operacji zapisu, a druga dla operacji odczytu. Bazy powinny pracować w modelu replikacji synchronicznej, a zakres danych w nich składowanych powinien być spójny.*

Prosimy o potwierdzenie lub wyjaśnienie że, replikacja synchroniczna pomiędzy dwoma produkcyjnymi bazami danych (jedna operacji zapisu, a druga dla operacji odczytu) będzie realizowana w ramach 2 ośrodków przetwarzania danych Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie że wykonawca musi zagwarantować odpowiedni system zarządzania bazami danych aby było możliwe uruchomienie replikacji synchronicznej pomiędzy bazą danych przeznaczoną do operacji zapisu, a operacją odczytu.

#### **Odpowiedź**

Intencją Zamawiającego było zapewnienie wysokiej wydajności systemu, np. poprzez wydzielenie osobnej bazy dedykowanej aplikacjom korzystającym z danych do odczytu. Zadaniem Wykonawcy będzie dobór odpowiedniej technologii, która zapewni ww. założenia.

#### **Pytanie 407**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

*[..]*

*jeżeli dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny wymaga konteneryzacji - współdzieloną platformę konteneryzacyjną (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa oprogramowania OpenShift (wersja 4 stabilna));*

W ramach platformy do konteneryzacji, orkiestracji Zamawiający wymienia jedynie OpenShift co mocno ogranicza potencjalnych Wykonawców w tym zakresie.

Czy w związku z tym Zamawiający uzna za spełnienie warunku kompatybilności gdy potencjalny Wykonawca w ramach platformy do konteneryzacji, orkiestracji proponuje Kubernetesa znanego jako K8S?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga platformy konteneryzacyjnej kompatybilnej z oprogramowaniem posiadanym przez Zamawiającego (w tym przypadku OpenShift) i objętej wsparciem (w tym obsługi zgłoszeń i rozwiązywania błędów do oprogramowania) świadczonym bezpośrednio przez producenta dostarczonego oprogramowania.

Zamawiający w warstwie konteneryzacji wykorzystuje jako przyjęty standard architektoniczny oprogramowanie OpenShift jak również posiada kompetencje w tym zakresie. Intencją Zamawiającego jest osadzenie nowych aplikacji na tej platformie.

#### **Pytanie 408**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

[..]

*jeżeli dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny wymaga konteneryzacji - współdzieloną platformę konteneryzacyjną (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa oprogramowania OpenShift (wersja 4 stabilna);*

Jeżeli w ramach platformy do konteneryzacji, orkiestracji Zamawiający wymaga jedynie OpenShift to prosimy o określenie czy w ramach subskrypcji „Red Hat OpenShift Platform Plus” czy też „Red Hat OpenShift Container Platform”?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający posiada subskrypcje Red Hat OpenShift Platform Plus. Intencją Zamawiającego jest posiadanie jednolitych subskrypcji.

#### **Pytanie 409**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

[..]

*jeżeli dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny wymaga systemu autoryzacyjnego – współdzielony system autoryzacyjny (SSO) (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa oprogramowania RedHat SSO);*

Prosimy o potwierdzenie lub wyjaśnienie, czy potencjalny wykonawca musi dostarczyć czy też może wykorzystać używany przez Zamawiającego system autoryzacji oparty o RedHat SSO.

#### **Odpowiedź**

Wykonawca musi wykorzystać używany przez Zamawiającego system autoryzacji oparty o RedHat SSO, przy czym jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia subskrypcji w ilości niezbędnej do zapewnienia autoryzacji użytkowników systemu Nowy GIS.

#### **Pytanie 410**

Dot. Załącznika nr 43 do Umowy rozdział 2 zapis :

*Wykonawca w celu realizacji zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia Oprogramowania Wspierającego niezbędnego do prawidłowego działania Systemu Informatycznego, wraz ze wsparciem producenckim zgodnie z warunkami Umowy, które jest kompatybilne ze sprzętem i oprogramowaniem zapewnianym przez Zamawiającego zgodnie z niniejszym Załącznikiem w następującym zakresie:*

[..]

*jeżeli dostarczony przez Wykonawcę System Informatyczny wymaga systemu autoryzacyjnego – współdzielony system autoryzacyjny (SSO) (w architekturze aplikacyjnej w tym zakresie Zamawiający używa oprogramowania RedHat SSO);*

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku kompatybilności gdy potencjalny Wykonawca w ramach *współdzielonego systemu autoryzacyjnego (SSO)* zaproponuje rozwiązanie oprogramowanie Keycloak?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga systemu autoryzacyjnego objętego wsparciem (w tym obsługi zgłoszeń i rozwiązywania błędów do oprogramowania) świadczonym bezpośrednio przez producenta dostarczonego oprogramowania.

#### **Pytanie 411**

Dotyczy: modyfikacji treści SWZ z dnia 07.12.2023 r. dokonanych wskutek wniesionego odwołania w dniu 27.11.2023 r.

Czy w związku z dużą liczbą systemów z którymi ma być zintegrowany Nowy GIS, a które to systemy Zamawiający ujawnił w wyniku dokonanej modyfikacji wskutek odwołania wniesionego w dniu 27.11.2023 r., nie powinna zostać wprowadzona zmiana, która pozwoliłaby Zamawiającemu uruchomić usługę modyfikacji przed wdrożeniem? Celem przedmiotowego pytania jest doprowadzenie do stanu, w którym ewentualne zmiany w integrowanych podsystemach, dokonujące się po przekazaniu początkowej dokumentacji mogły być zaadresowane w budowanym Nowym GIS poprzez zlecenie modyfikacji.

Ewentualnie, czy Zamawiający, dokonując modyfikacji podsystemów, które mają być zintegrowane z Nowym GIS zapewni, aby "punkty styku" budowanego Systemu Nowego GIS z modyfikowanymi innymi systemami, nie były przedmiotem modyfikacji w innych systemach?"

#### **Odpowiedź**

Dokumentacja innych systemów, z którymi ma integrować się system Nowy GIS, udostępniona przez Zamawiającego pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. jest materiałem poglądowym, dającym Wykonawcy wiedzę na temat zasad działania i technologii tych systemów, na potrzeby przyjęcia odpowiednich założeń do budowy i wdrożenia systemu Nowy GIS.

Zgodnie z Załącznikiem 5 do ppu Wykonawca jest zobowiązany do budowy i wdrożenia systemu Nowy GIS po zrealizowaniu Etapu I - Przeprowadzenie Analizy Przedwdrożeńowej, na podstawie zatwierdzonych przez Zamawiającego Analitycznego Opisu Systemu, Koncepcji Architektury Systemu oraz Projektu Technicznego Systemu.

#### **Pytanie 412**

Źródła Danych migracji do Nowego Systemu GIS Bardzo prosimy o precyzyjne wskazanie i opis Źródeł Danych migracji do Nowego Systemu GIS, wspomnianych w rozdziale 6.2 OPZ. Wspomniany rozdział zawiera opis procedury migracji i niestety w żadnej jego części nie znaleziono konkretnych informacji opisujących dane podlegające migracji niezbędnych do prawidłowego procesu wyceny pracochłonności. Bardzo prosimy w odpowiedzi uwzględnić takie informacje jak ;

- a. formaty danych źródłowych (SHP/GDB/CAD/XML/SWDE/Inne),
- b. opis merytoryczny zawartości (przestrzenne dane wektorowe, przestrzenne dane rastrowe, dane tabelaryczne, etc),
- c. lista klas dla danych przestrzennych w obecnej bazie danych GIS wraz z ilością rekordów,
- d. lista klas dla danych nie przestrzennych w obecnych systemach powiązanych z systemem GIS wraz z ilością rekordów,
- e. wielkość poszczególnych zbiorów danych (w GB),
- f. kompletność zbiorów danych z uwzględnieniem braków na dzień przygotowania opisu do specyfikacji z szczególnych uwzględnieniem opisu czyszczenia i podniesienia jakości danych oraz roli jaka w tym procesie Zamawiający przewiduje dla Wykonawcy i Zamawiającego,

#### **Odpowiedź**

Dane źródłowe zostały określone w Załączniku nr 1 do ppu, na Diagramie 64 Dane źródłowe.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że pismem z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w dniu 07.12.2023 r. dodał Załącznik 1a do ppu zawierający informacje w zakresie formatów danych źródłowych (baza danych Oracle z rozszerzeniem Spatial oraz pliki geotiff z ortofotomapami).

Zamawiający dodaje także Załącznik 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje innych źródeł danych migracji. Ewentualne inne źródła mogą zostać zidentyfikowane przez Wykonawcę na etapie Analizy przedwdrożeńowej.

#### **Pytanie 413**

Zakres do Nowego Systemu GIS. Proszę precyzyjnie przedstawić zakres danych do migracji jaki na dzień przygotowania specyfikacji Zamawiający przewiduje do realizacji. Ponadto w podanych wymaganiach w pkt 2.6 dot. Migracji znajduje się opis iż Wykonawca MUSI uzgodnić z Zamawiającym zakres danych podlegających migracji do Nowego Systemu GIS. Prosimy o doszczegółowienie powyższego opisu poprzez uzupełnienie go o niezbędne dane takie jak kompletny i precyzyjny opis zawartości i wolumen danych przechowywanych w dzisiejszym systemie GIS i innych zbiorach które Zamawiający przewiduje przeznaczyć do migracji. W chwili obecnej brak tych danych uniemożliwia precyzyjne szacunki wysiłku niezbędnego do wyceny procesu migracji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dodaje Załącznik 1h do ppu zawierający najważniejsze warstwy podlegające migracji.

#### **Pytanie 414**

Kontrola i Naprawa Danych Źródłowych – proszę o uzupełnienie opisu o precyzyjną informację dotyczącą roli Wykonawcy i Zamawiającego w tym procesie. Przedstawione w tym rozdziale zapisy są nieprecyzyjne i uniemożliwiają wycenę wysiłku niezbędnego do prawidłowej wyceny pracochłonności tego etapu. Jedno z wymagań z strony 26 mówi o konieczności przeprowadzenia przez Wykonawcę audytu i ocenę kompletności danych z kolei opis Naprawy Danych Źródłowych zawiera informację iż wykonawca MOŻE wykonać czynności mające na celu naprawę wykrytych błędów. Proszę zatem o precyzyjne określenie kto ma odpowiadać za Naprawę Danych Źródłowych i jaką rolę zamierza podjąć Zamawiający w tym procesie?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający pod pojęciem audytu danych rozumie weryfikację spójności, kompletności, integralności danych. Audyt ma na celu dobór czynności dot. ewentualnej potrzeby poprawy jakości danych w powyższym zakresie.

Zamawiający nie będzie wymagał ręcznego poprawiania danych przez Wykonawcę. Dane wymagające ewentualnego ręcznego poprawienia należy przekazać Zamawiającemu do opracowania - zaraportować.

Audyt dotyczy wszystkich danych, przy czym Zamawiający uznaje jako możliwe do naprawy błędy geometryczne. W przypadku wystąpienia błędów powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę próba naprawy błędów geometrii. Ewentualne niemożliwe do poprawienia dane powinny zostać zapisane w osobnych tabelach.

Szczegóły kontroli danych będą uzależnione od technologii systemu Nowy GIS i sposobu migracji zaproponowanych przez Wykonawcę i uzgodnionych z Zamawiającym.

#### **Pytanie 415**

Ogólne założenia do sposobu przeprowadzenia migracji. Proszę o precyzyjne wyjaśnienie ustawowych terminów udostępniania danych z rejestrów urzędowych oraz ich potencjalnego wpływu na harmonogram migracji w projekcie.

#### **Odpowiedź**

W odniesieniu do wymagania „Ogólne założenia dla sposobu przeprowadzenia Migracji” w części „przeprowadzenie Migracji nie było zagrożeniem dla ustawowych terminów udostępniania danych z rejestrów urzędowych.” Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „ustawowe terminy udostępniania danych” odnosi się do udostępnienia aktualnych danych do systemów wspierających obsługę wniosków pomocowych w terminach wynikających z harmonogramu Kampanii naborów wniosków.

#### **Pytanie 416**

Kontrola Wyników Migracji – proszę o precyzyjne określenie odpowiedzialności stron za proces z uwzględnieniem roli Zamawiającego, Wykonawcy lub innego podmiotu trzeciego. Sugerujemy wykorzystanie macierzy RACI. Obecne zapisy w pkt 2.6.4.6 są nieprecyzyjne i nie wskazują odpowiedzialności stron za ten proces co uniemożliwia precyzyjne szacunki wysiłku niezbędnego do wyceny tego etapu.

#### **Odpowiedź**

Za kontrolę Wyników Migracji będzie odpowiedzialny Wykonawca, Zamawiający przeanalizuje raporty przedstawione w tym zakresie przez Wykonawcę. Precyzyjne określenie procesu kontroli wyników migracji będzie przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej i będzie przedmiotem uzgodnień między Zamawiającym, a Wykonawcą.

#### **Pytanie 417**

Testy Migracji - proszę o precyzyjne określenie odpowiedzialności stron za proces z uwzględnieniem roli Zamawiającego, Wykonawcy lub innego podmiotu trzeciego. Sugerujemy wykorzystanie macierzy RACI. Obecne zapisy w pkt 2.7.1.6.4 są nieprecyzyjne i nie wskazują odpowiedzialności stron za ten proces co uniemożliwia precyzyjne szacunki wysiłku niezbędnego do wyceny tego etapu.

#### **Odpowiedź**

Za Testy Migracji będzie odpowiedzialny Wykonawca, Zamawiający przeanalizuje raporty przedstawione w tym zakresie przez Wykonawcę. Precyzyjne określenie procesu testów migracji będzie przedmiotem Analizy przedwdrożeniowej i będzie przedmiotem uzgodnień między Zamawiającym, a Wykonawcą.

#### **Pytanie 418**

Brak w planie Migracji etapu Czyszczenia i Aktualizacji Danych – w przedstawionym diagramie w pkt 3.3.1.1.2 brak etapu dotyczącego poprawienia jakości danych. Proszę o uzupełnienie tego braku wraz z określeniem strony odpowiadającej za ten proces. Etap ten jest niezbędnym składnikiem procesu migracji a jego brak w OPZ wpłynie na obniżenie konkurencyjności ofert potencjalnych Wykonawców.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem migracji jest przeniesienie obecnie istniejących danych do systemu Nowy GIS oraz dostosowanie tych danych do wymogów tego systemu.

#### **Pytanie 419**

Dane Źródłowe - proszę o uzupełnienie przedstawionego na stronie 157 OPZ diagramu przedstawiającego Źródła Danych do Migracji. Opis danych zawartych w tych zbiorach z wskazaniem szczegółowych informacji danych przeznaczonych do migracji jest niezbędny do prawidłowej wyceny pracochłonności tego etapu a jego brak wpłynie na obniżenie konkurencyjności ofert potencjalnych Wykonawców. W opisie proszę jak najbardziej precyzyjnie opisać ilość (w rekordach), zawartość (opis), wolumen (w GB) oraz kompletność z uwzględnieniem braków w danych dla wszystkich wymienionych na schemacie zbiorów ;

- a. PZSIPplus
- b. AZOR

- c. SARplus
- d. SOP
- e. LPIS
- f. Ortofotomapa
- g. Inne źródła danych do migracji

#### Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 412.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że dane wykorzystywane w aplikacjach PZSIPplus, AZOR, SARplus, SOP, LPIS znajdują się w jednej bazie danych (Oracle z rozszerzeniem Spatial), natomiast ortofotomapy przechowywane są w plikach geotiff (repozytorium plikowe).

#### Pytanie 420

Dane Rastrowe – Ortofotomapy. Proszę precyzyjnie opisać zbiory rastrowe nowego systemu GIS przeznaczone do migracji jak i przeznaczone do zasilania i zaimportowania do nowego systemu GIS z szczególnym uwzględnieniem;

- a. Rodzajów ortofotomap (RGB/CIR/Satelitarna/TrueOrtho),
- b. Formatów obecnych danych (GEOTIFF/TIFF/Inne ?),
- c. Wielkości w GB poszczególnych zbiorów różnych rodzajów ortofotomap,
- d. Ortofotomap historycznych i aktualnych,
- e. Piramid tworzonych do ortofotomap wraz z ich ilością/skalą,
- f. Jaki jest sposób przechowywania rastrow - jaki podział na czy sekcje, czy inne? Jeśli są to sekcje to proszę podać ich ilość sekcji poszczególnych ortofotomap w aktualnej dla danego rodzaju ortofotomapy,
- g. Technologii przechowywania - pliki na dysku, storage obiektowy?
- h. Czy będzie osobne środowisko do kafłowania? (jeżeli jest konieczne)
- i. Czy migracji podlegają wszystkie poprzednie wersje i rodzaje ortofotomapy?
- j. Jaka jest planowana polityka do poprzednich wersji ortofotomapy - czy dostępna i czy skafłowana? czy dostępna w podstawowym serwisie, czy w przestrzeni "archiwum"
- k. Czy migracja ma zapewnić kafle dla kolejnych poziomów przybliżenia ?
- l. Czy migracja ma zapewnić dostarczenie kafli historycznych danych?
- m. Jaka jest technologia źródłowa przechowywania danych rastrowych
- n. Jakie są założenia docelowej technologii przechowywania danych rastrowych

#### Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 412.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w związku z realizacją zamówienia planowane jest wyłączenie/wymiana obecnie funkcjonującego rozwiązania GIS LIDS, tak więc wykonanie wszelkich optymalizacji w zakresie wyświetlania ortofotomap zależne będzie od technologii zastosowanej w systemie Nowy GIS.

Ponadto Zamawiający wprowadza następujące zmiany w Załączniku nr 15 do ppu:

- pkt 3.34.6 otrzymuje brzmienie: „raportowanie wykonanych prac w zakresie grup Usług G1, G2, G3;”
- pkt 3.34.7 otrzymuje brzmienie: „podpisywanie protokołów odbioru Zleceń Operacyjnych określonych w Umowie oraz innych protokołów i dokumentów związanych z obszarem grup Usług G1, G2, G3, ZO, których akceptacja stanowi podstawę dla Wykonawcy do realizacji Umowy lub wystawienia faktury w zakresie grupy Usług G1, G2, G3 lub ZO;”
- pkt 3.34.8 otrzymuje brzmienie: „podpisywanie Raportów Miesięcznych, o których mowa w punkcie 6 Umowy w zakresie grup Usług G1, G2, G3 oraz Usługi Zleceń Operacyjnych;”
- pkt 3.34.10 otrzymuje brzmienie: „zmiana Okna serwisowego Usług z grupy Usług G1, G2, G3, w uzgodnieniu z Kierownikiem Utrzymania Wykonawcy;”
- w pkt 3.36 wyrazy „Kierownik Utrzymania Wykonawcy odpowiada za bieżący przebieg wykonania Umowy po stronie Wykonawcy w zakresie grupy Usług G1, Usługi Administracji systemem Informatycznym oraz Usługi ZO, jak również za realizację prac w ramach Przekazywania Usług” otrzymują brzmienie: „Kierownik Utrzymania Wykonawcy odpowiada za bieżący przebieg wykonania Umowy po stronie Wykonawcy w zakresie grupy Usług G1, G2, G3 oraz Usługi ZO, jak również za realizację prac w ramach Przekazywania Usług.”
- pkt 3.36.8 otrzymuje brzmienie: „raportowanie wykonanych prac w zakresie grup Usług G1, G2, G3 i ZO;”
- pkt 3.36.9 otrzymuje brzmienie: „podpisywanie protokołów odbioru Zleceń Operacyjnych określonych w Umowie oraz innych protokołów i dokumentów związanych z obszarem grupy Usług G1, G2, G3 lub ZO, których akceptacja stanowi podstawę dla Wykonawcy do realizacji Umowy lub wystawienia faktury w zakresie grupy Usług G1, G2, G3 lub ZO;”

Dodatkowo, w związku z wprowadzeniem do PPU dodatkowych załączników do Umowy (od 1A do 1G) wskazanych w piśmie z dnia 06.12.2023 r. znak ZP.385.DPiZP.2610.19.2023.KH opublikowanym wraz z załącznikami na Platformie Zakupowej w

dniu 07.12.2023 r. oraz w związku z dodaniem Załącznika 1H w związku z udzielanymi odpowiedziami na pytania Zamawiający wprowadza zmianę porządkową w pkt 21.1.1 Umowy, nadając mu następujące brzmienie:

”

21.1.1 Załącznik nr 1 – Opis Wymagań Systemu Informatycznego;

- 21.1.1.1 Załącznik nr 1A – GIS LIDS;
- 21.1.1.2 Załącznik nr 1B – SIP Usługi;
- 21.1.1.3 Załącznik nr 1C – Plik z diagramami;
- 21.1.1.4 Załącznik nr 1D – Moduł AMS IACS Plus;
- 21.1.1.5 Załącznik nr 1E – Moduł LIDS KNM;
- 21.1.1.6 Załącznik nr 1F – System eWniosekPlus;
- 21.1.1.7 Załącznik nr 1G – IASCPPlus Usługi;
- 21.1.1.8 Załącznik nr 1H – Liczba rekordów;”