

Świdwin, 18.01.2022 r.

DOWÓDCA
21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
z upoważnienia
KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH
cl. Obszyńska
p.o. Agnieszka OBSZYŃSKA

PROTOKÓŁ
z rozpoznania rynku o wartości zamówienia przekraczającej kwoty 50 000 zł,
a poniżej wartości 130 000 zł

- 1. Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura
- 2. Opis przedmiotu zamówienia:** (zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu) Przedmiotem zamówienia jest usługa serwisowo – konserwacyjna systemów alarmowych przeciwpożarowych, sygnatura sprawy RG/68/2021.
- 3. Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia** została ustalona na kwotę:
54 653,85 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,2693 daje 12 801,59 euro
Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała Agata Wietrak w dniu 14.01.2022 r.
- 4. Ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia** zostało zamieszczone na platformie zakupowej udostępnionej na stronie internetowej zamawiającego:
www.21blt.wp.mil.pl w dniu 21.12.2021 r.
- 5. Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 28.12.2021 r. złożyli oferty cenowe:**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wykonawcy</i>	<i>Cena Wartość brutto w zł</i>
1	SUPON s.a., ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin	oferta odrzucona
2	EUROSAP-LTD Eugeniusz Klowan, ul. Tarniny 28, 70-763 Szczecin	93 799,80
3	ASD Sp. z o.o., ul. Podgórna 46, 70-205 Szczecin	53 387,57
4	BSP SERWICE Sp. z o.o. ul. Szczecińska 32 75-137 Koszalin	54 485,35

- 6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z wykonawcami:** nie

- 7. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:**
SUPON s.a., ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin

Uzasadnienie:

Cena oferty powinna wynikać z cen jednostkowych zawartych w załączonym w formularzu cenowym. Wykonawca nie załączył wymaganego formularza.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jako niezgodną z zapisami ogłoszenia do złożenia oferty.

8. Oferta najkorzystniejsza:

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

ASD Sp. z o.o., ul. Podgórna 46, 70-205 Szczecin

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:

Oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena, liczonym zgodnie ze wzorem: $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

9. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1. mjr Grzegorz KONIARSKI
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

2. p. Agata WIETRAK
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

3. p. Karolina BANY
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

10. Termin realizacji przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany po podpisaniu umowy w terminie określonym w pkt. 2 Ogłoszenia.

11. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji

.....
/stopień imię, nazwisko/