



**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**

Bruksela, dnia 18 lipca 2022 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę samochodu osobowego klasy wyższej, nr sprawy 15/ZP/22

Szanowni Państwo,

działając w trybie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079), zwanej dalej „ustawą pzp”, zamawiający informuje, że **unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy pzp**, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

W dniu 6 lipca 2022 r. przed otwarciem ofert zamawiający na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy pzp udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Kwota wynosiła 240 000,00 zł brutto (słownie: dwieście czterdzieści tysięcy 00/100 złotych), tj. **50 677,82 EURO** (słownie: pięćdziesiąt tysięcy sześćset siedemdziesiąt siedem 82/100 EURO).

W wyznaczonym terminie na składanie ofert, zostały złożone trzy oferty. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę Zdunek Premium Sp. z o.o. (ul. Miałki Szlak 43/45, 80-717 Gdańsk) Cena oferty najkorzystniejszej wynosi **64 350,00 EURO**, co oznacza, że przekracza kwotę przeznaczoną przez zamawiającego na sfinansowanie zamówienia o 13 672,18 EURO.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „KIO”, zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt KIO 1273/17).

Możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty na sfinalizowanie zamówienia jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem zamawiającego i do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.

Jednocześnie, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy pzp z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.