Wałcz, 30 maj 2022r.

**KOMUNIKAT PUBLICZNY NR 5**

**1RBLog-SZP.2612.35.2022**

**Dotyczy:** *unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na „Dostawę specjalistycznego sprzętu i urządzeń warsztatowych dla Warsztatów Techniki Morskiej w Gdyni”, nr sprawy 38/2022, w zakresie zadania
nr 1 i 4*

Stosownie do przepisów art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający zawiadamiania, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na **„Dostawę specjalistycznego sprzętu i urządzeń warsztatowych dla Warsztatów Techniki Morskiej w Gdyni”, nr sprawy 38/2022**, zostało **unieważnione w zakresie zadania nr 1 i 4**, na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty).

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na **„Dostawę specjalistycznego sprzętu i urządzeń warsztatowych dla Warsztatów Techniki Morskiej w Gdyni”, nr sprawy 38/2022**, za pośrednictwem platformy zakupowej (https://platformazakupowa.pl/pn/1rblog) **wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:**

* **w zakresie zadania nr 1** –wpłynęła jedna oferta, złożona przezWykonawcę **OMC ENVAG
Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **207 434,58 zł** (zamówienie podstawowe – 103 717,29 zł i zamówienie w opcji – 103 717,29 zł).

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podstawowego w zakresie zadania nr 1 kwotę w wysokości **59 334,69 zł** brutto. Cena oferty Wykonawcy z najniższą ceną w zakresie zamówienia podstawowego wyniosła **103 717,29 zł,** a więc **przewyższyła o 44 382,60 zł brutto** kwotę,
którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zamówienia podstawowego.

* **w zakresie zadania nr 4** –złożono dwie oferty, a ofertę z najniższą ceną złożyłWykonawca **Marek Knorps prowadzący działalność gospodarczą w Toruniu pod nazwą „Export Import Consulting LIMAREX Marek Knorps”**,z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **67 625,40 zł.**

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 4 kwotę
w wysokości **6 137,70 zł** brutto. Cena oferty Wykonawcy z najniższą ceną w zakresie zadania nr 4 wyniosła **67 625,40 zł,** a więc **przewyższyła o 61 487,70 zł brutto** kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Z uwagi na to, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najniższej oferty, **przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 1 oraz 4 zostało unieważnione.**

*Zamawiający informuję, iż na podstawie art. 262 ustawy Pzp,*

*o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia*

*lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia, Zamawiający poinformuje odrębnym pismem Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 oraz 4.*
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