



22-WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY

Nr. 6158/21

0.6-09-2021

10-073 Olsztyn

#SZCZEPIMYSIĘ

Olsztyn, dnia 08.09.2021 r.

Zamawiający:

22 Wojskowy Oddział Gospodarczy

ul. Saperska 1

10-073 Olsztyn

STRONA PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pod nazwą:

„Dostawę tuszy, tonerów, papieru, niszczarek, artykułów biurowych i kalendarzy na 2022 rok”

Znak sprawy: 22 WOG-ZP.2712.21.2021/Z/142/0700/144/1102/D/PN

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 159-419745 w dniu 18.08.2021 r

WYJAŚNIENIE/ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający działając zgodnie z art.135 i art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) informuje, że w związku z pytaniami złożonymi przez Wykonawców do Specyfikacji Warunków Zamówienia udziela następujących wyjaśnień/zmian:.

PYTANIE NR 1

Zgodnie z zapisami w SWZ, zamawiający na etapie oceny ofert oraz podpisywania umowy z Wykonawcą nie ma możliwości weryfikacji, czy zaoferowane materiały równoważne spełniają kryteria jakości określone przez Zamawiającego. W związku z tym zwracam się z prośbą o ujednoczenie zapisów SWZ oraz projektowanych zapisów Umowy poprzez dopisanie w SWZ wymogu przedstawienia na etapie składania i oceny ofert przedmiotowych środków dowodowych w postaci raportów z testów wydajności wykonanych wg norm na tonery do drukarek monochromatycznych ISO/IEC19752, tonery do drukarek kolorowych ISO/IEC 19798, tusze do urządzeń atramentowych ISO/IEC 24711. Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że dopuszczone przez Zamawiającego certyfikaty niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości nie są równoważne raportom z testów wydajności wykonanym wg norm ISO/IEC19752,

Znak sprawy: 22 WOG-ZP.2712.21.2021/Z/142/0700/144/1102/D/PN

Strona 1

ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711. Certyfikat informuje zbiorczo o zgodności materiałów eksploatacyjnych równoważnych z powyższymi normami. Nie zawiera informacji o wydajności i kompatybilności dla każdego materiału eksploatacyjnego z osobna, wobec czego Zamawiający nie ma możliwości dokładnego i szczegółowego porównania zgodności produktów równoważnych z parametrami produktów oryginalnych. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o usunięcie z § 5 projektowanych zapisów Umowy zapisu o dostarczeniu przez Wykonawcę certyfikatów niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości i pozostawienie tylko raportów z testów wydajności wykonanych wg norm ISO/IEC19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711.

ODPOWIEDŹ NR 1

Wykonawcy jako podmiot w pełni profesjonalny składając oświadczenie o zgodności proponowanego produktu z wymaganiami zapisanymi w SWZ zdają sobie sprawę z wagi znaczenia takiego oświadczenia. W związku z tym Zamawiający nie ma podstaw by im nie ufać. Sposób odbioru ilościowo-jakościowego pozwala na jednakowe traktowanie wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu i w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego. Wieloletnie dotychczasowe doświadczenie w zakresie wymaganych dokumentów na potwierdzenie równoważności materiałów eksploatacyjnych potwierdziło, że wymagane przez Zamawiającego dokumenty w pełni pozwalają na pozyskanie wysokiej jakości materiałów eksploatacyjnych zabezpieczające faktyczne potrzeby i wymagania Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE NR 2

W załącznikach 2c oraz 2 d brak kolumny z nazwą towaru. Proszę o modyfikację załączników.

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający informuje, że załącznik i 2 c i 2 d służą tylko i wyłącznie do ułatwienia wyliczenia ceny oferty oraz podania nazwy proponowanego produktu. Wykonawca wycenia **pozycję** formularza cenowego w oparciu o opis zawarty w rozdziale V SWZ część 3 i 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE 3 dot.: Części 1 „Dostawa tuszów i tonerów do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych, bębnow światłoczułych, pojemników na zużyte tonery oraz odbiór zużytych pojemników po tuszach i tonerach”

Zamawiający w proponowanych zapisach umowy w § 5 odbiór ilościowo jakościowy, w punkcie 2.1 opisał następująco swoje wymagania:

„ Wraz z dostawą Wykonawca dostarczy certyfikaty niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości - oceny zgodności. Przez jednostkę oceniającą zgodność (podmiot uprawniony do kontroli jakości) rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu.

Za dokumenty równoważne certyfikatowi Zamawiający uzna raporty z testów wydajności (na każdy rodzaj materiału równoważnego) wykonane wg norm na tonery do drukarek monochromatycznych ISO/IEC19752, tonery do drukarek kolorowych ISO/IEC 19798, tusze do urządzeń atramentowych ISO/IEC 24711.”

Mając na uwadze fakt, że Zamawiającemu zależy na dobrej jakości materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących należy zauważyć, że powyższe dokumenty niedokładnie zabezpieczają wymagania Zamawiającego. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym podmiotem uprawnionym do wystawienia dokumentów, w tym również raportów z testów wydajności jest podmiot uprawniony do kontroli jakości materiałów eksploatacyjnych – podmiot niezależny posiadający akredytację Polskiego Centrum Akredytacji znajdującego się na ul. Szczotkarskie 42, 01-382 Warszawa w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 19798

Należy zauważyć, że w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 23.07.2020r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia dokumenty mogą być składane wg. § 13.1. pkt 2 – Zamawiający ma prawo żądać certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tą jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia oraz punkt 3 zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do

kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Kwestię podmiotu uprawnionego do kontroli jakości wyjaśnia i precyzuje Ustawa o systemie oceny zgodności, która wskazuje, że właściwymi podmiotami uprawnionymi do kontroli jakości są podmioty posiadające akredytację, a w sytuacji gdy takie podmioty nie istnieją właściwym podmiotem może być producent. Kwestią tą wielokrotnie rozstrzygał KIO jak i znajdują się właściwe interpretacje urzędu Zamówień Publicznych. W związku z faktem, że Polskie Centrum Akredytacji udzieliło akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 zgodnie z Ustawą o systemie zgodności dokumenty tylko takich podmiotów są właściwe. Podmioty akredytowane działają na rynku polskim od ponad roku. Istnieje zatem możliwość przebadania oraz uzyskania dokumentów akredytowanego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający ma możliwość rzetelnej oceny dokumentów potwierdzających równoważności zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych w przypadku żądania dokumentów wystawionych przez właściwy, uprawniony do tego podmiot posiadający akredytację w zakresie badania przedmiotowych produktów zgodnie z właściwymi normami wydajnościowymi ISO stawiając wymagania:

Raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, dokumenty winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację Polskiego Centrum Akredytacji znajdującego się na ul. Szczotkarskie 42, 01-382 Warszawa w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, 24711, 19798. Wyżej cytowany zapis dotyczy wszystkich wymienionych powyżej norm tj. ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712.

Dlatego, aby warunki SWZ były zgodne z obecnymi przepisami zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści § 5 proponowanych zapisów umowy w taki sposób, aby wymagały one dołączenia do oferty na etapie składania ofert ewentualnie badania ofert dokumentów wymienionych poniżej.

Proponujemy następujące brzmienie §5 proponowanych zapisów umowy:

- Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia certyfikatów niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości - oceny zgodności. Przez jednostkę oceniającą zgodność (podmiot uprawniony do kontroli jakości) rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację,

testy, certyfikację i kontrolę, posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji znajdującego się na ul. Szczotkarskie 42, 01-382 Warszawa zgodną z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu.

- Za dokumenty równoważne certyfikatowi Zamawiający uzna raporty z testów wydajności (na każdy rodzaj materiału równoważnego) wykonane wg. norm na tonery do drukarek monochromatycznych ISO/IEC19752, tonery do drukarek kolorowych ISO/IEC 19798, tusze do urządzeń atramentowych ISO/IEC 24711 wystawione przez jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji znajdującego się na ul. Szczotkarskie 42, 01-382 Warszawa zgodną z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu.

Żądanie dostarczenia dokumentów na etapie składania lub badania ofert daje Zamawiającemu możliwość wyboru oferty spełniającej wymagania SWZ bez ryzyka powtórzenia procedury przetargowej w przypadku gdyby wybrany wykonawca nie posiadał wymaganych dokumentów. Taki wykonawca nie może zrealizować zamówienia i Zamawiający zmuszony jest do odstąpienia od umowy oraz ogłoszenia nowego przetargu co niewątpliwie pociąga za sobą koszty oraz zabiera dużo czasu, w którym, w okolicznościach zaproponowanych przez nas Zamawiający mógłby już użytkować zakupione materiały eksploatacyjne posiadające dokumenty dostarczone przez Wykonawcę na etapie składania lub badania ofert.

ODPOWIEDŹ NR 3

Odpowiedź jak w pytaniu 1.

PYTANIE 4 Dot. części nr 1 poz. 28,29,30,31,32,33,34,44,48,49,50,51,73,78,84,85 Formularza cenowego 2a.

Informujemy, że materiały eksploatacyjne we wskazanych pozycjach zostały wycofane z produkcji, nie są dostępne na rynku i nie zostały zastąpione innymi modelami. Informacje o dostępności widniejące przy tych produktach w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tych produktów w magazynie i już nie mają możliwości ich sprowadzenia. Niemożliwe jest zatem spełnienie warunku zawartego w rozdziale IV

część I pkt 5 (5. Materiały eksploatacyjne muszą być wyprodukowane w roku dostawy bez naruszania praw własnościowych i patentowych ich właścicieli lub za ich zgodą. Ich stosowanie nie może naruszać warunków gwarancji urządzeń.)

Zamienniki tych produktów najczęściej nie istnieją lub są produktami regenerowanymi, nie posiadają wymaganych przez Zamawiającego dokumentów tj. **certyfikatów niezależnego** podmiotu uprawnionego do kontroli jakości - oceny zgodności wystawionych przez jednostkę oceniającą zgodność (podmiot uprawniony do kontroli jakości) - jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu. Nie posiadają także **raportów z testów wydajności (na każdy rodzaj materiału równoważnego)** wykonanych wg. norm na tonery do drukarek monochromatycznych ISO/IEC19752, tonery do drukarek kolorowych ISO/IEC 19798, tusze do urządzeń atramentowych ISO/IEC 24711 gdyż producentom materiałów równoważnych nie opłaca się do przestarzałych urządzeń i materiałów wdrażać kosztownych badań wydajnościowych i certyfikacji. Prosimy o usunięcie tych pozycji z części 1 - Formularza cenowego 2a lub zwolnienie tych pozycji z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale IV część I pkt 5 (5. Materiały eksploatacyjne muszą być wyprodukowane w roku dostawy bez naruszania praw własnościowych i patentowych ich właścicieli lub za ich zgodą. Ich stosowanie nie może naruszać warunków gwarancji urządzeń.) oraz zwolnienie z obowiązku posiadania przez zamienniki dokumentów określonych w proponowanych zapisach umowy w § 5 pkt 2.1. Do niniejszych pytań dołączam potwierdzenie braku produkcji niektórych pozycji wystawionego przez producenta – firmę Hewlett Packard.

ODPOWIEDŹ NR 4

W związku z przesłanym przez Państwa pytaniem dotyczącym części nr 1, poz. nr 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 44, 48, 49, 50, 51, 73, 78, 84, 85 formularza ofertowego 2a, z dołączonym potwierdzeniem braku produkcji niektórych pozycji, wystawionego przez producenta- firmę Hewlett Packard, Zamawiający stwierdził iż pozycje wymienione w pytaniu, nie w pełni pokrywają się z pozycjami wymienionymi w oświadczeniu wydanym przez producenta firmy. W związku z powyższym Zamawiający postanowił zwolnić z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w

rozdziale V część 1 pkt 1 i 5 jedynie pozycję ujęte w części 1 formularza cenowego 2a, według poniższych danych:

poz. nr 28 (C9504EE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 29 (C9369EE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 30 (C9391AE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 31 (C9392AE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 32 (C9393AE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 33 (C9396AE)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 44 (C4127A)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 48 (Q2670A)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 49 (Q2671A)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 50 (Q2672A)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

poz. nr 51 (Q2673A)- zwolniona z obowiązków narzuconych przez SWZ dotyczących daty produkcji określonych w rozdziale V część 1 pkt 1 i 5

Zamawiający w: **poz. nr 34 (C9404A)** , **poz. nr 73 (SCX-D4200A)** - **poz. nr 78 (ML-2250D5)**, **poz. nr 84 (SF226T)**, **poz. nr 85 (1710567002)** – podtrzymuje zapisy SWZ.

W związku z ze zmianą wymagań w zakresie wymienionych powyżej pozycji Zamawiający zmienia treść SWZ w rozdziale V części 1 pkt 1, który otrzymuje brzmienie: Oferowane materiały eksploatacyjne muszą spełniać wszystkie parametry opisane lub też określone poprzez podany symbol materiału eksploatacyjnego oryginalnego oraz być fabrycznie nowe, nieużywane, wyprodukowane najpóźniej w roku dostawy, z wyjątkiem **poz. nr: 28, 29, 30, 31, 32, 33, 44, 48, 49, 50, 51**, które muszą być **wyprodukowane najpóźniej w 2020 roku**. Pod pojęciem fabrycznie nowe Zamawiający rozumie produkty wykonane z nowych elementów lub pełnowartościowych

komponentów z odzysku, bez śladów uszkodzenia, w oryginalnych opakowaniach producenta z widocznym logo, symbolem produktu i terminem przydatności do użytku, posiadające wszelkie zabezpieczenia.

Zamawiający zmienia również treść SWZ w rozdziale V części 1 pkt 5, który otrzymuje brzmienie: **Materiały eksploatacyjne muszą być wyprodukowane najpóźniej w roku dostawy, z wyjątkiem poz. nr: 28, 29, 30, 31, 32, 33, 44, 48, 49, 50, 51, które muszą być wyprodukowane najpóźniej w 2020 roku, bez naruszania praw własnościowych i patentowych ich właścicieli lub za ich zgodą. Ich stosowanie nie może naruszać warunków gwarancji urządzeń.**

Zamawiający podtrzymuje pozostałe zapisy SWZ.

PYTANIE 5

Wnioskujemy o zmiany zapisów SWZ w rozdziale V. pkt. 6 ppkt. 3) Odbiór opakowań po zużytych materiałach eksploatacyjnych od Zamawiającego przez Wykonawcę nastąpi w terminach wskazanych w pkt 1, po wcześniejszym telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego i zostanie potwierdzony przez obie strony Kartą Przekazania Odpadów o kodzie 08 03 18 - odpadowy toner drukarski inny, niż wymieniony w 08 03 17. Kod powyższy odnosi się do samego tonera tzw. „proszku” nie zaś do odbieranych w całości kaset. Zgodnie z obowiązującymi przepisami pojemniki po zużytych tonerach i bębnach kwalifikowane są pod kodem 16 02 16 - Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne, niż wymienione w 16 02 15. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę kodu odpadu. Dodatkowo wnioskujemy o dołączenie do przedmiotowych środków dowodowych - raportów z testów wydajności (wykonanych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą stosowną akredytację), na etapie składania ofert. W takim wypadku zweryfikowana oferta da Zamawiającemu gwarancję faktycznej równoważności produktu jeszcze przed podpisaniem umowy.

ODPOWIEDŹ NR 5

Do końca roku 2015 tonery pochodzące z drukarek mogły być traktowane jako kod odpadu 16 02 16, natomiast po wejściu nowej dyrektywy UE dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/19/UE z 4.07.2012 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) (Dz.U. UE L 197 z 24.07.2012 r., s. 38) – dalej dyrektywa 2012/19/UE tonery, kartridże czy tusze uznaje się za zużyty sprzęt, tym samym należy stosować kod 16 02 14 dla tonerów i kartridży. W związku z tym Zamawiający zmienia treść SWZ w rozdziale V. pkt 6 ppkt 3) Odbiór opakowań po

zużytych materiałach eksploatacyjnych od Zamawiającego przez Wykonawcę nastąpi w terminach wskazanych w pkt 6, po wcześniejszym telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego i zostanie potwierdzony przez obie strony Kartą Przekazania Odpadów o kodzie 16 02 14- zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13.

Zamawiający zmienia również projektowe zapisy umowy w § 5 pkt 10 i nadaje następujące brzmienie: „Odbiór opakowań po zużytych materiałach eksploatacyjnych od Zamawiającego przez Wykonawcę nastąpi w terminach wskazanych w ust. 6, po wcześniejszym telefonicznym zgłoszeniu przez magazyniera Służby Sprzętu Łączność i Informatyki i zostanie potwierdzony przez obie strony Kartą Przekazania Odpadów o kodzie 16 02 14- zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13”.

Zamawiający nie zmienia zapisów w zakresie przedmiotowych środków dowodowych i podtrzymuje pozostałe zapisy SWZ.

PYTANIE 6

Zamawiający w pozycji 106 Opisu Przedmiotu Zamówienia Część 3 - „Dostawa artykułów administracyjno- biurowych” dokonał zapisu :

„Koszulka na dokumenty A-5. min. 55 mic. przezroczysta, krystaliczna, gładka folia polipropylenowa, otwarta na górze, antyelektrostatyczna, wzmocniony dziurkowany brzeg; (op. 100 szt.);” Według naszej wiedzy na rynku materiałów biurowych nie występuje koszulka A5 krystaliczna o grubości 55 mikronów tylko 50 mikronów . Na stronach internetowych dystrybutorów oferujących w/w koszulkę występuje błąd, dlatego też zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

„Koszulka na dokumenty A-5, min. 50 mic. przezroczysta, krystaliczna, gładka folia polipropylenowa, otwarta na górze, antyelektrostatyczna, wzmocniony dziurkowany brzeg; (op. 100 szt.);”

ODPOWIEDŹ 6 :

Zamawiający dokonuje zmiany pozycji 106 Opisu Przedmiotu Zamówienia Część 3 - „Dostawa artykułów administracyjno- biurowych”.

Po zmianie zapis brzmi

„Koszulka na dokumenty A-5, min. 50 mic. przezroczysta, krystaliczna, gładka folia polipropylenowa, otwarta na górze, antyelektrostatyczna, wzmocniony dziurkowany brzeg; (op.100 szt.);”

PYTANIE 7

Zamawiający w pozycji 18 Opisu Przedmiotu Zamówienia Część 2 - „Dostawa papieru kserograficznego, papieru fotograficznego oraz folii i papieru do plotera,” dokonał zapisu:

3. „Zszywki pasujące do Konica Bizhub C454”

Prosimy o wskazanie symbolu finishera ponieważ w tej kopiarce występują dwa i jest to niezbędne w celu doboru odpowiedniego produktu.

ODPOWIEDŹ 7 :

„Zszywki o symbolu FS 533 pasujące do Konica Bizhub C454”.

PYTANIE 8

Część 5 "Dostawa niszczarek biurowych"

Czy w poz.1, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie niszczarek równoważnych o mocy silnika 540W, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych wymagań opisu przedmiotu zamówienia?

ODPOWIEDŹ 8 :

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 9

Część 5 "Dostawa niszczarek biurowych"

Czy w poz. 7, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie niszczarek równoważnych energooszczędnych o mocy silnika 250W?

ODPOWIEDŹ 9 :

Zamawiający nie wyraża zgody.


KOMENDANT
ppik Wojciech ZYCH

ZBIGNIEW CHLUBICKI (tel. 261 32 28 15)

23.08.2021 r. T-2712 (B5)

Dostęp: Paweł NOWACKI, Zbigniew CHLUBICKI, Małgorzata KALINOWSKA