

Nr sprawy: ZPb-II.271.115.2023.SA

Poznań, dnia 17 stycznia 2024 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości będących w zorganizowanym przez Miasto Poznań systemie odbioru odpadów komunalnych.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej: „ustawą”), Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ:

WYJAŚNIENIA CZĘŚĆ I

Pytanie nr 1

SWZ pkt III ppkt 5

Zamawiający żąda, aby „na potwierdzenie, że oferowane usługi są zgodne z kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt XI.2 SWZ (spełnianie normy emisji spalin lub napędu pojazdów)” wykonawcy złożyli przedmiotowe środki dowodowe w postaci oświadczeń oraz „dowodów rejestracyjnych lub świadectw homologacji lub innych odpowiednich dokumentów, które potwierdzają źródło napędu (elektryczny, gazowy, wodorowy) lub normę emisji spalin min. Euro 6”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższe przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać podstawę dysponowania pojazdem oraz mają potwierdzać, że pojazdem dysponuje wykonawca lub podmiot trzeci udostępniający zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 1 Pzp. Ponadto, proszę o potwierdzenie, że powyższe przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać, że pojazd został zarejestrowany i dopuszczony do ruchu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z wymogami przepisów prawa.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza powodów złożenia podmiotowych środków wskazanych w pytaniu. Dowody rejestracyjne lub świadectwa homologacji lub inne odpowiednie dokumenty, muszą potwierdzać **jedynie** źródło napędu (elektryczny, gazowy, wodorowy) lub normę emisji spalin min. Euro 6.

Pytanie nr 2

SWZ pkt V ppkt 1.4 lit. a)

Zamawiający żąda, aby wykonawca spełniał warunek udziału w postępowaniu dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej – wykonawca musi wykazać, że jest wpisany do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jednocześnie Zamawiający nie zastrzegł w pkt V ppkt 2 IDW, że w przypadku

wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie przedmiotową usługę realizować będą ci Wykonawcy, którzy posiadają odpowiednie uprawnienia.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, każdy z wykonawców (członków konsorcjum) musi wykazać, że jest wpisany do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach?

Odpowiedź

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, każdy z Wykonawców (np. członków konsorcjum) musi wykazać, że jest wpisany do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jeżeli będzie realizować usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane. (Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia składają oświadczenie, z którego wynika, które części zamówienia wykonają poszczególni Wykonawcy – **załącznik nr 4 do SWZ.**)

Jeżeli w konsorcjum będą Wykonawcy realizujący część usługi, do której nie są wymagane wpisy do rejestrów (np. samo podstawianie pojemników bez odbioru odpadów), nie ma potrzeby aby taki Wykonawca posiadał zezwolenia do realizacji zadań, których nie wykonuje.

Pytanie nr 3

SWZ pkt V ppkt 1.6 lit. c)

Zamawiający żąda, aby wykonawca spełniał warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej – wykonawca musi wykazać, że „dysponuje lub będzie dysponował w czasie realizacji zamówienia bazą magazynowo – transportową usytuowaną na terenie miasta Poznania lub w odległości nie większej niż 60 km od granic miasta Poznania”. Jednocześnie Zamawiający w pkt V ppkt 1.4 lit. a) IDW wprowadził warunek udziału w postępowaniu odnoszący się do uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej – wykonawca musi wykazać, że jest wpisany do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 9d ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do spełnienia następujących wymagań: (...) zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo- transportowej.

Zatem, aby Wykonawca uzyskał wymagany wpis do rejestru działalności regulowanej o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, musi posiadać odpowiednio usytuowaną i wyposażoną bazę magazynowo- transportową. Natomiast w pkt V ppkt 1.6 lit. c) IDW wprowadzono alternatywę: „dysponuje lub będzie dysponował...”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w dniu składania ofert wykonawca ma być wpisany do rejestru działalności regulowanej,

o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ma dysponować bazą magazynowo – transportową usytuowaną na terenie miasta Poznania lub w odległości nie większej niż 60 km od granic miasta Poznania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w dniu składania ofert Wykonawca ma być wpisany do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ma dysponować bazą magazynowo – transportową usytuowaną na terenie miasta Poznania lub w odległości nie większej niż 60 km od granic miasta Poznania.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę pkt V.6) lit. c), który otrzymuje brzmienie:

„c) dysponuje i będzie dysponował w czasie realizacji zamówienia bazą magazynowo – transportową usytuowaną na terenie miasta Poznania lub w odległości nie większej niż 60 km od granic miasta Poznania.

UWAGA!

Baza magazynowo – transportowa musi odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122).”

Pytanie nr 4

SWZ pkt XI ppkt 3 oraz Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty pkt 5

Zamawiający wprowadził kryterium oceny ofert pn. „Udostępnienie powierzchni edukacyjnej na pojazdach”, w ramach którego „Zamawiający przyjmie zadeklarowaną przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym łączną liczbę pojazdów, na których udostępniona zostanie powierzchnia edukacyjna”. W Załączniku nr 1 do SWZ – Formularzu oferty w pkt 5 Zamawiający przeznaczył miejsce na zaznaczenie, czy wykonawca oferuje udostępnienie powierzchni edukacyjnej na 9 czy na 12 pojazdach. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powyższych zapisów i potwierdzenie, że do spełnienia tego kryterium Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie pojazdy ciężarowe do odbioru odpadów – śmieciarki o DMC powyżej 14 t, o których mowa w Rozdziale IV pkt 4 ppkt 4.6 OPZ. W chwili obecnej wykonawcy mogą manipulować liczbą pojazdów, zawyżając sztucznie liczbę otrzymanych punktów poprzez wykazanie posiadania wszelkich innych, mniejszych pojazdów, choć to udostępnienie powierzchni edukacyjnej na śmieciarkach ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza, aby powierzchnia edukacyjna była udostępniona na pojazdach o innym typie zabudowy niż śmieciarka, przeznaczonych do odbioru odpadów, których powierzchnia umożliwi ich oklejenie. Wykonawca może zatem udostępnić

powierzchnię na pojazdach bez funkcji kompaktowania: furgon lub skrzynia, ale nie w ilości większej niż określonej w OPZ Tabeli 4: Minimalna liczba pojazdów jaką musi dysponować Wykonawca w celu realizacji usługi na poszczególnych sektorach. Dla przykładu: Na sektorze II maksymalnie punktowanych jest 8 pojazdów, a Wykonawca może przeznaczyć do oklejenia np. (Przykład 1) 8 pojazdów typu śmieciarka lub (Przykład 2) maksymalnie 3 pojazdy typu furgon lub skrzynia i 5 pojazdów typu śmieciarka.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty pkt 3

Zamawiający w tabeli dotyczącej instalacji wskazał kolumnę pn. „Rodzaj frakcji zagospodarowywanej w Instalacji” z przypisem nr 6 „ W przypadku, gdy Wykonawca prześle odpady jednej frakcji do więcej niż jednej instalacji, należy wskazać wszystkie instalacje, do których zostaną przekazane odpady”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „frakcji”? Czy wykonawca ma w tym miejscu tabeli ująć wszystkie kody odpadów wskazane w Rozdziale XV pkt 3 OPZ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez „Rodzaj frakcji odpadów” rozumie: rodzaje frakcji odpadów komunalnych objętych Usługą, o których mowa w Rozdział I pkt. 3 ppkt.3.1. OPZ. W związku z powyższym Wykonawca w Formularzu ofertowym zobowiązany jest do podania rodzaju frakcji odpadów, które zagospodarowywane będą w danej Instalacji tj. papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło - zgodnych z Rozdziałem I pkt. 3 ppkt 3.1. OPZ. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia Formularz ofertowy w tym zakresie, poprzez zmianę nazwy kolumny i przypisów nr 6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55 w następujący sposób:

Lp.	Nazwa Instalacji	Pełen adres położenia Instalacji	Nazwa podmiotu prowadzącego Instalację	Rodzaj frakcji odpadu zagospodarowywanej w Instalacji
-----	------------------	----------------------------------	--	---

Brzmienie przypisów:

„Należy podać rodzaje frakcji odpadów (papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło). W przypadku, gdy Wykonawca prześle odpady jednego rodzaju do więcej niż jednej instalacji, należy wskazać wszystkie instalacje, do których zostaną przekazane odpady.”

Pytanie nr 6

Załącznik nr 11 do SWZ – Wzór umowy - § 14

Zamawiający wprowadził szeroki katalog kar umownych. Część z nich została tak sformułowana, że Zamawiający może nałożyć dwie kary za tę samą okoliczność. Dla przykładu - kary z punktów 21 i 26. Jeżeli pracownik zatwierdzi odbiór odpadów za pomocą terminala, Zamawiający nalicza dwie te kary. Jedną za „niezgodność”, drugą za „zatwierdzenie”. Zdaniem wykonawcy samo zatwierdzenie jest już niezgodnością, zatem

dwukrotnie karanie wykonawcy za to samo stanowi nadużycie pozycji kontraktowej Zamawiającego i jest niesprawiedliwe. To samo dotyczy kar z pkt 21 i 27 – obecnie nakładane są łącznie, choć zdaniem wykonawcy nie powinno to mieć miejsca.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie nakładał dwóch kar za tę samą okoliczność (brak dublowania kar umownych).

Odpowiedź

Kara nr 21 dotyczy dostępu do Systemu Monitoringu Wykonawcy, a kara 26 dotyczy braku utworzenia lub utworzenia niekompletnej lub niewłaściwie przypisanej notatki, zatem Zamawiający naliczając kary z pozycji 21 i 26 ukarze Wykonawcę za dwa różne przewinienia. Taka sama sytuacja ma miejsce w odniesieniu do kar określonych w pkt 21 i 27.

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie § 14 ust. 4 Wzoru umowy na następujące :

„4. W przypadku, gdy jedno działanie lub zaniechanie Wykonawcy wyczerpuje jednocześnie więcej niż jedno ze znamion określonych w ust. 3, Zamawiający naliczy jedną karę umowną z tytułu zaniechania lub działania, dla którego przewidziano najwyższą wysokość.”

Pytanie nr 7

Załącznik nr 11 do SWZ – Wzór umowy - § 14 ust. 3 pkt 10 i 11

Zamawiający wprowadził karę umowną w pkt 10: „w wysokości 200 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym”.

Zamawiający wprowadził karę umowną w pkt 11: „w wysokości 500 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych luzem do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym”.

Wykonawca nie zgadza się z podwyższoną karą za przypadek braku odbioru odpadów gromadzonych luzem, czyli odpadów wystawkowych i choinek. Wysokość tej kary jest niczym nieuzasadniona, gdyż odpady te nie stanowią zagrożeń sanitarno-epidemiologicznych. Dodatkowo doświadczenie pokazuje, że odpady te często wystawiane są w miejscach losowych, o czym wykonawca nie ma wiedzy - doświadczenie pokazuje, że bardzo często nie zostały odebrane z powodu miejsca wystawienia (np. choinki leżały w krzakach lub stały oparte o rosnące choinki, odpady wystawiane np. z dala od nieruchomości itp.).

Wykonawca wnosi o usunięcie powyższych kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 14 ust. 3 pkt 10 Wzoru Umowy na następujące:

„10) w wysokości 200 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej

frakcji do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym”

oraz

usuwa pkt 11) z ust. 3 § 14 Wzoru Umowy, czego konsekwencją jest zmiana numeracji dla pkt. 12) – 56) ust. 3 § 14 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 11 do SWZ – Wzór umowy - § 14 ust. 3 pkt 12

Zamawiający wprowadził karę umowną: „w wysokości 150 zł za każdy przypadek odebrania odpadów komunalnych w ilości większej niż wynika z informacji przekazanej przez Zamawiającego z nieruchomości niezamieszkaanej lub nieruchomości mieszanej w części niezamieszkaanej”.

Powyższy obowiązek stoi w sprzeczności z pkt 16.1 Rozdziału IX OPZ, zgodnie z którym: „Wykonawca zobowiązany jest do uprzątnięcia oraz odbierania z Nieruchomości/MGO lub zlokalizowanych przy MGO lub miejscach ustawienia pojemników wszystkich odpadów komunalnych objętych Umową zgodnie z harmonogramem, w tym: Umieszczonych w workach lub luzem, obok pojemników”.

Ponadto, nie zawsze da się określić, z której części nieruchomości pochodzi odpad. Niesie to ze sobą ryzyko, że jeżeli pracownicy wykonawcy zostawią tzw. „przesyp”, gdyż uznają, że pochodzi on z części niezamieszkaanej, to kontrahent zgłaszający reklamację się z tym nie zgodzi. Zamawiający i tak naliczy karę za brak odbioru wykonawcy. W drugim przypadku, kiedy pracownicy odbiorą taki odpad, Zamawiający może uznać, że odpady te pochodziły z części zamieszkaanej i mimo tego naliczy karę umowną.

Wykonawca wnosi o usunięcie powyższej kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie § 14 ust. 3 pkt 12) Wzoru Umowy na następujące:

„11) w wysokości 150 zł za każdy przypadek odebrania odpadów komunalnych w ilości większej niż wynika z informacji przekazanej przez Zamawiającego z nieruchomości mieszanej w części niezamieszkaanej, dla której wydzielono osobne miejsce gromadzenia odpadów lub z nieruchomości niezamieszkaanej”.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 11 do SWZ – Wzór umowy - § 14 ust. 3 pkt 20

Zamawiający wprowadził karę umowną: „w wysokości 30 zł za każdy przypadek zatwierdzenia odbioru odpadów, podstawienia pojemnika, mycia pojemników, wyposażenia pojemnika w Transponder lub jego wymianę przez ręczne wybranie pojemnika z listy dostępnej w terminalu pojazdu (poza uzasadnionymi przypadkami określonymi w OPZ)”.

Wykonawca wskazuje, że opisana procedura jest bardzo wymagająca i o pomyłkę w niej nietrudno. Wystarczy, że pracownik zrobi jedno zdjęcie niewyraźne lub źle naklei naklejkę.

Wykonawca wnosi o usunięcie powyższej kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 10

OPZ Słownik pojęć – pkt 5

Zamawiający wprowadził definicję pojęcia „Kompostownia” – „Instalacja do odzysku odpadów biodegradowalnych (w tym odpadów zielonych) zlokalizowana przy ul. Meteorytowej 3, 61-680 Poznań zarządzana przez Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu lub inna instalacja znajdująca się na terenie Poznania, lub oddalona 100 km od granic Poznania wyznaczona przez Zamawiającego, do której Wykonawca zobowiązany jest przekazywać odebrane Bioodpady”.

Czy na podstawie powyższych zapisów należy rozumieć, że Bioodpady będą kierowane do ZZO, a tylko w szczególnych wypadkach do instalacji oddalonej o 100 km od granic Poznania do maksymalnej ilości wyliczonej jako 2% masy odpadów BIO na koszt wykonawcy?

Czy odpady zmieszane tylko w szczególnych wypadkach mogą zostać skierowane do instalacji oddalonej o 100 km od granic Poznania do maksymalnej ilości wyliczonej jako 2% masy odpadów zmieszanych na koszt wykonawcy?

Ilość 2% wyliczona na podstawie Tabeli nr 3:

CZĘŚĆ	NR SEKTORA	NAZWA SEKTORA	ZM	BIO	ZM 2%	BIO 2%
1	I	Grunwald	73 890	21 450	1 478	429
2	II	Jeżyce	43 785	12 615	876	252
3	III	Piątkowo	55 077	22 749	1 102	455
4	IV	Nowe Miasto	38 667	21 846	773	437
5	V	Rataje	48 897	10 801	978	216
6	VI	Winogrody	50 973	12 750	1 019	255
7	VII	Stare Miasto	31 803	2 988	636	60
8	VIII	Wilda	41 856	9 360	837	187

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ, Bioodpady będą kierowane do Biokompostowni zarządzanej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., a tylko w szczególnych wypadkach

do instalacji oddalonej o 100 km od granic Poznania do maksymalnej ilości wyliczonej jako 2% masy odpadów BIO na koszt Wykonawcy. Zamawiający potwierdza, że przedstawione wyliczenie jest prawidłowe zarówno dla bioodpadów, jak i odpadów zmieszanych. Zamawiający wprowadza zmianę w OPZ - Słownik Pojęć pkt 5., doprecyzowując:

„5. **Kompostownia (Biokompostownia)** – Instalacja do odzysku odpadów biodegradowalnych (w tym odpadów zielonych) zlokalizowana przy ul. Meteorytowej 3, 61-680 Poznań zarządzana przez Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, do której Wykonawca zobowiązany jest przekazywać odebrane Bioodpady”.

Pytanie nr 11

OPZ Rozdział II – Tabela nr 3

CZĘŚĆ	NR SEKTORA	NAZWA SEKTORA	ZM	BIO	PAP	TWS	SZK	CHO	WYST	SUMA
1	I	Grunwald	73 890	21 450	9 039	8 730	7 962	168	5 370	126 609
2	II	Jeżyce	43 785	12 615	5 751	5 070	4 956	105	2 031	74 313
3	III	Piątkowo	55 077	22 749	7 431	6 672	6 267	189	2 730	101 115
4	IV	Nowe Miasto	38 667	21 846	5 127	5 694	4 629	111	2 082	78 156
5	V	Rataje	48 897	10 801	5 202	4 584	4 080	90	3 054	76 708
6	VI	Winogrody	50 973	12 750	6 009	5 928	5 415	123	2 754	83 952
7	VII	Stare Miasto	31 803	2 988	4 752	2 628	4 077	36	1 017	47 301
8	VIII	Wilda	41 856	9 360	4 251	4 494	3 891	69	2 043	65 964

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przyczyny znacznego wzrostu szacunkowej masy odpadów wystawkowych przewidzianej do odbioru w okresie 36 miesięcy w Sektorze VI (Winogrody).

Zamawiający oszacował masę ww. odpadów na 2 754 Mg.

[..] Zamawiający zanonimizował część pytania, którego treść wskazuje na źródło zapytania (zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy, „treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania [...], bez ujawniania źródła zapytania”).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tak znacznego wzrostu masy szacunkowej odpadów wystawkowych odebranych w Sektorze VI określonej w OPZ wobec:

- masy szacunkowej określonej w OPZ obecnie wykonywanego zamówienia,
- rzeczywiście odbieranej masy odpadów,
- masy szacunkowej tej frakcji odpadów przewidzianej dla pozostałych sektorów przedmiotowego zamówienia.

Urząd Miasta Poznania, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
tel. +48 61 878 52 10, zpb@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Odpowiedź

Zamawiający ponownie przeanalizował dane dot. mas odbieranych odpadów komunalnych oraz czynników wpływających na określony w OPZ szacunek mas odpadów i dokonuje aktualizacji danych w tym zakresie, zmieniając dla części 6 masę odpadów wystawkowych w Tabeli 3 (Rozdział II pkt 2 OPZ), zgodnie z poniższą tabelą:

CZĘŚĆ	NR SEKTORA	NAZWA SEKTORA	ZM	BIO	PAP	TWS	SZK	CHO	WYST	SUMA
6	VI	Winogrody	50 973	12 750	6 009	5 928	5 415	123	2 254	83 952

oraz zmienia adekwatnie Formularz ofertowy.

Pytanie nr 12

OPZ Rozdział III pkt 1.4

Zamawiający wprowadził wymóg: *„W przypadku, gdy Wykonawca zamierza przekazywać odpady komunalne innemu podmiotowi w celu ich przetwarzania, powinien zawrzeć umowę z podmiotem posiadającym zezwolenie w tym zakresie (o ile takie obowiązki wynikają z przepisów prawa)”*.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wykonawca ma obowiązek zawarcia umów z wszystkimi podmiotami wskazanymi w ofercie wykonawcy, w których będą zagospodarowane odpady objęte niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zawierania umów ze wszystkimi podmiotami wskazanymi w Rozdziale III pkt 1.4 OPZ, którym Wykonawca zamierza przekazywać odpady, a nie tylko z wymienionymi w ofercie Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający nie narzuca formy umowy i Wykonawca może zawierać umowy w każdej prawnie dopuszczanej formie, według własnych decyzji.

Pytanie nr 13

OPZ Rozdział III pkt 1.5

Zamawiający wprowadził wymóg: *„Dysponować sprzętem niezbędnym do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami Zamawiającego i szczególnymi warunkami na obszarze realizacji zamówienia”*.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia „sprzętu” – czy Zamawiający ma na myśli pojazdy, pojemniki, odpowiednio usytuowaną i wyposażoną bazę magazynowo-transportową? Czy jeszcze inny, dodatkowy sprzęt – jeśli tak, to jaki?

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest w trakcie trwania umowy zapewnić, m. in., urządzenia techniczne (sprzęt), które pozwolą mu realizować przedmiot umowy spełniając wymagania OPZ. Jest to każdy sprzęt, który umożliwi lub ułatwi wykonanie Wykonawcy i jego pracownikom umowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający określa katalog zadań do wykonania w OPZ, a Wykonawca jako profesjonalista i praktyk dobiera siły, środki i sprzęt do jego wykonania w sposób sprawny i bezpieczny. Zamawiający w OPZ określa jedynie wymagania co do niezbędnego sprzętu w zakresie realizacji umowy, nie precyzuje rodzaju dodatkowego sprzętu, ale dopuszcza jego użycie, jeżeli Wykonawcy jest on niezbędny do realizacji umowy.

Pytanie nr 14

OPZ Rozdział III pkt 11.2

Zamawiający wprowadził wymóg: „*Wykonawca zobowiązany jest do gromadzenia innych dokumentów (np. raporty z ważeń, kwity wagowe itp. w układzie miesięcznym) wystawionych przez Instalacje, do których zostały przekazane odpady komunalne, nawet gdy odpady zostały przekazane do Instalacji za pośrednictwem innego podmiotu zbierającego*”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powyższego wymogu i wskazanie zamkniętego katalogu dokumentów wystawionych przez Instalacje, do których zostały przekazane odpady komunalne, które ma obowiązek uzyskać, gromadzić i ewentualnie przedstawić Zamawiającemu w toku kontroli.

Odpowiedź

Zamawiający w Rozdziale XV ppkt 11.2. OPZ wskazał przykładowe dokumenty stosowane w obiegu związanym z ewidencją odpadów. Zamawiający na etapie realizacji umowy może wymagać takich dokumentów, w których posiadaniu jest Wykonawca lub których pozyskanie jest przez Wykonawcę możliwe i które dotyczą wyłącznie realizacji przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 15

OPZ Rozdział IV pkt 3.4

Zamawiający wprowadził wymóg: „*W ramach posiadanej floty pojazdów Wykonawca zobowiązany jest dysponować małym/i pojazdem/ami do odbioru odpadów komunalnych dostosowanymi do lokalnych warunków obsługi Nieruchomości, do których dojazd pojazdem o standardowych gabarytach nie jest możliwy*”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia „mały pojazd do odbioru odpadów komunalnych”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku pojazdów typu śmieciarka małym pojazdem do odbioru odpadów komunalnych jest pojazd o DMC do 14 t. W przypadku pojazdów typu furgon lub skrzynia - pojazd o DMC do 3,5 t.

Pytanie nr 16

OPZ Rozdział IV pkt 3.5

Zamawiający wprowadził wymóg: „W ramach posiadanej floty pojazdów Wykonawca musi realizować Usługę na obszarze Wartostrady (jeżeli Usługa obejmuje jej obszar) – pojazdami o DMC do 14 t; Płycie Starego Rynku (jeżeli Usługa obejmuje jej obszar) – pojazdami o DMC 14 t oraz na pozostałym obszarze Starego Miasta – zgodnie z wytycznymi zarządcy drogi, przy uwzględnieniu zapisów Rozdziału IX pkt 9”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający ma tu na myśli pojazdy o „DMC 14 t” czy „DMC do 14 t”.

Odpowiedź

Zamawiający ma na myśli pojazd o DMC do 14 t i doprecyzowuje OPZ w tym zakresie, zmieniając pkt 3.5. Rozdziału IV OPZ następująco:

„3.5. W ramach posiadanej floty pojazdów, Wykonawca musi realizować Usługę na obszarze Wartostrady (jeżeli Usługa obejmuje jej obszar) – pojazdami o DMC do 14 t; Płycie Starego Rynku (jeżeli Usługa obejmuje jej obszar) – pojazdami o DMC do 14 t oraz na pozostałym obszarze Starego Miasta – zgodnie z wytycznymi zarządcy drogi, przy uwzględnieniu zapisów Rozdziału IX pkt 9.”

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje Tabelę 4 (Rozdział IV OPZ), dodając odnośnik „*” dla kolumny „Pojazd ciężarowy: śmieciarka o DMC do 14 t*”:

Tabela 4. Minimalna liczba pojazdów jaką musi dysponować Wykonawca w celu realizacji Usługi na poszczególnych Sektorach

CZĘŚĆ	NR SEKTORA	NAZWA SEKTORA	MINIMALNA LICZBA POJAZDÓW				SUMA
			Pojazd ciężarowy: śmieciarka o DMC powyżej 14 t	Pojazd bez funkcji kompaktowania: furgon lub skrzynia	Pojazd ciężarowy z urządzeniem HDS	Pojazd ciężarowy: śmieciarka o DMC do 14 t*	
1	I	Grunwald	18	4	1	0	23
2	II	Jeżyce	10	3	1	0	14
3	III	Piątkowo	12	3	2	0	17
4	IV	Nowe Miasto	10	4	2	1	17
5	V	Rataje	7	2	3	1	13
6	VI	Winogrody	10	3	3	1	17
7	VII	Stare Miasto	6	2	1	2	11
8	VIII	Wilda	10	2	1	1	14

* do pojazdów o DMC do 14 t zalicza się także pojazd o DMC 14 t

Pytanie nr 17

OPZ Rozdział IV pkt 4.11

Zamawiający wprowadził wymóg: „*W przypadku niejednorodnych lub nierównych powierzchni ścian bocznych, Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt w ramach ceny ofertowej przygotowuje na ścianach bocznych płaskie, gładkie i jednolite konstrukcje do oklejenia, obejmujące obszar minimum 70% ściany bocznej pojazdu wskazanego do oznakowania. Poniżej przykład konstrukcji jaką ma zapewnić Wykonawca w przypadku niejednolitej powierzchni ściany bocznej śmieciarki*”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę w zakresie powierzchni edukacyjnej na pojazdach i dopuści możliwość oznakowania pojazdów na istniejącej żebrowanej bocznej powierzchni załadowniczej? Projekt graficzny obejmie wówczas 100% danej powierzchni, co zwiększy siłę przekazu edukacyjnego.

Ze względu na przeważającą liczbę pojazdów typu śmieciarka o żebrowanej powierzchni bocznej, montowanie specjalnych konstrukcji wygeneruje dodatkowe koszty, nie wspominając o ingerencji w konstrukcję nadwozia, ograniczając jednocześnie wielkość powierzchni i rozwiązania projektu graficznego. Montaż i demontaż oklejenia jest łatwiejszy technicznie w przypadku mniejszych powierzchni, co należy wziąć pod uwagę w przypadku planów zmiany grafiki edukacyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza oklejenie żebrowanej ściany bocznej, tym samym zmienia w powyższym zakresie treść Rozdziału IV ppkt 4.11. OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie i wynikający ze zmiany numeracji ppkt 4.13:

„4.13. W przypadku niejednorodnych lub nierównych powierzchni ścian bocznych pojazdu Zamawiający dopuszcza zarówno oklejenie żebrowanych powierzchni ścian bocznych jak i wykonanie przez Wykonawcę własnym staraniem i na własny koszt w ramach ceny ofertowej płaskiej i jednolitej konstrukcji do oklejenia, obejmującej obszar minimum 70% ściany bocznej pojazdu wskazanego do oznakowania. Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego przygotowania konstrukcji i ewentualne szkody przez nią spowodowane. Poniżej przykład konstrukcji jaką może zapewnić Wykonawca w przypadku niejednolitej powierzchni ściany bocznej. (...)”

Pytanie nr 18

OPZ Rozdział V pkt 3.7

Zamawiający wprowadził wymóg: „*Logowanie do SMW musi wymagać uwierzytelnienia urządzenia/przeładowarki (po jednorazowym zaakceptowaniu urządzenia nie będzie już wymagane kolejne uwierzytelnienie na tym samym urządzeniu/przeładowarce) poprzez konto administracyjne przekazane Zamawiającemu lub adres e-mail osób wskazanych przez*

Zamawiającego lub inny sposób uzgodniony z Zamawiającym. Konto musi posiadać możliwość uwierzytelnienia na minimum 6 urządzeniach/przebiegach jednocześnie”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy opisany sposób weryfikacji można zastąpić innym, mniej inwazyjnym w strukturę systemu, np. logowanie tylko na wskazanych adresach IP lub numerach MAC?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pytanie nr 19

OPZ Rozdział V pkt 5.10

Zamawiający wprowadził wymóg: „W przypadku, kiedy pracownik w trakcie realizacji Usługi błędnie przypisze notatkę do zdarzenia, Wykonawca zobowiązany jest do końca dnia, w którym zaistniało zdarzenie do przekazania do Zamawiającego pisemnej, podpisanej własnoręcznie notatki pracownika, który popełnił błąd wraz z wyjaśnieniem sytuacji. Odwzorowanie cyfrowe notatki (skan) należy w dniu zaistnienia pomyłki przesać na adres odpady@um.poznan.pl. Notatki przekazane po dniu zaistnienia zdarzenia nie będą uwzględniane. Oryginały należy przekazać na wniosek Zamawiającego”.

Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego wymogu, gdyż jego wykonanie jest w praktyce niemożliwe. Wykonawca uważa, że każdy taki przypadek winien być rozpatrywany później, tj. na etapie weryfikacji nieprawidłowości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę, ale wydłuża czas na przekazanie notatki, zmieniając w tym zakresie brzmienie Rozdział V ppkt. 5.10. OPZ na następujące:

„5.10. W przypadku, kiedy pracownik w trakcie realizacji Usługi błędnie przypisze notatkę do zdarzenia, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania do Zamawiającego pisemnej, podpisanej własnoręcznie notatki pracownika, który popełnił błąd wraz z wyjaśnieniem sytuacji najpóźniej do końca Dnia roboczego następującego po dniu, w którym zaistniało zdarzenie. Odwzorowanie cyfrowe notatki (skan) należy przesać na adres odpady@um.poznan.pl. Notatki przekazane po tym terminie nie będą uwzględniane. Oryginały należy przekazać na wniosek Zamawiającego, w terminie do 3 Dni roboczych od otrzymania informacji od Zamawiającego.”

Pytanie nr 20

OPZ Rozdział V pkt 5.11

Zamawiający wprowadził wymóg: „Dla notatek, dla których obligatoryjne jest wykonanie zdjęcia/zdjęć zgodnie z Tabelą 5. SMW uniemożliwia dodanie notatki bez zdjęcia/zdjęć”.

Stoi to w sprzeczności z pkt. 17.7 Rozdziału V OPZ, który stanowi: „W przypadkach niewskazanych w pkt. 17.6, w których wymagana jest dokumentacja zdjęciowa, Wykonawca może zastosować dokumentację z urządzeń zainstalowanych na pojeździe, którym świadczona była Usługa pod warunkiem, że spełnia ona wymogi w zakresie niezaprzeczalności i adekwatności dowodu i jest zgodna z pozostałymi wymogami dotyczącymi przygotowywania dokumentacji fotograficznej”.

Wykonawca wnosi o umożliwienie dodania notatki bez zdjęcia dla poniższych notatek:

- Pojemnik/worek/odpad niewystawiony;
- Brak dojazdu lub dostępu do MGO;
- Przesyp;
- Remont;
- Inne.

Konieczność wykonywania dodatkowych zdjęć, w przypadku, kiedy nagrania z urządzeń wskazują przyczynę utworzenia notatki, jest dodatkową, niepotrzebną czynnością.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy w zakresie następujących notatek:

Pojemnik/worek/odpad niewystawiony, Brak dojazdu lub dostępu do MGO, Przesyp, Inne i zmienia brzmienie Tabeli 5, poprzez zmianę w wersach: Lp. 2, 4, 10, 14 w kolumnie

„Wymaga zdjęcia” oraz dodanie odpowiedniego odnośnika pod tabelą (Rozdział V ppkt. 5.9.):

„Tabela 5. Wykaz notatek przypisywanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji Usługi

LP.	TREŚĆ NOTATKI	OPIS SYTUACJI KTÓREJ DOTYCZY	CZYNNOŚĆ DO REALIZACJI	WYMAGA ZDJĘCIA	ZAKRES NOTATKI DLA ODBIORU DANEJ FRAKCJI
2	Pojemnik/worek/odpad niewystawiony	Pojemnik/worek nie był wystawiony, nie znajdował się w zasięgu wzroku lub znajdował się np. za ogrodzeniem		TAK/NIE*	Notatka przypisana do każdego pojemnika osobno
4	Brak dojazdu lub dostępu do MGO	Dotyczy sytuacji, w której pracownicy nie mogą dojechać lub dostać się do MGO	Ustalenie z Właścicielem nieruchomości optymalnego sposobu dostępu/dojazdu do MGO	TAK/NIE*	Notatka przypisana do MGO

LP.	TREŚĆ NOTATKI	OPIS SYTUACJI KTÓREJ DOTYCZY	CZYNNOŚĆ DO REALIZACJI	WYMAGA ZDJĘCIA	ZAKRES NOTATKI DLA ODBIORU DANEJ FRAKCJI
10	Przesyp	Oprócz pojemnika/worka notorycznie właściciel wystawia dodatkowe odpady lub przesyp dotyczy Nieruchomości niezamieszkannej (w tym Nieruchomości mieszanej w części niezamieszkannej)	Odbiór przesyłu za wyjątkiem sytuacji, w której przesyp zdiagnozowano na terenie Nieruchomości niezamieszkannej (w tym Nieruchomości mieszanej w części niezamieszkannej), a nie wynika on z wcześniejszego braku odbioru.	TAK/NIE*	Notatka przypisana do każdego pojemnika osobno
14	Inne (wymagany opis zdarzenia)	Dotyczy sytuacji niewymienionych powyżej	Poinformowanie Zamawiającego	TAK/NIE*	Notatka przypisana do każdego pojemnika osobno

*Zamawiający dopuszcza dodanie notatki bez zdjęcia tylko w sytuacji, jeżeli spełnione zostaną warunki opisane w pkt 17.7.”

Pytanie nr 21

OPZ Rozdział V pkt 18.9

Zamawiający wprowadził wymóg: „Pobraną materiał wideo musi mieć opcję zapisu:

a) Klatek do zdjęcia z możliwością każdorazowego wyboru opcji zapisu z anonimizacją lub bez anonimizacji (wizerunek osób). Na zapisanych materiałach muszą być bezwzględnie widoczne: numer rejestracyjny pojazdu, data i godzina oraz dane geolokalizacyjne.

Zdjęcie musi być zapisane do formatu .jpg lub .png bez konieczności jego rozpakowywania,

b) Wybranego zakresu czasowego filmu z możliwością każdorazowego wyboru opcji z anonimizacją lub bez anonimizacji (wizerunek osób). Zamawiający wymaga, aby w przypadku zapisu filmu z opcją anonimizacji, maksymalny czas trwania anonimizowanego fragmentu nie był krótszy niż 15 minut. Na zapisanych materiałach muszą być bezwzględnie widoczne: numer rejestracyjny pojazdu, data i godzina. Materiał musi pobierać się do formatu .mp4 lub .mov lub .avi bez konieczności jego rozpakowywania”.

Pobieranie nieskompresowanych plików wpływa na wydajność systemu, jak i konieczność pobierania większych ilości danych, przez co czas pobierania się wydłuża. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „bez konieczności jego rozpakowywania”.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek Wykonawcy w zakresie materiału wideo z uwagi na jego faktyczną pojemność, jednakże nie uwzględnia w stosunku do zdjęć, których pojemność jest niewielka, a ich rozpakowywanie w stosunku do ilości czynności pracowników Zamawiającego, wpłynęłoby na efektywność pracy.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia w tym zakresie brzmienie Rozdziału V ppkt. 18.9. lit. b) OPZ na następujące:

„b) Wybranego zakresu czasowego filmu z możliwością każdorazowego wyboru opcji z anonimizacją lub bez anonimizacji (wizerunek osób). Zamawiający wymaga, aby w przypadku zapisu filmu z opcją anonimizacji, maksymalny czas trwania anonimizowanego fragmentu nie był krótszy niż 15 minut. Na zapisanych materiałach muszą być bezwzględnie widoczne: numer rejestracyjny pojazdu, data i godzina. Materiał musi pobierać się do formatu .mp4 lub .mov lub .avi”.

Pytanie nr 22

OPZ Rozdział V pkt 20 i 21

Zamawiający wprowadził wymóg: „Wykonawca zapewni dostęp do informacji dotyczących pojazdów oraz ich lokalizacji poprzez API. Zakres udostępnianych informacji obejmować będzie informację o bieżącym położeniu pojazdów skierowanych do realizacji Usługi, ich typie oraz rodzaju odbieranej frakcji odpadów, w czasie rzeczywistym. 21. Wskazane w pkt 20 API powinno być opracowane zgodnie z architekturą REST. Szczegóły implementacyjne w zakresie sposobu obsługi błędów, walidacji parametrów zapytania, typów danych, sterowania formatem odpowiedzi, filtrowania, autoryzacji i wersjonowania API ustalone zostaną z Zamawiającym po podpisaniu Umowy. API musi być przygotowane i udostępnione Zamawiającemu w terminie do 90 Dni roboczych od dnia rozpoczęcia realizacji Usługi”.

Wykonawca wnosi o podanie specyfikacji interfejsu, z uwagi na zróżnicowane koszty wdrożenia interfejsu.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie projektu API jest zadaniem leżącym po stronie Wykonawcy i Zamawiający nie chce narzucać konkretnych rozwiązań technicznych w zakresie implementacji i wdrożenia usługi, aby nie ograniczać Wykonawcy możliwości wybrania przez niego rozwiązania, które będzie dla niego uzasadnione ekonomicznie. Zamawiający deklaruje konsultację w zakresie szczegółowych pytań na etapie realizacji. Zamawiający wyjaśnia, że istotne będzie dla niego przesłanie informacji o:

- typie pojazdu,
- opisie pojazdu,
- informacji o aktualnym położeniu pojazdu,
- napędzie,
- statusie pojazdu (ruch, zatrzymanie, wyładunek),
- rodzaju odbieranej w danym dniu frakcji.

Rejestr powinien pozwalać na pozyskanie listy wszystkich pojazdów w jednym zapytaniu (dopuszcza się stronicowanie odpowiedzi) oraz na pozyskanie informacji o pojedynczym pojeździe po podaniu unikalnego identyfikatora pojazdu (indywidualny numer nadany pojazdowi). Jeżeli unikalny identyfikator pojazdu nie odpowiada numerowi rejestracyjnemu pojazdu Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu listę unikalnych identyfikatorów w zestawieniu z listą numerów rejestracyjnych pojazdów wykorzystywanych do realizacji usługi. Obiekty w ramach rejestru nie powinny być usuwane, ewentualna zmiana stanu pojazdu powinna być wyrażona zmianą jego statusu.

Rejestr lokalizacji pojazdów (informacje o bieżącym położeniu pojazdów, rodzaj odbieranej frakcji odpadów, w czasie rzeczywistym):

Pozyskanie informacji o: aktualnym położeniu pojazdu (długość i szerokość geograficzna) w danej chwili w czasie, czasie dokonania pomiaru, a także o identyfikatorze pojazdu, rodzaju odpadów zbieranych w ramach pojazdu.

Rejestr powinien pozwalać na pozyskanie informacji o położeniu wszystkich pojazdów jednocześnie za pomocą jednego zapytania. Każdy pojazd powinien raportować swoje położenie nie rzadziej niż co 30 sekund oraz przy każdym zdarzeniu typu załadunek/rozładunek.

Rejestr lokalizacji powinien być przygotowany na realizację cyklicznych żądań o częstotliwości porównywalnej z częstotliwością aktualizacji zawartości rejestru lub rzadszych, jeżeli API pozwoli na realizację zapytań z podaniem przedziału czasowego.

Rejestr lokalizacji powinien przechowywać dane historyczne z okresu minimum 14 dni. Dopuszcza się, aby za pomocą API dostępne były jedynie dane z bieżącego dnia. Dane historyczne, tzn. z poprzedniego dnia i starsze, mogą być udostępniane do pobrania w postaci archiwum typu tar.gz lub równoważnego. Linki do wygenerowanych archiwów powinny być dostępne poprzez API. Dane historyczne powinny posiadać taką samą zawartość informacyjną i strukturę jak dane bieżące dostępne poprzez API.

Wszelkie dane dla których istnieje ich słownikowe odwzorowanie powinny być zesłownikowane.

API usługi powinno generować odpowiedzi w postaci dokumentów JSON.

Wszystkie dane występujące w rejestrach muszą być ustrukturyzowane.

Przykładowa charakterystyka pojazdu powinna wyglądać następująco:

```
{  
"typ": "jSMPOW14T",  
"napęd": "gazowy",  
"frakcja": "TWS"  
"status": "zatrzymanie"  
}
```

Nie dopuszcza się wartości atrybutów w postaci opisowej np.:

```
{  
"typ": "śmieciarka jednokomorowa ładowana z tyłu o pojemności 10m3"  
}
```

Pytanie nr 23

OPZ Rozdział IX pkt 1.1 lit. e)

Zamawiający wprowadził wymóg: „Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów komunalnych z Nieruchomości objętych przedmiotem Zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami: (...) niezależnie od stanu odpadów oraz występujących w danym dniu warunków atmosferycznych lub innych przeszkód, w tym utrudnień komunikacyjnych i remontów”

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia „stanu odpadów”.

Odpowiedź

Pojęcie stanu odpadów odnosi się m. in do stopnia ich zabrudzenia, uszkodzenia, zamoknięcia, występowania insektów, larw itp.

Pytanie nr 24

OPZ Rozdział IX pkt 11.4

Zamawiający wprowadził wymóg: „Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z wykonawcą robót budowlanych w zakresie zapewnienia odbioru odpadów podczas prowadzonych prac remontowych lub w zakresie zorganizowania, zastępczego MGO w przypadku:

- a) tymczasowej zmiany organizacji ruchu uniemożliwiającej dojazd do Nieruchomości/MGO,
- b) wystąpienia innej sytuacji uniemożliwiającej odbiór odpadów z MGO na terenie Nieruchomości”.

Wykonawca powołuje się w tym miejscu na Załącznik do Uchwały Nr LII/968/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania, gdzie w § 3 określono szczegółowo, że to właściciel nieruchomości wyznacza MGO w miejscu, do którego posiada tytuł prawny, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, oraz innymi przepisami powszechnie obowiązującymi.

Wykonawca nie jest właścicielem nieruchomości, nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości oraz nie ma uprawnień by weryfikować te kwestie. Wykonawca wnosi o usunięcie pkt 11.4 w Rozdziale IX OPZ lub wyjaśnienie tych sprzeczności.

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wyznaczania lub zapewniania miejsca gromadzenia odpadów w zastępstwie za właściciela nieruchomości. Zamawiający wymaga, aby w sytuacjach remontów, które wpływają na sposób odbioru odpadów z nieruchomości (np. utrudniając dojazd), podjął on działania we współpracy z wykonawcą robót budowlanych, zmierzające do ustalenia takiego zastępczego miejsca gromadzenia odpadów, z którego dokonanie odbioru będzie możliwe przy zachowaniu bezpieczeństwa pracowników Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić pojemniki w takim MGO.

Pytanie nr 25

OPZ Rozdział IX pkt 12

Zamawiający wprowadził wymóg: *„W nadzwyczajnych sytuacjach (np. wyjątkowo niepomyślnie warunki atmosferyczne, nadzwyczajne sytuacje w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych) dozwolone jest zrealizowanie Usługi objętej przedmiotem zamówienia w innym terminie niż wskazano w harmonogramie, jednak nie później niż 3 Dni robocze względem terminu właściwego. Każdorazowe zastosowanie takiego rozwiązania wymaga ustalenia i uzyskania zgody Koordynatora Umowy”*.

Wykonawca wnosi o zmianę powyższego zapisu, gdyż jeżeli awaria techniczna występuje u podmiotu zewnętrznego, wykonawca nie ma na nią wpływu. Nowy zapis winien brzmieć:

W nadzwyczajnych sytuacjach (np. wyjątkowo niepomyślnie warunki atmosferyczne) dozwolone jest zrealizowanie Usługi objętej przedmiotem zamówienia w innym terminie niż wskazano w harmonogramie, jednak nie później niż 3 Dni robocze względem terminu właściwego. W przypadku nadzwyczajnych sytuacji w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych nie później niż 3 dni robocze od ustania awarii. Każdorazowe zastosowanie takiego rozwiązania wymaga ustalenia i uzyskania zgody Koordynatora Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia brzmienie Rozdziału IX pkt. 12 OPZ na następujące:

„12. W nadzwyczajnych sytuacjach (np. wyjątkowo niepomyślnie warunki atmosferyczne, nadzwyczajne sytuacje w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych) dozwolone jest zrealizowanie Usługi objętej przedmiotem zamówienia w innym terminie niż wskazano w harmonogramie, jednak nie później niż **3 Dni robocze** względem terminu właściwego, a w przypadku nadzwyczajnych sytuacji w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych nie później niż **3 Dni robocze** od ustania awarii. Każdorazowe zastosowanie takiego rozwiązania wymaga ustalenia i uzyskania zgody Koordynatora Umowy.”

Pytanie nr 26

OPZ Rozdział IX pkt 15

Zamawiający wprowadził wymóg: „Wykonawca zobowiązany jest w uzasadnionych przypadkach do odbioru worków do gromadzenia odpadów bezpośrednio z Nieruchomości lub MGO. Dotyczy to szczególnie Nieruchomości o wyjątkowym charakterze lub położonych na obszarze o dużym znaczeniu turystycznym lub funkcjonalnym (np. w obszarze Parku Kulturowego). Wykonawca odbiera też worki bezpośrednio z zasieków śmietnikowych Nieruchomości wielorodzinnych, jeżeli informacja o nich została przekazana w zgłoszeniu”.

Wykonawca wnosi o przekazanie listy opisanych powyżej nieruchomości, gdyż jest ona niezbędna do oszacowania kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że z powodu ochrony sytuacji mieszkańców oraz przedsiębiorców, nie upubliczni na tym etapie listy nieruchomości. Sytuacje te są najczęściej powiązane z sytuacją zdrowotną mieszkańców lub trudną sytuacją sąsiedzką. Dla potrzeb precyzyjnej kalkulacji oferty Zamawiający wskazuje, że sprawa może dotyczyć około 50 nieruchomości w każdym sektorze poza sektorem VII, w którym oprócz całego obszaru Parku Kulturowego może ona dotyczyć około 100 innych nieruchomości.

Pytanie nr 27

Załącznik 3 do OPZ – Raporty Systemu Monitoringu Wykonawcy

We wzorach raportów 1.5 i 1.7 Zamawiający zawarł kolumnę o nazwie „Link do trasówki pojazdu wykonującego czynność z przeglądem kamer”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tego zwrotu i doprecyzowanie czego dotyczyć ma powyższy link.

Odpowiedź

Zamawiający precyzuje, że link to inaczej hipertączy, czyli odnośnik, który pozwala użytkownikowi przenieść się na określoną witrynę poprzez kliknięcie w niego. Tym samym link do trasówki pojazdu wykonującego czynności z przeglądem kamer oznacza hipertączy pozwalające przenieść się użytkownikowi SMW do widoku mapy odzwierciedlającej trasę pokonanego pojazdu wraz z możliwością przeglądania zapisu kamer pojazdu realizującego tę trasówkę. Po kliknięciu w punkt trasówki system powinien przenieść obraz kamery na moment, w którym pojazd realizował czynności w danym miejscu, a użytkownik mieć możliwość przeglądania wcześniejszego i późniejszego zapisu materiału wideo z trasówki.

Pytanie nr 28

Załącznik 6 do OPZ – Procedury instalacji

Zamawiający przekazał procedury instalacji ITOPK oraz ZZO, do których wykonawca zobowiązany jest przekazywać odebrane odpady. Obie instalacje przedstawiły procedury, które pozwalają instalacji odmówić przyjęcia odpadów.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak ma postąpić w sytuacji, gdy instalacja ITOPK lub ZZO odmówi przyjęcia odpadów od wykonawcy.

Odpowiedź

Wykonawca w pierwszej kolejności zobowiązany jest przestrzegać procedury instalacji, a w przypadku odmowy przyjęcia odpadów doprowadzić je do takiego stanu, aby przyjęcie było zgodne z obowiązującą procedurą. Jeżeli Wykonawca nie jest w stanie spełnić tego wymogu, postępuje zgodnie z pkt. 8 Rozdziału XI OPZ.

Pytanie nr 29

OPZ Rozdział II, pkt 1, Tabela 2. Charakterystyka sektora

Wykonawca prosi Zamawiającego o weryfikację powierzchni poszczególnych sektorów wskazanych w tabeli, ponieważ suma ich powierzchni Wykazanej przez Zamawiającego jest niezgodna z danymi dot. powierzchni miasta wskazanymi przez Urząd Miasta Poznania w witrynie internetowej <https://www.poznan.pl/mim/s8a/-,p,24943.html>

Odpowiedź

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w przypadku sektora II wskazując powierzchnię – 26,68 km², tj. niższą o 1,27 km² od pierwotnej.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia w Tabel 2 wers dot. części II (pkt. 1 Rozdziału II OPZ) na następujący:

„Tabela 2. Charakterystyka Sektora

CZĘŚĆ	NR SEKTORA	NAZWA SEKTORA	LICZBA MIESZKAŃCÓW	POWIERZCHNIA SEKTORA [km²]
2	II	Jeżyce	52 359	26,68

Pytanie nr 30

OPZ Rodział V, pkt 5.9, Tabela 5 Wykaz notatek przypisywanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji Usługi dot. LP. 13 Niezidentyfikowany pojemnik

Wykonawca wnosi o wykreślenie notatki oraz usunięcie obowiązku wprowadzania do SMW notatki, w sytuacji w której właściciel nieruchomości wystawił/przygotował odpady do odbioru w pojemniku wcześniej niezgłoszonym.

Ponadto Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany sposobu informowania mieszkańca o konieczności zgłoszenia do Zamawiającego wcześniej niezgłoszonego pojemnika.

Co do zasady, notatki przesyłane do SMW przypisywane są do poszczególnych nieruchomości oraz pojemników, na podstawie realizowanej w danym momencie przez pojazd trasówki. Dodanie notatki odbywa się za pomocą wyboru punktu adresowego z listy na terminalu pojazdu.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż brygada nie ma możliwości wprowadzenia notatki do nieruchomości lub pojemnika dla adresu nie znajdującego się na trasówce, a takim przypadkiem ewidentnie będzie niezgłoszony pojemnik, np. nowo zakupiony przez mieszkańca pojemnik na bioodpady.

Ponadto Wykonawca zauważa, iż naklejki na pojemniki są inwazyjne i trudno usuwalne a fakt samowolnego oklejenia pojemnika „Białą kartką” zgodnie z Rozdziałem VI, pkt 6.6 może skutkować negatywnym odbiorem ze strony właściciela pojemnika.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia OPZ i precyzuje wytyczne dot. Białej kartki. Pierwotne naklejki zastąpiono kartkami (bez kleju), odpornymi na warunki atmosferyczne, umieszczanymi między pokrywą pojemnika a jego kołnierzem. Tego rodzaju sposób komunikacji jest stosowany przez Wykonawców, nie jest inwazyjny a pozostawia jasną i czytelną informację.

Jednocześnie Zamawiający zmienia sposób przypisania notatki – zamiast do pojemnika, Wykonawca zobowiązany jest przypisać notatkę do MGO.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia w Tabeli 5 wers: Lp. 13, kolumna „Czynności do realizacji” (Rozdział V ppkt. 5.9. OPZ) następująco:

LP.	TREŚĆ NOTATKI	OPIS SYTUACJI KTÓREJ DOTYCZY	CZYNNOŚĆ DO REALIZACJI	WYMAGA ZDJĘCIA	ZAKRES NOTATKI DLA ODBIORU DANEJ FRAKCJI
13	Niezidentyfikowany pojemnik	Dotyczy sytuacji, w której Właściciel nieruchomości wystawił/przygotował do odbioru pojemnik wcześniej niezgłoszony	Pozostawia pod pokrywą pojemnika „Białą kartkę” (Postępowanie zgodnie z <i>Rozdziałem VI pkt 7.6.</i>)	TAK	Notatka przypisana do MGO

Ponadto Zamawiający zmienia brzmienie pkt 7.6. Rozdziału VI OPZ na:

„7.6. Wykonawca, w przypadku zidentyfikowania wyposażenia MGO lub wystawienia przed Nieruchomość pojemnika wcześniej niezidentyfikowanego, wprowadza do SMW notatkę o treści „Niezidentyfikowany pojemnik” i pozostawia pod pokrywą tego pojemnika tzw. Białą kartkę (sytuacja dotyczy bieżącej realizacji Usługi, a nie procesu przygotowania i pierwszego znakowania pojemników). Wykonawca odbiera odpady i znakuje taki pojemnik zgodnie z OPZ w przypadku nieruchomości zamieszkałych, mieszanych w części zamieszkałej oraz rekreacyjnych. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych oraz mieszanych, w części niezamieszkałej – Wykonawca nie odbiera odpadów. Wzór przykładowej Białej kartki, zawiera Załącznik 1 do OPZ.

Zamawiający wzór Białej kartki przekaże w terminie do **10 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru Białej kartki jeden raz w trakcie trwania umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2025 r. Wykonawca zobowiązany jest do stosowania nowego wzoru w terminie do **30 Dni roboczych** od dnia jego przekazania przez Zamawiającego. Biała kartka powinna być odporna na warunki atmosferyczne.”

Pytanie nr 31

OPZ Rozdział VI, pkt 3.6

Treść punktu OPZ odnosi się do raportu 1.5 Raport czynności Wykonawcy dla danego adresu znajdującego się w Załączniku 3 do OPZ - Raporty Systemu Monitoringu Wykonawcy. Komórka „K4” - Typ czynności odwołuje się do słownika typu czynności w Załączniku 4 do OPZ - Słowniki Referencyjne. W Załączniku 4 do OPZ brak jest słownika typu czynności. Wykonawca prosi Zamawiającego o uzupełnienie Załącznika 4 o brakujący słownik typu czynności.

Odpowiedź

Zamawiający uzupełni katalog słowników referencyjnych o słownik typów czynności. W Załączniku nr 4 do OPZ – Słowniki referencyjne dodano arkusz „ODBIORY”.

Pytanie nr 32

OPZ Rozdział VI, pkt 5.4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający, jako formę kontaktu z Klientem, dopuszcza również wysłanie wiadomości SMS na wskazany przez Zamawiającego numer telefonu komórkowego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wysyłanie wiadomości SMS do Klientów, pozostawia rozmowę telefoniczną oraz adres e-mail jako formę kontaktu.

Pytanie nr 33

OPZ Rozdział VI, pkt 6.5

Wykonawca wnosi o wykreślenie podpunktu b). W ocenie Wykonawcy frakcja pojemnika oznaczona jest poprzez kolor pojemnika oraz słownie na naklejkach informacyjnych opisanych w podpunkcie a).

Wysoki Koszt oklejenia pojemników dodatkowymi naklejkami, w formie zaproponowanej przez Zamawiającego, w ocenie Wykonawcy, jest niewspółmiernie wysoki do uzyskanych w ten sposób efektów.

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje OPZ w tym zakresie, częściowo zawężając katalog pojemników do oklejenia wskazaną naklejką.

Zamawiający dodaje w Rozdziale VI OPZ pkt. 6.10 w brzmieniu:

„6.10. W przypadku pojemników, które oznakowane są fabryczną lub nadrukowaną nazwą frakcji w języku polskim odpowiadającą lub zbliżoną do wymagań określonych w pkt. 6.5 lit. b) dla naklejki z nazwą frakcji, Wykonawca zwolniony jest z obowiązku oklejenia takiego pojemnika naklejką, o której mowa w pkt. 6.5 lit. b)”.

Pytanie nr 34

OPZ Rozdział VI, pkt 6.9

Wykonawca wnosi o wykreślenie podpunktu c) lub dopisanie do jego treści słowa „(opcjonalnie)”.

Wykonawca pragnie zauważyć, że wskazany w podpunkcie c) Numer Nieruchomości jest ciągiem znaków nadawanym przez Zamawiającego, który nie ma żadnego znaczenia dla mieszkańca oraz w żaden sposób nie wpływa na realizację usługi przez Wykonawcę.

Numer Nieruchomości nie jest w praktyce stosowany ani przez Wykonawcę ani przez Zamawiającego, nie występuje również w żadnym wzorze raportów dołączonych do OPZ, nie jest również wskazywany w OPZ w rozdziale XVII, w pkt 6.1, 6.3.

Ponadto Zamawiający dysponuje możliwością sprawdzenia pojemnika oraz przypisania jego do konkretnej nieruchomości poprzez Mobilny terminal RFID, opisany w Rozdziale V, pkt 16.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi jak wyżej.

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje OPZ w tym względzie, uznając numer nieruchomości za opcjonalny.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia w Rozdziale VI pkt 6.11 OPZ na następujący:

„6.11. Naklejka identyfikacyjna musi zawierać:

- a) numer pojemnika, który nadaje Wykonawca,
- b) adres MGO, w którym ustawiono pojemnik,
- c) Numer Nieruchomości (opcjonalnie).”

Pytanie nr 35

OPZ Rozdział VI, pkt 7.6

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku opisanym w ww. punkcie Wykonawca może podjąć czynności zmierzające do oznakowania oraz sparowania z odpowiednią nieruchomością wystawionego przed MGO lub nieruchomości pojemnika bez oczekiwania na zgłoszenie od Zamawiającego, jeśli jego frakcja, wielkość i własność nie budzą wątpliwości (np. wystawiony w dniu odbioru nowo zakupiony pojemnika na bioodpady).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może dokonać takiego działania, ale tylko w odniesieniu do części zamieszkanego nieruchomości mieszanej oraz nieruchomości zamieszkanego i rekreacyjnego. Nie zwalnia go to jednak z obowiązku określonego w Rozdziale VI pkt 7.6 OPZ dot. pozostawienia „Białej kartki” dla właściciela nieruchomości.

W przypadku pozostałych nieruchomości (nieruchomości niezamieszkanego oraz mieszane w części niezamieszkanego) nie odbiera odpadów, pozostawia Białą kartkę i informuje o tym Zamawiającego. W przypadku braku możliwości rozpoznania części nieruchomości mieszanej, której dotyczy ten konkretny problem Wykonawca odbiera odpady. Pkt. 7.6. Rozdziału VI OPZ został odpowiednio zmieniony, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 30.

Pytanie nr 36

OPZ Rozdział VIII, pkt 3.2

Wykonawca wnosi o zmniejszenie grubości worków do zbiórki selektywnej wskazanych w podpunktach a) i b). Worki służą do jednorazowego zgromadzenia niewielkiej ilości lekkich odpadów a zwiększenie grubości worków generować będzie znaczne zwiększenie kosztów świadczonej usługi. Ponadto konsultacje społeczne przeprowadzone przez Zamawiającego nie wykazały konieczności zmian w tym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia w Rozdziale VIII ppkt 3.2. lit. b) OPZ następująco:

„b) worki do gromadzenia tworzyw sztucznych, metali oraz opakowań wielomateriałowych – kolor żółty – pojemność worków 120 l – grubość min. 30 mikronów”.

Pytanie nr 37

OPZ Rozdział XIV, pkt 7

Wykonawca zauważa, że Harmonogram roboczy oraz Harmonogram aplikacji sporządzane są według tego samego wzoru oraz zawierają dane tożsame, co potwierdza treść pkt. 7.3.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wysłanie do Zamawiającego Harmonogramu aplikacji w terminie opisanym w pkt. 7.1 będzie równoznaczne ze spełnieniem obowiązku wysłania do Zamawiającego Harmonogramu roboczego, opisanym w pkt 7.1.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza że wysłanie do Zamawiającego Harmonogramu aplikacji w terminie opisanym w pkt. 7.1 będzie równoznaczne ze spełnieniem obowiązku wysłania do Zamawiającego Harmonogramu roboczego, opisanym w pkt 7.1., tym samym podtrzymuje zapisy OPZ w powyższym zakresie z uwagi na fakt, że przedmiotowe harmonogramy będą wysyłane na inne adresy e-mail.

Pytanie nr 38

OPZ Rozdział XIV, pkt 9.6

[..] Zamawiający zanonimizował część pytania, którego treść wskazuje na źródło zapytania (zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy, „treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania [...], bez ujawniania źródła zapytania”).

Wykonawca proponuje zmianę treści punktu w taki sposób, że w przypadku braku możliwości dostarczenia harmonogramu z powodu błędnego adresu e-mail w bazie deklaracji przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca zgłosi ten fakt niezwłocznie do Zamawiającego, a ten ustali prawidłowy adres oraz powiadomi Wykonawcę o tym fakcie celem ponowienia wysyłki harmonogramu.

Dostarczenie harmonogramu w wersji papierowej byłoby niezbędne wyłącznie w sytuacji braku możliwości ustalenia prawidłowego adresu e-mail.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdziału XIV pkt 9.6. OPZ.

Pytanie nr 39

SWS III.3.1) a i b

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy wskazany przez Zamawiającego udział pojazdów elektrycznych lub napędzanych wodorem w całkowitej liczbie pojazdów kategorii M1, M2 i N1 (22%) oraz pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi w całkowitej liczbie pojazdów kategorii N2, N3 (7%/9%) przy realizacji zamówienia należy rozumieć w ten sposób, że:

- a) w przypadku realizowania zamówienia w kilku sektorach liczba takich pojazdów powinna wynosić 22% oraz 7%/9% sumy wszystkich pojazdów wykorzystywanych w tych sektorach, czy
- b) w przypadku realizowania zamówienia w kilku sektorach liczba takich pojazdów powinna wynosić 22% oraz 7%/9% pojazdów wykorzystywanych w danym sektorze, tj. 22%, 7%/9% oddzielnie dla każdego sektora.

Odpowiedź

W przypadku realizacji zamówienia przez Wykonawcę na kilku sektorach, Zamawiający zawrze z Wykonawcą odrębne umowy na poszczególne części. W związku z powyższym, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić minimalne udziały pojazdów nisko- i zeroemisyjnych w całkowitej liczbie pojazdów objętych zamówieniem, określonych w SWZ III.3.1) a i b, oddzielnie dla każdego sektora.

WYJAŚNIENIA CZĘŚĆ II

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby system kamer zamontowany w pojazdach spełniał niezbędną homologację ciężarową 10R,R46 oraz Dyrektywę UE w sprawie urządzeń radiowych 20014/53/UE odnośnie systemów wizyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma zamiaru ingerować w wewnętrzne instalacje w pojazdach Wykonawcy. Celem Zamawiającego jest osiągnięcie zamierzonego efektu opisanego w OPZ. Zamawiający potwierdza jednak, że pojazdy wykorzystywane do realizacji zamówienia powinny spełniać wszystkie wymogi określone w załączniku nr 1 do umowy - Opis przedmiotu zamówienia, zwanym dalej OPZ, w tym m.in., wskazane w Rozdziale IV pkt 2.1 OPZ.

Pytanie nr 2

Zastosowanie rozwiązania opartego jedynie na transmisji danych (nagrań) do serwera poprzez sieć GSM jest obciążone bardzo dużym prawdopodobieństwem utraty ciągłości nagrań co spowoduje brak możliwości przez Zamawiającego potwierdzenie zleconych zadań. Standardem w branży jest zastosowanie systemów wizyjnych w pojeździe wraz z cyfrową homologowaną nagrywką rejestrującą zakodowany obraz na wewnętrznym dysku (1-2 TB) wraz przesyłem nagrań do serwera poprzez sieć GSM. Rozwiązanie to umożliwia zarówno podgląd na żywo oraz dostęp do nagrań historycznych zapisanych na dysku rejestratora (kiedy pojazd znajduje się w zasięgu sieci GSM) lub z serwera po ich wcześniejszym przesłaniu. Biorąc pod uwagę pokrycie sieci GSM na którym będą realizowane odbiory, nagrania mogą trafić na serwer z dużym opóźnieniem. Zastosowanie systemu kamer wraz z nagrywką cyfrową mamy gwarancję, że nagrania w pojeździe będą przetrzymywane i dostępne na dysku rejestratora nawet kilka tygodni a w skrajnym, nagłym przypadku (brak sieci GSM) możemy zgrać nagranie nawet podłączając pendrive. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że wymaga zastosowania w pojazdach homologowanych cyfrowych nagrywarek z dyskiem min 1 TB wraz rozwiązaniem serwerowym dostępnym przez przeglądarkę www.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma wiedzy, aby na terenie realizacji przedmiotu zamówienia dochodziło tak skrajnych przypadków braku sieci GSM, jakie opisano w pytaniu. Celem Zamawiającego jest osiągnięcie zamierzonego efektu opisanego OPZ. Do Wykonawcy należy zastosowanie takich środków technicznych, aby transmisja odbywała się w sposób prawidłowy, gdyż za uchybienia w tym zakresie Zamawiający przewidział kary umowne.

Zamawiający celowo nie wymaga instalowania homologowanych cyfrowych nagrywarek opisanych w pytaniu, by nie ograniczać Wykonawców w tym zakresie, ale akceptuje tego typu rozwiązanie jeśli będzie ono finalnie spełniać wszystkie wymagania opisane w OPZ w zakresie transmisji danych.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby serwer obsługujący System znajdował się w profesjonalnie zaprojektowanej serwerowni, miejscu zapewniającym jego stabilną oraz bezpieczną pracę (np. Centrum kolokacyjne z redundantnymi łączami prądowymi i internetowymi) i oczekuje przedstawienia dokumentu potwierdzającego ten fakt.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga prawidłowego funkcjonowania Systemu Monitoringu Wykonawcy. To na Wykonawcy spoczywają wszystkie obowiązki w zakresie zapewnienia jego stabilnej pracy i bezpieczeństwa. Zamawiający nie będzie oczekiwał dokumentów w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga, aby pojazdy były wyposażone w zestaw 4 kamer. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby zestaw kamer składał się z rejestratora, 4 niezależnych kamer podłączonych do każdego dedykowanego kanału osobno o kącie minimum 180 stopni dający widok dla kierowcy bez martwych stref 360 stopni w jakości AHD spełniający homologację ciężarową R10, R46 z zachowaniem 3 miesięcznej archiwizacji materiału wideo. System ten ma być wraz z dostępem monitoringu GPS, RFID, czujnikiem podniesienia kosza, odwłoka w jednym oprogramowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma zamiaru ingerować w wewnętrzne instalacje w pojazdach Wykonawcy. Celem Zamawiającego jest osiągnięcie zamierzonego efektu opisanego w OPZ. Zamawiający nie wymaga zatem, aby kamery miały kąt minimum 180 stopni, ale aby przedstawiały w pełni widok opisany w OPZ, celem weryfikacji realizacji umowy. Zamawiający potwierdza jednak, że pojazdy wykorzystywane do realizacji zamówienia, powinny spełniać wszystkie wymagania określone w OPZ, w tym m.in., wskazane w Rozdziale IV pkt 2.1 OPZ.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że w celu prawidłowego działania system kamer musi być zbudowany z kamer spełniających normę IP69K oraz posiadać podgrzewany dysk twardy.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza wymagania zawartego w pytaniu. Kamery mają spełniać wszystkie funkcje wymagane w OPZ, a dobór konkretnych rozwiązań technicznych celem zabezpieczenia należytego wykonania umowy leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Z uwagi na duże wibracje, zakłócenia generowane przez pojazdy specjalistyczne odbierające odpady, system kamer powinien być zamontowany w sposób jak najbardziej niezawodny. Dlatego zalecany jest podłączenie analogowe kamer z rejestratorem.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby system kamer był podłączony analogowo z rejestratorem w celu zapewnienia bezawaryjnej pracy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że system kamer powinien być zamontowany w sposób jak najbardziej niezawodny i gwarantujący bezawaryjność, jednakże nie potwierdza wymogu tego konkretnego sposobu analogowego podłączenia systemu kamer z rejestratorem. Wybór rozwiązania w celu zapewnienia kompatybilności, bezawaryjności i niezawodności pozostaje w gestii Wykonawcy.

WYJAŚNIENIA CZĘŚĆ III

Pytanie nr 1

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 9 ust. 3 pkt 9)

Zamawiający w § 9 ust. 3 pkt 9) umowy ustalił maksymalną wartość zmiany (tj. wzrost lub obniżenia) wynagrodzenia łącznego, o którym mowa w § 7 ust. 2 Umowy na skrajnie niskim, bo zaledwie 10% poziomie w stosunku do wysokości określonej w dniu zawarcia Umowy.

W ocenie Wykonawcy ograniczenie wartości zmiany wynagrodzenia wykonawcy do poziomu nie większego niż 10 % wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 Umowy, mając przy tym na uwadze najistotniejszą okoliczność jaką jest długi okres realizacji umowy, tj. 36 miesięcy od dnia podpisania umowy, jest niezgodne z art. 16 ustawy pzp, który nakazuje zamawiającemu przygotowanie i przeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty; 3) proporcjonalny.

Powyższe oznacza również, że tak opisane warunki zmiany wynagrodzenia wykonawcy nie pozwalają na przygotowanie rzetelnej i realnej kalkulacji ceny oferty wykonawcy w tak długim okresie realizacji zamówienia, a dodatkowo wskazują, że klauzula waloryzacyjna została ukształtowana w sposób uniemożliwiający zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz w sposób , który nie niweluje ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego.

Wykonawca wskazuje, że ww. postanowienie umowne ogranicza pułap waloryzacji w sposób zupełnie abstrahujący od rzeczywistej stopy inflacji i okoliczności związanych z realizacją kontraktów długotrwałych oraz wypacza sens wprowadzenia takich postanowień, bowiem waloryzacja oparta o tak skonstruowaną klauzulę waloryzacyjną będzie miała jedynie charakter pozorny i z pewnością spowoduje poważne zachwianie równowagi ekonomicznej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego, jaka zostanie zawarta w Postępowaniu, na niekorzyść wykonawcy.

W podobnej sprawie, w której przedmiot zamówienia miał być realizowany przez okres 36 miesięcy, w zakresie nierealnego i niedostosowanego do realiów rynkowych ograniczenia wartości zmiany umowy wypowiedziała się KIO, która w wyroku z dnia 05.01.2022 r., sygn. KIO 3600/22, stwierdziła:

„Jak trafnie wskazuje się w doktrynie, stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Obligatoryjne stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zdejmuje z wykonawcy ciężar zadeklarowania w ofercie niezmienną cenę, co prowadziło do jednostronnego obciążenia wykonawcy ryzykiem późniejszej zmiany stosunków gospodarczych.

Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Wreszcie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy”.

Na marginesie wskazujemy, że w cytowanym wyżej wyroku KIO 3600/22 Izba uwzględniła odwołanie odwołującego i nakazała zamawiającemu zmianę postanowień umownych w taki sposób, aby dostosować ograniczenie wartości zmiany umowy do realiów rynkowych i do okresu trwania zamówienia.

Regulacje zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności, uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty.

Konkludując, skoro prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, należy uznać za sprzeczne z art. 16 ustawy i art. 439 ust. 2 ustawy Pzp określenie przez zamawiającego, na zbyt niskim poziomie, maksymalnej granicy zmiany wynagrodzenia

wykonawcy, tj. na poziomie nie większym niż 10% w stosunku do wysokości określonej w dniu zawarcia umowy, w całym 36 miesięcznym okresie realizacji umowy.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej stanowisko wykonawcy, w celu zapewnienia ekwiwalentności świadczeń stron umowy o zamówienie publiczne i dostosowanie zapisów klauzuli waloryzacyjnej do okresu obowiązywania umowy, wnosimy o zmianę postanowienia § 9 ust. 3 pkt 9) umowy poprzez określenie limitu łącznej maksymalnej wartości wszystkich zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień paragrafu § 9 ust. 3 Umowy na poziomie nie większym niż 20 % w stosunku do wysokości określonej w dniu zawarcia Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Wzoru Umowy w zakresie § 9 ust. 3 pkt 9), gdyż to Zamawiający decyduje, na jakim poziomie finansowym może określić wysokość poziomu zmiany wynagrodzenia wynikającej z waloryzacji.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa - § 14 ust. 3 pkt 6)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 5 000 zł, za każdy miesiąc, w którym Wykonawca nie skierował do realizacji Zamówienia minimum 10% pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.).

Czy Zamawiający odstąpi od naliczenia w/w kary w sytuacji udokumentowanej awarii pojazdu lub trwałego wycofania pojazdu z użytkowania?

Odpowiedź

Zamawiający nie odstąpi od naliczenia kary w tym zakresie. Kara odnosi się do każdego miesiąca. W przypadku trwałego wycofania pojazdu z użytkowania Wykonawca zobowiązany jest zastąpić pojazd tożsamym pojazdem, celem spełnienia kryterium w aspekcie miesiąca.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 8)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 20 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji w terminie wynikającym z harmonogramu,

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji w terminie wynikającym z harmonogramu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 9)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 100 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji w terminie interwencyjnym wynoszącym 1 Dzień roboczy,

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji w terminie interwencyjnym wynoszącym 1 Dzień roboczy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 10)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 200 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym,

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, ale zmienia treść § 14 ust. 3 pkt 10 Wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„10) w wysokości 200 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych w workach/luzem lub braku odbioru każdego pojemnika dla odpadów danej frakcji do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym.”

oraz usuwa z § 14 ust. 3 Wzoru Umowy pkt 11.

Pytanie nr 6**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 11)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 500 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych luzem do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym,

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 50 zł za każdy przypadek braku odbioru odpadów danej frakcji gromadzonych luzem do pierwszego terminu w harmonogramie następującego po terminie interwencyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający usunął pkt 11) ust. 3 § 14 Wzoru Umowy, jednocześnie obniżając wskazaną w pytaniu wysokość kary, zgodnie z nowym brzmieniem § 14 ust. 3 pkt 10 Wzoru Umowy. W związku z usunięciem pkt 11, Zamawiający zaktualizował numerację dotyczącą kar umownych w pozostałej części Umowy.

Pytanie nr 7**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 13)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 150 zł za każdy przypadek braku podstawienia pojemnika na daną frakcję odpadów. Jako pierwszy przypadek rozumie się brak podstawienia pojemnika dla danej nieruchomości w terminie wynikającym z OPZ (zarówno przed rozpoczęciem świadczenia Usługi jak i w toku jej wykonywania). Każdy kolejny przypadek stanowi dzień odbioru danej frakcji odpadów wskazany w harmonogramie (a w razie braku harmonogramu dla danej nieruchomości w harmonogramie sąsiadującej nieruchomości tego samego rodzaju), w którym na nieruchomości nie było pojemnika,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 8**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 14)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 50 zł za każdy przypadek braku dostarczenia worków/startowego pakietu worków na nieruchomość. Jako pierwszy przypadek rozumie się brak dostarczenia worków/startowego pakietu worków w terminie wynikającym z OPZ (zarówno przed rozpoczęciem świadczenia Usługi jak i w toku jej wykonywania). Każdy kolejny przypadek stanowi dzień odbioru odpadów wskazany w harmonogramie (a w razie braku harmonogramu dla danej

nieruchomości –w harmonogramie sąsiadującej nieruchomości tego samego rodzaju), w którym na nieruchomości nie było worków/ startowego pakietu worków,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary do 20 zł i naliczenie jej w sytuacji gdy brak dostarczenia worków / startowego pakietu obejmie min. 50 posesji w dniu realizacji usługi odbioru / zostawiania worków na wymianę. Uzasadnione jest to faktem, iż spornym jest udokumentowanie zostawienia / niezostawienia worków /pakietów startowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Obowiązek dostarczenia worków/startowego pakietu worków jest obowiązkiem wykonawcy realizowanym w wybrany przez niego sposób w ramach OPZ, dlatego też jest od niego w pełni zależny. Dostarczenie pakietu startowego może odbyć się poprzez wysyłkę drogą pocztową lub kolportaż bezpośrednio na nieruchomość (np. do skrzynki pocztowej, pod drzwi, zawieszenie na ogrodzeniu itp.).

Pytanie nr 9

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 15)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 50 zł za każdy przypadek braku wykonania usługi mycia i dezynfekcji każdego z pojemników na nieruchomości zgodnie z harmonogramem, na warunkach wymaganych w OPZ; Pierwszym przypadkiem jest miesiąc kalendarzowy, w którym pojemnik nie został umyty zgodnie z harmonogramem. Każdy kolejny miesiąc, w którym Wykonawca nie zrealizował usługi stanowić będzie oddzielny przypadek.

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary do 20 zł i naliczenie jej dopiero w sytuacji braku wykonania usługi mycia i dezynfekcji każdego z pojemników na nieruchomości zgodnie z harmonogramem, gdy udokumentowane zostanie nieumycie min. 50 pojemników w dniu realizacji usługi odbioru.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Umycie pojemnika jest całkowicie zależne od Wykonawcy, a w sytuacji braku dostępu do tego pojemnika Wykonawca ma możliwość dodania notatek i zdjęć obrazujących trudności w wykonaniu tego zadania. W przypadku potwierdzenia i udokumentowania przez Wykonawcę, że brak realizacji zadania nie wynikał z zaniechania Wykonawcy, kara nie zostanie naliczona.

Pytanie nr 10**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 16)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 20 zł za każdy stwierdzony przypadek nieoznakowania pojemnika zgodnie z OPZ (naklejka identyfikacyjna, naklejka informacyjna),

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary do 10 zł i naliczenie jej dopiero w sytuacji gdy stwierdzonych przypadków nieznakowania pojemnika będzie naliczonych min. 50 pojemników.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Oznakowanie pojemnika jest całkowicie zależne od Wykonawcy, a w sytuacji braku dostępu do tego pojemnika Wykonawca ma możliwość dodania notatek i zdjęć obrazujących trudności w wykonaniu tego zadania. W przypadku potwierdzenia i udokumentowania przez Wykonawcę, że brak realizacji zadania nie wynikał z zaniechania Wykonawcy, kara nie zostanie naliczona.

Pytanie nr 11**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 17)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 50 zł za każdy przypadek braku wyposażeniu pojemnika w Transponder zgodnie z OPZ; kara zostanie naliczona za każdy miesiąc kalendarzowy, w którym pojemnik nie został wyposażony w Transponder lub Transponder nie został wymieniony w związku z awarią Transpondera,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wyposażenie pojemnika w transponder jest całkowicie zależne od Wykonawcy, a w sytuacji braku dostępu do tego pojemnika Wykonawca ma możliwość dodania notatek i zdjęć obrazujących trudności w wykonaniu tego zadania. W przypadku potwierdzenia i udokumentowania przez Wykonawcę, że brak realizacji zadania nie wynikał z zaniechania Wykonawcy, kara nie zostanie naliczona.

Pytanie nr 12**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 18)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 100 zł za każdy przypadek braku prawidłowego sparowania Transpondera/ów w pojemniku/ach z wymaganymi danymi występującymi w Systemie Monitoringu Wykonawcy. Kara naliczana jest za każdy niesparowany pojemnik z nieruchomością. Przypadkiem jest każdy miesiąc kalendarzowy, w którym pojemnik był niesparowany,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wyposażenie sparowanie transpondera jest całkowicie zależne od Wykonawcy, a w sytuacji braku dostępu do tego pojemnika Wykonawca ma możliwość dodania notatek i zdjęć obrazujących trudności w wykonaniu tego zadania. W przypadku potwierdzenia i udokumentowania przez Wykonawcę, że brak realizacji zadania nie wynikał z zaniechania Wykonawcy, kara nie zostanie naliczona.

Pytanie nr 13**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 20)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 30 zł za każdy przypadek zatwierdzenia odbioru odpadów, podstawienia pojemnika, mycia pojemników, wyposażenia pojemnika w Transponder lub jego wymianę przez ręczne wybranie pojemnika z listy dostępnej w terminalu pojazdu (poza uzasadnionymi przypadkami określonymi w OPZ).

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zatwierdzenie czynności poprzez ręczne wybranie pojemnika z listy dostępnej na terminalu pojazdu jest całkowicie zależne od pracownika Wykonawcy (poza uzasadnionymi przypadkami określonymi w OPZ).

Pytanie nr 14**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa - § 14 ust. 3 pkt 25)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 50 zł za każdą pojedynczą, stwierdzoną niezgodność danych przekazywanych w Systemie Monitoringu Wykonawcy lub SOZ ze stanem rzeczywistym, treścią dokumentów lub danych zawartych w systemach będących w posiadaniu Wykonawcy lub Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł, z uwagi na jej nieproporcjonalną wysokość w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 15**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 26)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 20 zł za każdy przypadek braku utworzenia, utworzenia niekompletnej lub niewłaściwego przypisania notatki do konkretnego pojemnika lub MGO w Systemie Monitoringu Wykonawcy,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Utworzenie notatki to czynność, którą wykonuje tylko pracownik Wykonawcy i odbywa się poprzez obsługę urządzeń Wykonawcy. Nie jest to więc czynność od niego niezależna.

Pytanie nr 16**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 31)-34) oraz 38) 39)**

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości następujących kar umownych:

31) w wysokości 150 zł za każdy przypadek nieudzielenia odpowiedzi na każde wezwanie przesłane przez Koordynatora umowy,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł.

32) w wysokości 1 000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki w wykonaniu usługi po przekazaniu zgłoszenia określonego jako CZERWONY ALERT lub nadaniu odpowiedniego statusu dla zgłoszenia w SOZ zgodnie z postanowieniami OPZ, licząc od następnego pełnej godziny od przekazania zgłoszenia,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 100 zł.

33) w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu przez Wykonawcę pierwszego harmonogramu roboczego zgodnie z OPZ,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 50 zł.

34) w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu przez Wykonawcę pierwszego harmonogramu aplikacji zgodnie z OPZ,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł .

38) w wysokości 500 zł za każdy przypadek przestania harmonogramu aplikacji w sposób niezgodny z OPZ w szczególności w zakresie formy przesyłania pliku, typu przesyłanego pliku, jego struktury, układu i typu oraz terminu przesyłania i liczby odbiorców wiadomości.

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 50 zł.

39) w wysokości 500 zł za każdy przypadek stwierdzenia, że skierowany do realizacji Usługi pojazd Wykonawcy nie spełnia któregośkolwiek z wymogów OPZ,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 50 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe kary są proporcjonalne do potencjalnych strat, które może on ponieść w wyniku nienależytego działania lub zaniechania Wykonawcy. Tym samym, wysokość przedmiotowych kar umownych nie jest rażąco wygórowana.

W zakresie §14 ust 3 pkt. 38 Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowy harmonogram stanowi podstawę do funkcjonowania wyszukiwarki harmonogramów opartej o infrastrukturę API, w której forma przesłanej informacji ma znaczenie. Powyższy obowiązek wykonawcy ma wpływ na prezentację przez Zamawiającego na swojej stronie internetowej oraz w aplikacji mobilnej harmonogramu odbioru odpadów dla wszystkich właścicieli nieruchomości.

Wysokość kary określona została w stosunku do ryzyka i start jakie Zamawiający poniesie w sytuacji braku możliwości prezentacji harmonogramów, które dla mieszkańców są źródłem informacji na temat terminu odbioru odpadów, a w konsekwencji możliwości terminowego przygotowania przez nich odpadów do odbioru.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 41)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 2 000 zł za każdy przypadek stwierdzenia nieopróżnienia pojazdu z odpadów komunalnych przed zakończeniem pracy danego dnia (z wyłączeniem udokumentowanych awarii pojazdów Wykonawcy),

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 500 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. W przypadku udokumentowanych awarii pojazdów Wykonawcy, Zamawiający ma możliwość nienaliczenia kary umownej.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 43)-44) oraz 46)-48)

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych , w przypadkach:

43) w wysokości 300 zł za każdy przypadek braku zgłoszenia awarii pojazdu zgodnie z OPZ,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 100 zł.

44) w wysokości 1 000 zł za każdy miesiąc, w którym dany pojazd (nawet przez 1 dzień) nie został wyposażony w komplet wymaganych/sprawnych kamer określonych w OPZ.

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 200 zł.

46) w wysokości 50 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia oraz niezabrania z MGO wszystkich odpadów umieszczonych w workach lub luzem obok pojemników/worków, w tym worków/odpadów, które uległy wysypianiu oraz odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie MGO (dot. Nieruchomości zamieszkałych, części zamieszkałych Nieruchomości mieszanych i Nieruchomości rekreacyjnych) a także w przypadku braku pozostawienia terenu Nieruchomości w należyтым porządku zgodnie z OPZ, w odniesieniu do każdej Nieruchomości z osobna (dotyczy wszystkich Nieruchomości),

Urząd Miasta Poznania, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
tel. +48 61 878 52 10, zpb@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 10 zł.

47) w wysokości 50 zł za każdy przypadek braku usunięcia pojemnika z Nieruchomości w terminie wynikającym z harmonogramu usuwania pojemników, o którym mowa w OPZ,

Ww. przewidziana kara umowna jest sprzeczna z art. 433 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jest przewidziana za okoliczności niezależnie od wykonawcy, od jego prawidłowego wykonywania umowy, zatem w tym znaczeniu jest to kara rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 20 zł.

48) w wysokości 10 000 zł za każdy przypadek mieszania przez Wykonawcę odpadów komunalnych różnych frakcji ze sobą (Odpady zmieszane, papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło, bioodpady, Odpady wystawkowe), za wyjątkiem stosowania procedury określonej w Rozdziale XIII OPZ,

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 2000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Ponadto, Zamawiający podkreśla, iż wysokość kary o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 48) jest uzasadniona z uwagi na adekwatność czynu do skali uchybienia i konsekwencji dla Zamawiającego wynikających z takiego działania z uwagi na zróżnicowanie stawek wynagrodzenia Wykonawcy w zależności od rodzaju odbieranych odpadów.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 49)

Zamawiający przewidział następującą karę umowną:

w wysokości 10 000 zł za każdy przypadek naruszenia poufności danych osobowych pozyskanych przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy,

Prosimy o rezygnację w ww. kary umownej, z uwagi na fakt, że odpowiedzialność wykonawcy za naruszenie poufności danych osobowych pozyskanych przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy została uregulowana w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych, która stanowi załącznik nr 2 do Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 20**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 53)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną :

w wysokości 3 000 za brak terminowego poinformowania Zamawiającego o zmianie/dodaniu Instalacji, w której następuje zagospodarowanie odpadów zbieranych selektywnie.

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy Wykonawca wnosi o obniżenie w/w kary do 1000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonawca w Formularzu ofertowym wskazuje instalacje, do których będzie przekazywał odebrane odpady zbierane selektywnie. Zamawiający musi mieć wiedzę, do jakiej instalacji trafiają zebrane odpady, by na bieżąco kontrolować zgodność ich przekazywania z przepisami prawa i mieć możliwości weryfikacji instalacji w zakresie posiadanych decyzji. W związku z powyższym, wysokość kary jest proporcjonalna i adekwatna do przewinienia, z uwagi na wysokie ryzyko nieprawidłowości.

Pytanie nr 21**Załącznik nr 11 do SWZ – umowa § 14 ust. 3 pkt 56)**

Zamawiający przewidział następującą karę umowną:

w wysokości 300 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia w trybie natychmiastowym skutków rozsypania, rozwiania lub wycieku będącego skutkiem niewłaściwego zabezpieczenia przewożonych odpadów. Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary do 100 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia w trybie natychmiastowym skutków rozsypania, rozwiania lub wycieku będącego skutkiem niewłaściwego zabezpieczenia przewożonych odpadów.

Jak Zamawiający będzie interpretował natychmiastową reakcję Wykonawcy, natychmiastowe usunięcie skutków rozsypania lub wycieku odpadów, tzn. w jakim terminie, czasookresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że natychmiastowa reakcja rozumiana będzie jako podjęcie działań niezwłocznie (bezpośrednio po wystąpieniu zdarzenia lub uzyskaniu informacji o nim).

Pytanie nr 22**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IV pkt 3 dotyczy minimalnej liczba pojazdów jaką musi dysponować Wykonawca**

Czy Zamawiający pisząc o „Pojazdach bez funkcji kompaktowania: furgon lub skrzynia” miał na myśli pojazdy z zabudową hakową lub bramową.

Ewentualnie, czy zamawiający w przypadku „Pojazdów bez funkcji kompaktowania: furgon lub skrzynia „dopuszcza wykazaniem się pojazdami typu z zabudową hakową lub bramową ?

Prosimy o doprecyzowanie ww. niejasności.

Odpowiedź

Zamawiający pisząc o „Pojazdach bez funkcji kompaktowania: furgon lub skrzynia” **nie** miał na myśli pojazdów z zabudową hakową lub bramową, jedynie strictly pojazdy typu furgon lub skrzynia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienił zapisy Rozdziału IV ppkt. 3.2 OPZ na:

„3.2. Liczba pojazdów wskazana w tabeli powyżej stanowi wymagane minimum. Wykonawca zapewnia w trakcie trwania Umowy taką liczbę i rodzaj pojazdów jaka jest niezbędna do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia z uwagi na uwarunkowania techniczne związane z odbiorem odpadów komunalnych występujące na danym Sektorze objętym Umową, w tym także pojazdy służące do odbioru odpadów w technologii bramowej, hakowej oraz do realizacji usługi mycia pojemników.”

Pytanie nr 23

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IV pkt 4 „Inne wymagania dotyczące pojazdów”

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego Wykonawca przez cały kres trwania umowy winien zapewnić powierzchnię edukacyjną na pojazdach wykorzystywanych do odbioru odpadów. Oklejanie pojazdów, odbywać się będzie na koszt Zamawiającego.

Prosimy zatem o doprecyzowanie następujących wątpliwości wykonawcy:

- Czy wszystkie zgłoszone uszkodzenia / zniszczenia tablic edukacyjnych naprawia Zamawiający?
- Kto ocenia wielkość uszkodzenia wymagającą naprawy, czy ma to w ogóle znaczenie?
- Kto ponosi odpowiedzialność finansową za ewentualne uszkodzenia / zniszczenia powierzchni na której zamieszczona jest informacja edukacyjna.
- Kto ponosi odpowiedzialność za ewentualne szkody: np. odklejenie się powierzchni reklamowej w trakcie jazdy pojazdu?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że:

- Zamawiający naprawia uszkodzenia naklejek na powierzchni edukacyjnej, natomiast nie dokonuje napraw konstrukcji przygotowanej pod te potrzeby, jeżeli taka była zainstalowana.
- Wielkość uszkodzenia ocenia Zamawiający na zgłoszenie Wykonawcy lub z własnej inicjatywy (np. w następstwie własnych ustaleń).

- Odpowiedzialność jest ponoszona na ogólnych zasadach przewidzianych w Kodeksie Cywilnym, przede wszystkim przez sprawcę uszkodzeń lub zniszczeń oraz podmioty, które się do uszkodzeń lub zniszczeń przyczyniły.
- Wykonawca jest zobowiązany, zgodnie z pkt 4.11 OPZ, do zgłaszania uszkodzeń powierzchni, co ma zapobiegać występowaniu ewentualnych szkód, np. na skutek odklejenia się powierzchni podczas jazdy. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku, a wystąpienia sytuacji powodującej szkodę na osobach trzecich, spory będą rozstrzygane na drodze cywilnej, zgodnie z zasadami odpowiedzialności odszkodowawczej i przy uwzględnieniu obowiązków obciążających poszczególne podmioty.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy Rozdziału IV ppkt. 4.8 – 4.14 OPZ na następujące:

„4.8. Wykonawca po uzgodnieniu terminów z Zamawiającym udostępni pojazdy do wykonania pomiarów, konsultacji, oklejenia pojazdów oraz demontażu tego oklejenia (podczas zmiany oklejenia w trakcie trwania Umowy, z zastrzeżeniem pkt. 4.14.)

4.9. Wykonawca przed każdym oklejeniem pojazdów dokona ich mycia i dezynfekcji w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.

*4.10. Oklejanie pojazdów odbywać się będzie na koszt Zamawiającego na bazie magazynowo-transportowej Wykonawcy. Czas niezbędny do realizacji pomiaru oraz oklejenia pojazdów nie przekroczy **5 Dni roboczych** na jedną akcję edukacyjną, chyba, że Zamawiający z Wykonawcą ustalą inne warunki realizacji. Zamawiający przewiduje maksymalnie: do ośmiu akcji edukacyjnych w ciągu trwania Umowy. Zamawiający w sytuacji dokonania poprawek oklejenia pojazdu zastrzega sobie prawo do ich realizacji w terminie uzgodnionym z Wykonawcą.*

4.11. Wykonawca będzie dbał o czystość powierzchni edukacyjnej w trakcie realizacji umowy oraz zgłaszał jej uszkodzenia, w celu uniknięcia negatywnych konsekwencji ewentualnego odklejania się naklejek w trakcie wykonywania Usługi. Zamawiający odpowiada za ocenę wielkości uszkodzenia i sposobu ich naprawy.

4.12. W przypadku uszkodzenia naklejek na powierzchni edukacyjnej spowodowanej ich zużyciem, czynnikami zewnętrznymi niezależnymi od Wykonawcy Zamawiający zobowiązany jest do ich naprawy/wymiany i oklejenia pojazdów w terminie uzgodnionym z Wykonawcą.

4.13. W przypadku niejednorodnych lub nierównych powierzchni ścian bocznych pojazdu Zamawiający dopuszcza zarówno oklejanie żebrowanych powierzchni ścian bocznych jak i wykonanie przez Wykonawcę własnym staraniem i na własny koszt w ramach ceny ofertowej płaskiej i jednolitej konstrukcji do oklejenia, obejmującej obszar minimum 70% ściany bocznej pojazdu wskazanego do oznakowania. Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego przygotowania konstrukcji

i ewentualne szkody przez nią spowodowane. Poniżej przykład konstrukcji jaką może zapewnić Wykonawca w przypadku niejednorodnej powierzchni ściany bocznej.



Zdjęcie 1. Śmieciarka z poglądową konstrukcją równą powierzchnią na cele edukacyjne (fot. Archiwum własne Zamawiającego)

4.14. Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt zobowiązany jest do usunięcia ostatniego oklejenia pojazdów treściami edukacyjnymi zamontowanymi przez Zamawiającego w terminie do **30 Dni roboczych** od zakończenia umowy.”

Pytanie nr 24

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział V „ System monitoringu wykonawcy”, pkt 5 ppkt 5.10

Zamawiający wymaga, aby „W przypadku, kiedy pracownik w trakcie realizacji Usługi błędnie przypisze notatkę do zdarzenia, Wykonawca zobowiązany jest do końca dnia, w którym zaistniało zdarzenie do przekazania do Zamawiającego pisemnej, podpisanej własnoręcznie notatki pracownika, który popełnił błąd wraz z wyjaśnieniem sytuacji”.

Wskazujemy, że ww. wymóg Zamawiającego jest niemożliwy do zrealizowania w tak krótkim czasie (tzn. do końca dnia, w którym notatka została błędnie przypisana do danej usługi). Brygady zajmujące się odbiorem odpadów będą świadczyły usługi w systemie dwuzmianowym. W przypadku konieczności skorygowania i przesłania notatki, która zostanie sporządzona, np. podczas pracy II zmiany (koniec zmiany godz. 22:00) , Wykonawca tak naprawdę nie będzie miał realnie możliwości zweryfikowania poprawności notatki, jej skorygowania i przesłania jej jeszcze tego samego dnia do Zamawiającego.

Prosimy zatem o wydłużenie terminu przesyłania do zamawiającego błędnie przypisanych notatek do zdarzenia wraz z wyjaśnieniem sytuacji, do max. 3 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wydłuża przedmiotowy termin do końca Dnia roboczego następującego po dniu, w którym zaistniało zdarzenie i zmienia zapis Rozdziału V ppkt. 5.10 OPZ na następujący:

Urząd Miasta Poznania, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
tel. +48 61 878 52 10, zpb@um.poznan.pl, www.poznan.pl

„5.10. W przypadku, kiedy pracownik w trakcie realizacji Usługi błędnie przypisze notatkę do zdarzenia, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania do Zamawiającego pisemnej, podpisanej własnoręcznie notatki pracownika, który popełnił błąd wraz z wyjaśnieniem sytuacji najpóźniej do końca Dnia roboczego następującego po dniu, w którym zaistniało zdarzenie. Odwzorowanie cyfrowe notatki (skan) należy przesłać na adres odpady@um.poznan.pl. Notatki przekazane po tym terminie nie będą uwzględniane. Oryginały należy przekazać na wniosek Zamawiającego, w terminie do 3 Dni roboczych od otrzymania informacji od Zamawiającego.”

Pytanie nr 25

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział V „ System monitoringu wykonawcy”, pkt 12

Zamawiający wskazał, że „Awaria u usługodawcy skutkująca nieprawidłowym funkcjonowaniem Systemu Monitoringu Wykonawcy u Zamawiającego będzie traktowana jako leżąca po stronie Wykonawcy, za którą odpowiada on jak za własne działania lub zaniechania”.

Z uwagi na fakt, że awaria u usługodawcy systemu jest działaniem niezależnym od wykonawcy wykonawca, nie może ponosić za nie odpowiedzialności.

Wnosimy o zmianę ww. postanowienia, w ten sposób, że w sytuacji, gdy Wykonawca przedstawi wiarygodne dokumenty potwierdzające brak winy ze strony Wykonawcy i udokumentuje awarię zaświadczeniem od Usługodawcy, awaria u usługodawcy skutkująca nieprawidłowym funkcjonowaniem Systemu Monitoringu Wykonawcy, nie będzie traktowana jako leżąca po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji zapisów Umowy. Jeżeli w przedmiocie realizacji części usługi Wykonawca posiłkuje się podwykonawcą lub dostawcą określonych rozwiązań (np. obsługującym system informatyczny) to winien on zabezpieczyć się na taką ewentualność i ryzyko. Ponadto, Zamawiający przypomina, iż zgodnie z art. 462 ust. 8 ustawy: „Powierzenie wykonania części zamówienia Podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia”.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ Rozdział V „ System monitoringu wykonawcy” pkt 15

Zamawiający wskazał, że „W przypadku braku możliwości odtworzenia jakichkolwiek danych z Systemu Monitoringu Wykonawcy (np. braku zapisu/czytelności materiału wideo lub jego fragmentów, braku notatek, braku śladu pojazdu, błędnych notatek, pomyłek itp.) wszelkie wątpliwości będą rozstrzygane na niekorzyść Wykonawcy”.

Z uwagi na fakt, że awaria u usługodawcy systemu jest działaniem niezależnym od wykonawcy wykonawca, nie może ponosić za nie odpowiedzialności.

Wnosimy o zmianę ww. postanowienia, w ten sposób, że w sytuacji, gdy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wiarygodne dokumenty potwierdzające brak winy ze strony Wykonawcy, postanowienia pkt 15 nie będą miały zastosowania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przewidział kary dotyczące braku realizacji usługi w zakresie Systemu Monitoringu Wykonawcy. Kara naliczana jest wykonawcy w przypadku, kiedy wykonawca nie jest w stanie udokumentować realizacji zadania lub braku realizacji z przyczyn od niego niezależnych. Jeżeli wykonawca opiera się na jakichkolwiek dostawcach zewnętrznych w jego interesie leży by zabezpieczyć się przed negatywnymi konsekwencjami błędnego działania ich systemów. Zrozumiałe jest, że w sytuacjach awarii globalnych lub okoliczności wynikających z przyczyn zewnętrznych niezależnych od wybranych przez Wykonawcę podmiotów tego rodzaju przypadki rozstrzygane będą indywidualnie na podstawie przedłożonych dokumentów. Zamawiający nie może jednak całkowicie odstąpić od odpowiedzialności Wykonawcy z przyczyny zawinionej przez wybranie np. dostawcy świadczącego rażąco niską jakość usług dostępu do systemu monitoringu dla Zamawiającego, biorąc pod uwagę jego kluczowe znaczenie w ocenie realizacji przez niego zadań.

Pytanie nr 27

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział V pkt 16 ppkt 16.10

Zgodnie z wymogami Zamawiającego: „ W przypadku uszkodzenia, zagubienia, kradzieży lub braku prawidłowego działania urządzenia Zamawiający niezwłocznie zgłasza ten fakt do Wykonawcy. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest do naprawy, wymiany lub dostarczenia nowego Mobilnego terminala RFID na swój koszt w terminie do 15 Dni roboczych do siedziby Zamawiającego. Dowodem wywiązania się przez Wykonawcę z powyższego obowiązku będzie protokół podpisany przez Koordynatora Umowy ze strony Zamawiającego i Wykonawcy potwierdzający dostarczenie sprawnego urządzenia zgodnie z wymaganiami OPZ”

Z uwagi na bardzo nieprecyzyjny, utrudniający prawidłową wycenę oferty Wykonawcy, zapis dotyczący możliwości dostarczenia Zamawiającemu nowego Mobilnego terminala RFID na koszt Wykonawcy, w przypadku uszkodzenia, zagubienia, kradzieży lub braku prawidłowego działania urządzenia, wnosimy o jego zmianę w ten sposób, że ilość przekazanych Zamawiającemu, bezpłatnie, terminali RFID dedykowanych do odczytywania Transponderów w ww. sytuacjach zostanie ograniczona do 2 szt. kompletnych terminali na jeden sektor przez cały okres realizacji umowy. W sytuacji gdy Zamawiający przekroczy ww. ilość Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia terminali do Zamawiającego odpłatnie. Wykonawca nie może odpowiadać za zniszczenia / kradzież przekazanych terminali.

Urząd Miasta Poznania, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
tel. +48 61 878 52 10, zpb@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Terminale muszą być ubezpieczone, celem dochodzenia odszkodowania przez Wykonawcę, aby nie poniósł strat. Zamawiający informuje, że na przestrzeni lat, u Zamawiającego nie doszło do zdarzenia zniszczenia/kradzieży/uszkodzenia terminala.

Pytanie nr 28**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział V pkt 16 ppkt 16.11**

Zgodnie z wymogami Zamawiającego, wykonawcy winni ubezpieczyć mobilne terminale RFID na wypadek ich uszkodzenia, zagubienia, kradzieży lub innych sytuacji losowych;

Prosimy o wyjaśnienia, co Zamawiający miał na myśli wskazując konieczność ubezpieczenia urządzeń, czy będzie wymagał dokumentów potwierdzających takie ubezpieczenie?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga przekazania tych dokumentów. Zapis ma na celu chronienie Wykonawcy przed ewentualnymi kosztami wynikającymi z konsekwencji zdarzeń opisanych w Rozdziale V pkt 16 ppkt 16.10 OPZ.

Pytanie nr 29**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział VI pkt 3 ppkt 3.5**

Zgodnie z wymogami Zamawiającego: „Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowej wymiany pojemnika w terminie nie dłuższym niż 1 Dzień roboczy po przekazaniu informacji od Zamawiającego, gdy uszkodzenie stanowi zagrożenia dla zdrowia i życia ludzkiego lub dla środowiska, lub uniemożliwia ono gromadzenie i odbieranie odpadów komunalnych”

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wymiany pojemnika do 2 dni roboczych gdy uszkodzenie uniemożliwia gromadzenie i odbieranie odpadów komunalnych a dojazd do nieruchomości jest utrudniony z niezależnych od Wykonawcy, tj. z powody przebudowy drogi / braku dostępu do posesji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Do wyjaśnienia ewentualnych nieścisłości dot. braku dostępu, służy notatka w Systemie Monitoringu Wykonawcy i wykonana do niej dokumentacji fotograficznej (jeżeli dotyczy).

Pytanie nr 30**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział VI pkt 5 ppkt 5.6**

Zgodnie z wymogami Zamawiającego: „W terminie do 30 Dni roboczych od rozpoczęcia świadczenia Usługi, Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów ze wszystkich pojemników (również tych, które nie zostały oznakowane zgodnie z pkt. 4.1.), Po upływie tego terminu odbiór odpadów Wykonawca będzie realizował wyłącznie z pojemnika/ów

wyposażonych w Transponder. W przypadku, kiedy po tym terminie brak transpondera wynikać będzie z niedopełnienia obowiązków przez Wykonawcę odbiera on odpady z tych pojemników wprowadzając każdorazowo w systemie notatkę Awaria transpondera”.

Wnosimy o wydłużenie ww. terminu do 60 dni roboczych od rozpoczęcia świadczenia Usługi,

Z uwagi na zaplanowany odbiór odpadów 2 razy w miesiącu termin do 30 dni roboczych na odbiór odpadów ze wszystkich pojemników (również tych, które nie zostały oznakowane zgodnie z pkt. 4.1.), jest terminem nie realnym do osiągnięcia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i jednocześnie informuje, że wydłuża termin do 45 Dni roboczych od rozpoczęcia świadczenia usługi.

W związku z powyższym, Rozdział VI ppkt 5.6. OPZ otrzymuje brzmienie:

*„5.6. W terminie **do 45 Dni roboczych** od rozpoczęcia świadczenia Usługi, Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów ze wszystkich pojemników (również tych, które nie zostały oznakowane zgodnie z pkt. 4.1.), Po upływie tego terminu odbiór odpadów Wykonawca będzie realizował wyłącznie z pojemnika/ów wyposażonych w Transponder. W przypadku, kiedy po tym terminie brak transpondera wynikać będzie z niedopełnienia obowiązków przez Wykonawcę odbiera on odpady z tych pojemników wprowadzając każdorazowo w systemie notatkę Awaria transpondera”.*

Pytanie nr 31

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział VIII pkt 5 ppkt 5.2

Zgodnie z wymogami Zamawiającego: „Wykonawca dystrybuując worki stara się dostosować sposób ich pozostawiania, uwzględniając specyfikę Nieruchomości, zabezpieczając je przed rozwiewaniem, kradzieżą oraz w miarę możliwości przed ich nieuprawnionym przejęciem. W przypadku, gdy właściciel Nieruchomości bezpośrednio przy MGO przygotował i oznaczył miejsce do pozostawiania worków, Wykonawca umieszcza worki w tym miejscu”

Mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy w realizacji podobnych usług prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących sposobu pozostawiania worków przez Nieruchomością, włącznie z koniecznością informowania mieszkańców o dopuszczalnych sposobach zostawiania worków do zbiórki selektywnej.

Wskazujemy, że Wykonawca nie ma sam możliwości zabezpieczenia worków pozostawionych na wymianę przed ich kradzieżą lub rozwiewaniem.

Odpowiedź

Zamawiający precyzuje, że poprzez zabezpieczenie worków przed ich rozwiewaniem lub kradzieżą rozumie się ich kolportaż za ogrodzenie na teren nieruchomości, lub do skrzynki pocztowej, lub poprzez przytrzaśnięcie pokrywą pojemnika lub poprzez zawiązanie na płocie/bramie/furtce, lub umieszczenie w wyznaczonym do tego miejscu,

jeżeli jest ono przygotowane itp. Wykonawca zobowiązany jest realizować tę część usługi z należytą starannością, celem uniknięcia negatywnych skutków wpływu czynników zewnętrznych na pozostawione worki.

Pytanie nr 32

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IX pkt. 1 lit. e)

Zamawiający wskazuje, że :

„Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów komunalnych z Nieruchomości objętych przedmiotem Zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami: niezależnie od stanu odpadów oraz występujących w danym dniu warunków atmosferycznych lub innych przeszkód, w tym utrudnień komunikacyjnych i remontów”

Wnosimy o zmianę ww. zapisów z tego względu, że Wykonawca nie ma możliwości odbioru odpadów komunalnych (zwłaszcza bio) w okresach zimowych, w których zamarzanie odpadów zdarza się bardzo często, a opróżnianie takiego pojemnika może skutkować jego uszkodzeniem z zastrzeżeniem, również, że właściciel nieruchomości powinien udostępnić pojemnik z odpadami tak aby mógł być opróżniony bez zbędnych czynności, które mogłyby spowodować uszkodzenie pojemnika.

Ponadto, prosimy o informację czy Zamawiający będzie w posiadaniu informacji o ewentualnych utrudnieniach i zaplanowanych wyłączeniach ulic z ruchu drogowego. Jeśli tak, to wnosimy o zmianę powyższego punktu OPZ, tj. Rozdział IX pkt. 1 lit. e), w taki sposób, że Zamawiający będzie informował Wykonawcę o takich wydarzeniach, z odpowiednim wyprzedzeniem.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pojęcie stanu odpadów odnosi się m. in do stopnia ich zabrudzenia, uszkodzenia, zamoknięcia, występowania insektów, larw itp., a obowiązek realizacji odbioru odpadów niezależnie od warunków atmosferycznych rozumiane jest jako konieczność udokumentowanej w Systemie Monitoringu Wykonawcy próby opróżnienia pojemnika z jego zawartości (przechylenie pojemnika do śmieciarki) w dniu wynikającym z harmonogramu.

Zamawiający, z zasady, nie będzie dystrybuował takich informacji, ale informuje, że dane o pracach drogowych i awariach zamieszczane są m. in w bezpłatnej aplikacji Smart City Poznań w zakładce „powiadomienia” po zaznaczeniu opcji np. transport lub awarie. Dodatkowo informacje publikowane są na stronie www.poznan.pl/komunikacja w tzw. Codziennych komunikatach Zarządu Dróg Miejskich. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dane mogą nie obejmować np. zdarzeń nagłych lub inwestycji prywatnych.

Pytanie nr 33**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IX pkt. 1 lit. f)**

Zamawiający wskazuje, że

„Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów komunalnych z Nieruchomości objętych przedmiotem Zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami: w terminach wynikających z harmonogramu”

Wnosimy o dodanie zapisu do ww. postanowienia i do harmonogramu odbioru odpadów, że pojemniki, w których będą znajdowały się zamrożone odpady nie będą odbierane.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca zobowiązany jest do odbierania odpadów z wszystkich pojemników właścicieli nieruchomości wchodzących w skład zorganizowanego przez Miasto Poznań systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wykonawca musi więc dokonać próby odbioru odpadów nawet w sytuacji, w której odpady są zamrożone.

Pytanie nr 34**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IX pkt 11 ppkt 11.2 „Odbiór odpadów w sytuacjach utrudnionych”**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie sposobu odbioru odpadów poprzez „ręczne wytoczenie pojemników”, tzn. o wyznaczenie konkretnego dystansu, który pracownik wykonawcy może pokonać w ramach ręcznego wytoczenia pojemników, ograniczenie wielkości i ilości pojemników przeznaczonych do ręcznego wytoczenia z MGO oraz o zamieszczenie odpowiedniego komunikatu dla mieszkańców Nieruchomości.

Odpowiedź

Wykonawca odbiera odpady w sposób zgodny z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Poznania, który obowiązuje wszystkich właścicieli nieruchomości i jest publikowany na stronach internetowych Miasta. Wykonawca realizuje odbiór odpadów przy zachowaniu przepisów BHP, które odnoszą się do takiej sytuacji.

Pytanie nr 35**Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział IX pkt 12**

Wykonawca wnosi o wydłużenie realizacji Usługi w nadzwyczajnych sytuacjach z terminu „nie później niż 3 dni robocze względem terminu właściwego” na termin „nie później niż 5 dni Roboczych względem terminu właściwego lub w przypadku sytuacji wyjątkowo trudnych w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i jednocześnie zmienia zapis Rozdziału IX pkt 12 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

*„12. W nadzwyczajnych sytuacjach (np. wyjątkowo niepomyślne warunki atmosferyczne, nadzwyczajne sytuacje w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych) dozwolone jest zrealizowanie Usługi objętej przedmiotem zamówienia w innym terminie niż wskazano w harmonogramie, jednak nie później niż **3 Dni robocze** względem terminu właściwego, a w przypadku nadzwyczajnych sytuacji w zakresie awarii technicznej podmiotów zewnętrznych nie później niż **3 Dni robocze** od ustania awarii. Każdorazowe zastosowanie takiego rozwiązania wymaga ustalenia i uzyskania zgody Koordynatora Umowy.”*

Pytanie nr 36

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział X pkt 1 ppkt 1.4

Zamawiający wymaga, aby: „W przypadku braku możliwości technicznych ustawienia na terenie Nieruchomości w zabudowie wielorodzinnej odpowiedniej liczby pojemników do gromadzenia Odpadów zmieszanych o niezbędnej pojemności, Wykonawca dostosowuje częstotliwość odbierania odpadów z terenu tych Nieruchomości, tak aby nie dopuszczać do przepełnień (nie dotyczy Nieruchomości niezamieszkałych oraz Nieruchomości mieszanej, w części niezamieszkałej)”

Prosimy o wskazanie chociażby szacunkowej ilości nieruchomości, dla których niezbędne będzie zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów. Jest to informacja istotna, z uwagi na konieczność prawidłowej i rzetelnej wyceny oferty wykonawcy, która uwzględni zwiększoną ilość wyjazdów czy godzin pracy brygad.

Odpowiedź

Zamawiający przekazał w Załączniku nr 5 do OPZ wykaz pojemników wraz z częstotliwościami ich odbioru, co pozwala na precyzyjne określenie sposobu realizacji usługi.

Zamawiający wyjaśnia, że o technologii oraz rodzaju, ilości i pojemności zastosowanych pojemników do gromadzenia odpadów decyduje Wykonawca, którego obowiązkiem jest przeprowadzenie inwentaryzacji terenowej MGO i ich dostosowanie do danych z deklaracji oraz potrzeb nieruchomości.

Wykonawca w pierwszej kolejności może zdecydować się na zmianę liczby pojemników. Zmiana częstotliwości opisana w powyższym pytaniu dotyczy sytuacji w której nie ma możliwości zwiększenia ilości odbieranych odpadów w sposób inny niż zwiększenie częstotliwości. Ważny jest też dobór liczby pojemników w zależności od frakcji, gdyż wpływa on na liczbę pojemników zapełnionych do czasu zrealizowania odbioru.

Szacunkowo dla potrzeb kalkulacji można przyjąć, że problem będzie dotyczył około 7 % nieruchomości wielorodzinnych nie uwzględniając dostosowania odbiorów do technologii wykonawcy w fazie rozpoczynania świadczenia usługi. Wykonawca musi pamiętać, że częstotliwość odbioru odpadów nie może być mniejsza niż minimalna wskazana w Regulaminie.

Pytanie nr 37

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział X pkt 1 ppkt 1.5

Zamawiający wymaga, aby: „W przypadku, gdy na Nieruchomości niezamieszkannej lub Nieruchomości mieszanej w części niezamieszkannej dochodzi do cyklicznego przepełnienia pojemników do gromadzenia Odpadów zmieszanych, Wykonawca przekazuje do Zamawiającego informację w tym zakresie”

Prosimy o doprecyzowanie ilości przesypów, które będą wskazywały na konieczność zgłoszenia tego faktu do Zamawiającego. Jaki okres czasu ma na myśli Zamawiający pod hasłem „cykliczne przepełnianie”?

Odpowiedź

Pod hasłem cykliczne przepełnianie Zamawiający ma na myśli wszystkie zdarzenia, które nie mają charakteru jednorazowych czyli takie, które wystąpiły na danej nieruchomości dwa razy lub więcej w ciągu kwartału lub których rozmiar bądź skala wskazują na rażące niedoszacowanie ilości wytwarzanych odpadów względem informacji przekazywanych przez Zamawiającego. Oczywiście nie dotyczy to zasady dodawania w Systemie Monitoringu Wykonawcy notatki o treści „przesyp”, którą Wykonawca zobligowany jest każdorazowo umieścić w systemie przy wystąpieniu przesypu.

Pytanie nr 38

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział XI pkt 6

Zamawiający wskazał, że: „W szczególnych sytuacjach (m.in. awaria Instalacji wskazanej przez Zamawiającego), Zamawiający wskaże inne miejsce oddalone do 100 km od granic Poznania, zgodnie z zasadą bliskości, do której Wykonawca będzie zobowiązany w ramach wynagrodzenia dostarczyć Odpady zmieszane, Bioodpady w ilości nie większej niż 2% masy tych odpadów określonych w Tabeli 3. (koszt zagospodarowania pokrywa Zamawiający, natomiast koszt transportu do wskazanej instalacji pokrywa Wykonawca)”

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający na podstawie historycznych danych może przekazać informacje nt. ilości sytuacji awaryjnych, o których mowa w pkt. 6 Rozdziału XI OPZ, w poprzednich latach?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że sytuacje te mają charakter incydentalny i w ubiegłych latach sytuacja dotycząca transportu odpadów poza granice Poznania wystąpiła jeden raz, przekierowanie nastąpiło dla 175 Mg odpadów w skali całego miasta (wszystkich sektorów).

Pytanie nr 39

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział XIII pkt 2

Wnosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób wykonawca powinien postąpić, w sytuacji niedopełnienia przez mieszkańców selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, kiedy to Wykonawca ma odebrać odpady jako zmieszane podczas najbliższego terminu zbiórki odpadów zmieszanych, i kiedy np. mieszkaniec może interweniować w sprawie i domagać się szybszej odbioru odpadów lub nie udostępnić ich w dniu kolejnego odbioru. Co należy zrobić w takiej sytuacji?

Odpowiedź

Sytuacja braku dostępu do pojemnika lub MGO została opisana w OPZ. Wykonawca zostawia w takiej sytuacji notatkę „Brak dojazdu lub dostępu do MGO” i odbiera odpady jako odpady zmieszane w następnym terminie odbioru frakcji zgodnie z opisanym w Rozdziale XIII OPZ sposobem postępowania.

Pytanie nr 40

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział XIV pkt 6

Prosimy o uwzględnienie w treści umieszczonej w harmonogramie następującej informacji:
„Wykonawca nie będzie odbierał zamarzniętych odpadów”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Wykonawca zobowiązany jest do odbierania odpadów z wszystkich pojemników właścicieli nieruchomości wchodzących w skład zorganizowanego przez Miasto Poznań systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wykonawca musi więc dokonać próby odbioru odpadów nawet w sytuacji, w której odpady są zamarznięte.

Pytanie nr 41

Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ – Rozdział XVII pkt 8 ppkt 8.5

Zamawiający wymaga, aby: *„Wykonawca musi udzielać odpowiedzi na korespondencję dotyczącą bieżącej realizacji Usługi przekazaną drogą elektroniczną (e-mail) do 1 Dnia roboczego, chyba że treść wiadomości e-mail stanowi inaczej”*.

Wnosimy o wydłużenie ww. terminu o wydłużenie terminu, z do 1 Dnia roboczego na do 3 Dni roboczych. Z uwagi na tematykę zgłoszenia, dużą ilość zgłoszeń np. związanych z sytuacją niezależną od Wykonawcy (awaria, brak możliwości dojazdu) nie zawsze będzie możliwość udzielenia odpowiedzi w przeciągu 1 dnia roboczego.

Urząd Miasta Poznania, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań
tel. +48 61 878 52 10, zpb@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Kierowanie zapytań przez Zamawiającego drogą mailową dotyczy głównie sytuacji pilnych (pozostałe przekazywane są przez SOZ), dlatego istotne jest otrzymanie szybkiej odpowiedzi od Wykonawcy. Ponadto informujemy, że jeśli dane zapytanie wysłane za pośrednictwem e-mail nie będzie wymagało pilnej odpowiedzi, Zamawiający wskaże w treści e-maila inny, późniejszy termin.

Ponadto, Zamawiający zmienia treść:

A SWZ, poprzez zmianę pkt V.1. 2) i 3), które otrzymują brzmienie:

- „2) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,
- 3) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 5k ust. 1 Rozporządzenia Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.”

B Informacji dotyczącej grupy kapitałowej– Załącznik nr 6 do SWZ

C Wzoru umowy – Załącznik nr 11 do SWZ, w następujący sposób:

I.Treść § 7 WYNAGRODZENIE otrzymuje brzmienie:

- „1. Strony ustalają, że obowiązującą formą wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy będzie wynagrodzenie ustalone na podstawie stawek za odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wskazanych w Ofercie Wykonawcy oraz masy odpadów odebranych i przekazanych do zagospodarowania oraz odpadów odebranych i zagospodarowanych w danym miesiącu rozliczeniowym:
- a) cena za 1 Mg **Odpadów zmieszanych** odebranych z Nieruchomości i przekazanych do zagospodarowania do ITPOK zł netto, 8% VAT zł brutto,
 - b) cena za 1 Mg **Bioodpadów** odebranych z Nieruchomości i przekazanych do zagospodarowania do Kompostowni zł netto, 8% VAT zł brutto,
 - c) cena za 1 Mg odpadów selektywnie zbieranych (**papier**) odebranych z Nieruchomości i zagospodarowanych zł netto, 8% VAT zł brutto,
 - d) cena za 1 Mg odpadów selektywnie zbieranych (**metale i tworzywa sztuczne**) odebranych z Nieruchomości i zagospodarowanych zł netto, 8% VAT zł brutto,
 - e) cena za 1 Mg odpadów selektywnie zbieranych (**szkło**) odebranych z Nieruchomości i zagospodarowanych zł netto, 8% VAT zł brutto,

- f) cena za 1 Mg **Odpadów wystawkowych** odebranych z Nieruchomości i przekazanych do zagospodarowania do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. zł netto, 8% VAT zł brutto.
2. Łączne maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy wynikające z Umowy nie może przekroczyć kwoty (słownie:) złotych netto, powiększonej o należny obowiązujący podatek VAT (8%), co daje łącznie kwotę (słownie:) złotych brutto, z zastrzeżeniem zmiany jego wysokości wynikającej z zastosowania zapisów § 8 i § 9 Umowy.
 3. Wykonawca oświadcza, że w podanych stawkach uwzględnił wszelkie czynności związane z odbiorem lub z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów, oraz wszelkie inne czynności niezbędne do wykonania Usługi w sposób określony w OPZ. Wykonawcy nie przysługuje żadne inne roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie, nieprzewidziane w Umowie, ani roszczenie o zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem Umowy.
 4. Podstawą wystawienia przez Wykonawcę faktury za dany miesiąc kalendarzowy świadczenia Usługi jest zweryfikowany i zaakceptowany przez Zamawiającego Raport Miesięczny za ten miesiąc kalendarzowy. Wykonawca jest zobowiązany do przekazywania Zamawiającemu Raportów Miesięcznych zgodnie z OPZ. Jeżeli, pomimo wyjaśnień Wykonawcy, o których mowa w Rozdziale XV pkt 7 OPZ, nadal istnieje spór odnośnie Raportu Miesięcznego – do czasu rozstrzygnięcia sporu, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty części bezspornej. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do stosownego skorygowania faktury VAT.
 5. Zaakceptowanie przez Zamawiającego Raportu Miesięcznego za dany miesiąc kalendarzowy świadczenia Usługi lub brak złożenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do Raportu Miesięcznego, w tym co do sposobu wykonania Umowy w żadnym stopniu nie pozbawia ani nie ogranicza jakichkolwiek praw Zamawiającego wynikających z Umowy lub roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym roszczeń z tytułu kar umownych.
 6. Wynagrodzenie płatne będzie przelewem w terminie 21 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek bankowy nr....., który znajduje się w prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wykazie podatników VAT (tzw. białej liście podatników VAT). Jeżeli wskazany przez Wykonawcę na fakturze rachunek bankowy nie będzie rachunkiem rozliczeniowym i nie został umieszczony na białej liście podatników VAT, Zamawiający dokona zapłaty na którykolwiek z rachunków bankowych wskazanych dla Wykonawcy w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1570 z późn. zm.), a gdy w wymienionym wykazie brak wskazania dla Wykonawcy jakiegokolwiek rachunku bankowego, Zamawiający dokona zapłaty na rachunek

bankowy podany na fakturze, z zastosowaniem art. 117ba §3 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.). Właściwy dla Wykonawcy Urząd Skarbowy to Urząd Skarbowy Termin płatności uważa się za zachowany w dniu obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

7. Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy mechanizmem podzielonej płatności w sytuacjach przewidzianych zapisami ustawy o podatku od towarów i usług.
8. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
9. Zamawiający oświadcza, iż jest podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT) i otrzymał numer identyfikacyjny NIP 2090001440.
10. Wynagrodzenie Wykonawcy, płatne będzie po zakończeniu danego miesiąca kalendarzowego świadczenia Usługi, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT na rzecz Zamawiającego:

NABYWCA; Miasto Poznań, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań, NIP: 2090001440
ODBIORCA; Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania,
ul. 28 Czerwca 1956 r. 404, 61-441 Poznań, GLN Wydziału 5907459620276.
i doręczonej na adres: Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania,
ul. 28 Czerwca 1956 r. 404, 61-441 Poznań, z zastrzeżeniem ust. 12-16.
11. (zapis ust. 11 jest opcjonalny – Zamawiający zrezygnuje z niego w przypadku, gdy na dzień podpisywania Umowy, termin obligatoryjnego obowiązku wystawiania faktur wyłącznie drogą elektroniczną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF) będzie pewny co do terminu wejścia w życie tj. od 1.07.2024 r.)

W przypadku wystawienia faktury elektronicznej Zamawiający przyjmie od Wykonawcy ustrukturyzowane faktury elektroniczne przesłane za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 roku o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.1666 z późn. zm.). Zamawiający upoważnia do odbioru faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z niniejszą umową, następującą jednostkę organizacyjną Wydział Obsługi Urzędu Miasta Poznania. Faktura elektroniczna powinna zawierać następujące dane:

NABYWCA; Miasto Poznań, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań, NIP: 2090001440
ODBIORCA; Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania,
ul. 28 Czerwca 1956 r. 404, 61-441 Poznań, GLN Wydziału 5907459620276,
z zastrzeżeniem ust. 13-16.

12. (zapis ust. 12 jest opcjonalny – Zamawiający zrezygnuje z niego w przypadku, gdy na dzień podpisywania Umowy, termin obligatoryjnego obowiązku wystawiania faktur wyłącznie drogą elektroniczną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF) będzie pewny, co do terminu wejścia w życie tj. od 1.07.2024 r.)

Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej na innych zasadach niż określone w ustawie z dnia 9 listopada 2018 roku o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1666 późn. zm.). Przy wystawieniu faktur elektronicznych należy stosować numer GLN wymagany do identyfikacji Odbiorcy, z zastrzeżeniem ust. 13-16.

13. Od dnia wejścia w życie zapisów ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1598), wprowadzającej termin obligatoryjnego obowiązku wystawiania faktur wyłącznie drogą elektroniczną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (dalej „KSeF”) Wykonawca zobowiązany jest do wystawiania faktur zgodnie z powyższymi zapisami.

14. Faktura ustrukturyzowana w postaci elektronicznej wystawiona przy użyciu KSeF musi zawierać następujące dane zamawiającego w strukturze logicznej XSD (schema FA-2):

– Podmiot 2 jako Zamawiający:

Miasto Poznań, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań, NIP: 2090001440

– Podmiot 3 jako Odbiorca:

Urząd Miasta Poznania – Wydział Gospodarki Komunalnej, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 404, 61-441 Poznań, NIP: 7781029225, GLN 5907459620276.

15. Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie wizualizacji faktury ustrukturyzowanej drogą mailową, skanem, faxem lub innym komunikatorem za wyjątkiem niedostępności lub awarii KSeF, zgodnie z art. 106 ne ust. 1 i 4 ustawy o podatku od towarów i usług.

16. W sytuacji wymienionej w pkt 14 wizualizację faktury ustrukturyzowanej wraz z kodem QR oraz numerem identyfikacyjnym KSeF należy przesać na adres mailowy: niezwłocznie, jednakże nie później niż 3 dni po ustaniu niedostępności lub usunięciu awarii KSeF.

17. W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT niezgodnie z Umową lub obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający ma prawo do wstrzymania płatności do czasu wyjaśnienia przez Wykonawcę przyczyn oraz usunięcia tej niezgodności, a także, w razie potrzeby, otrzymania faktury korekty lub noty korygującej VAT, bez obowiązku zapłaty odsetek za ten okres.”

II. Treść ust. 3 pkt 1) – 4) w § 9 WALORYZACJA WYNAGRODZENIA WYKONAWCY otrzymuje brzmienie:

„3. Na zasadach określonych w Umowie, na podstawie art. 439 ust. 1 i 2 ustawy PZP, Strony będą waloryzowały wynagrodzenie z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy (dalej: Waloryzacja). Waloryzacja będzie polegała na zmianie wysokości cen jednostkowych, o których mowa § 7 ust. 1 Umowy na zasadach opisanych w niniejszym ustępie:

- 1) Zmiana wynagrodzenia może nastąpić z inicjatywy Zamawiającego lub na wniosek Wykonawcy w przypadku, gdy z danych Głównego Urzędu Statystycznego (dalej: GUS) dotyczących 6 (sześciu) następujących po sobie miesięcy wynika, że średnia arytmetyczna ogłaszanych miesięcznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych, określonych w pkt 2), wynosi mniej niż 97,5 lub więcej niż 102,5.
- 2) Średnia arytmetyczna, o której mowa w pkt 1) wyliczana jest na podstawie danych w tabeli „Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku” w części „Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100” prezentowanej na stronie GUS w zakładce „Obszary tematyczne” i dalej „Ceny. Handel” w tabeli „Wskaźniki cen” w poz. „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (pot. inflacja)”. Przy ustalaniu miesięcy, o których mowa w pkt 1), uwzględnia się 6 ostatnich, pełnych miesięcy objętych Umową poprzedzających miesiąc składania wniosku.
- 3) Zmiany wynagrodzenia dokonuje się na podstawie wniosku, złożonego przez Wykonawcę lub z inicjatywy Zamawiającego. Wniosek powinien zawierać w szczególności prawidłowe wyliczenie średniej arytmetycznej zgodnie z pkt 2) i wyliczenie zwaloryzowanych cen jednostkowych. Pierwszy wniosek lub inicjatywa Zamawiającego może być odpowiednio złożony lub podjęta najwcześniej po upływie pełnych 6 miesięcy obowiązywania Umowy, z uwzględnieniem pkt 8).
- 4) Zmiany wynagrodzenia można dokonać nie częściej niż cztery razy w roku kalendarzowym:
 - a) dwa razy na wniosek Wykonawcy, przy czym pierwsza waloryzacja może nastąpić po upływie pełnych 6 miesięcy obowiązywania Umowy, z zastrzeżeniem pkt 8), a kolejna (na wniosek Wykonawcy), może nastąpić nie wcześniej, niż po upływie 6 miesięcy następujących od miesiąca, w którym zaczęły obowiązywać ceny zwaloryzowane na wniosek Wykonawcy,
 - b) dwa raz z inicjatywy Zamawiającego, przy czym pierwsza waloryzacja może nastąpić po upływie pełnych 6 miesięcy obowiązywania Umowy, z zastrzeżeniem pkt 8), a kolejna (z inicjatywy Zamawiającego), może nastąpić nie wcześniej, niż po upływie 6 miesięcy następujących od miesiąca, w którym zaczęły obowiązywać ceny zwaloryzowane z inicjatywy Zamawiającego.”

III. Treść ust. 4., 6., 7. w § 11 KONTROLA otrzymują brzmienie:

„4. Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów, informacji lub danych dotyczących lub związanych z wykonywaniem Umowy, w szczególności wszelkich dokumentów potwierdzających ważenie oraz zagospodarowanie odebranych przez Wykonawcę odpadów (KPO, KPOK, KEO, KEOK, raportów ważeń, kwitów wagowych, DPR, DPO, oświadczeń wystawianych przez instalacje zagospodarowujące odpady); decyzji i zezwoleń powiązanych z realizacją zamówienia; danych z Systemu Monitoringu Wykonawcy; dokumentów dotyczących warunków wjazdu na obszary realizacji umowy objęte koniecznością ich uzyskania; dokumentów potwierdzających wykonanie/realizację usługi zgodnie z OPZ; dokumentów odnoszących się do posiadanej floty pojazdów, potwierdzających spełnienie wymagań OPZ lub innych możliwych do przekazania przez Wykonawcę w terminie do 5 Dni roboczych od dnia przesłania żądania przez Zamawiającego, chyba że w Umowie lub OPZ przewidziano inny termin..”

6. W przypadku stwierdzenia uchybień sporządzany jest protokół lub notatka służbowa podpisana przez osobę dokonującą kontroli. Dokument z kontroli zostanie przesłany do Wykonawcy pisemnie w terminie do 10 Dni roboczych. W przypadku stwierdzenia uchybienia Zamawiający wskaże termin ich usunięcia.”

7. Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia w formie pisemnej odwołania od Protokołu z kontroli lub ustaleń przedstawionych w notatce służbowej. Odwołanie wraz z uzasadnieniem Wykonawca wnosi do Zamawiającego w terminie 5 Dni roboczych licząc od dnia otrzymania protokołu z kontroli lub notatki służbowej. Wyżej wymienione odwołanie Zamawiający rozpatrzy w terminie 5 Dni roboczych od otrzymania odwołania Wykonawcy.”

IV. Dodaje się ust. 8. § 11 KONTROLA w brzmieniu:

„8. Jeżeli w przypadku prowadzenia u Zamawiającego kontroli przez inny organ lub instytucję, zaistnieje potrzeba przedłożenia dokumentów dotyczących lub związanych z realizacją Umowy, a będących w posiadaniu Wykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie prawo wezwania Wykonawcy do ich przedłożenia, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.”

a w konsekwencji ust. 8 staje się ust 9.

V. Pkt 36) oraz 54) ust. 3 § 14 ODPOWIEDZIALNOŚĆ I KARY UMOWNE otrzymują brzmienie:

„35) w wysokości 500 zł za każdy przypadek dystrybucji harmonogramów dla właściciela nieruchomości niezgodnie z OPZ. Za przypadek rozumie się każdy miesiąc kalendarzowy, w którym Wykonawca nie wykonał usługi zgodnie z OPZ, dla więcej niż 50 nieruchomości.

53) w wysokości 3 000 zł za każdy przypadek utrudnienia lub uniemożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli zgodnie z §11 Umowy.”

Ponadto w związku z usunięciem pkt 11) zmianie ulga numeracja pkt. od 12) - 56).

VI. Ust. 5 § 14 ODPOWIEDZIALNOŚĆ I KARY UMOWNE otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Zamawiający zastrzega, że łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 30% całkowitego maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 7 ust. 2 Umowy.”

VII. Ust. 1 pkt 1 lit. c) § 16 ZMIANY UMOWY otrzymuje następujące brzmienie:

„c) w zakresie zmian organizacji systemu odbioru odpadów związanych m.in. z wdrożeniem i funkcjonowaniem tzw. „systemu kaucyjnego”, zmianą przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub Aktów Prawa Miejscowego; mających potwierdzony wpływ na warunki określone w umowie i OPZ.”

VIII. W ust. 1 pkt 1 § 16 ZMIANY UMOWY dodaje się lit. h) w następującym brzmieniu:

„h) w zakresie zmiany (spadku lub wzrostu) masy odbieranych odpadów komunalnych zbieranych selektywnie (papier lub metale i tworzywa sztuczne lub szkło) o co najmniej 10% względem analogicznego półrocza w roku poprzedzającym.”

D Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1 do Wzoru umowy, w następujący sposób:

I. W Rozdziale IV SZCZEGÓŁOWE OBOWIĄZKI WYKONAWCY W ZAKRESIE DYSPONOWANIA POTENCJAŁEM TECHNICZNYM, NIEZBĘDNYM DO WYKONYWANIA USŁUGI Ppkt. 4.4. otrzymuje brzmienie:

„4.4. Pojazdy wykorzystywane przez Wykonawcę do realizacji Umowy powinny być trwale oznakowane w sposób umożliwiający identyfikację nazwy i numeru telefonu Wykonawcy. Dodatkowo Wykonawca, zobowiązany jest nakleić na swoich pojazdach naklejkę identyfikacyjną na pojazd, nie później niż w dniu rozpoczęcia świadczenia Usługi. Przykładowy wzór naklejki stanowi **Załącznik 1** do OPZ. Zamawiający ostateczny wzór naklejki przekaże w terminie **do 5 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru naklejki jeden raz w trakcie trwania umowy. Wykonawca zobowiązany jest do oznakowania pojazdów nowym wzorem naklejki w terminie do 60 Dni roboczych od dnia przekazania nowych wzorów naklejek przez Zamawiającego.”

II.W Rozdziale VI OBOWIĄZKI WYKONAWCY ZWIĄZANE Z WYPOSAŻENIEM MGO W POJEMNIKI:

a) Pkt. 6.5. otrzymuje brzmienie:

„6.5. Pojemniki wykorzystywane przez Wykonawcę do realizacji Usługi muszą posiadać odpowiednie oznakowanie:

- a) Naklejkę informacyjną - zawierającą oznaczenie frakcji odpadów, której przykładowy wzór stanowi **Załącznik 1** do OPZ, w formacie A4 (297 x 210 mm),
- b) Naklejkę z nazwą frakcji – zawierającą oznaczenie nazwy frakcji, na którą przeznaczony jest dany pojemnik, której przykładowe wzory stanowią **Załącznik 1** do OPZ, dla pojemników o pojemności od 1 100 l w formacie: (naklejka pozioma: 550 x 100 mm lub naklejka pionowa: 800 x 80 mm) z zastrzeżeniem pkt. 6.9.,
- c) Naklejkę identyfikacyjną – zawierającą nr pojemnika i oznaczenie, Nieruchomości zgodnie z pkt 6.9., format naklejki musi zapewniać czytelność zawartych na niej informacji.”

b) Pkt 6.7 – 6.13 otrzymują brzmienie:

„6.7. Wykonawca oklei pojemniki naklejkami, o których mowa w pkt. 6.5. lit a) i b) (niezależnie od tego, czy stanowią one własność Wykonawcy czy Właściciela nieruchomości) w terminie **do 60 Dni roboczych** od daty przekazania przez Zamawiającego ostatecznego wzoru naklejek;

6.8. Wykonawca oklei wszystkie pojemniki naklejkami, o których mowa w pkt. 6.5. lit. c) (niezależnie od tego, czy stanowią one własność Wykonawcy czy Właściciela nieruchomości) w terminie do 30 Dni roboczych od daty rozpoczęcia świadczenia usługi;

6.9. Naklejki, o których mowa w pkt. 6.5. lit. a) i b) muszą być umieszczone w miejscu widocznym dla użytkowników pojemnika, w górnej części przedniej ściany pojemnika. W sytuacji, kiedy do pojemnika jest dostęp od kilku stron wówczas pojemnik musi być oklejony minimum z dwóch stron (np. ściana przednia i tylna, ściana przednia i boczna);

6.10. W przypadku pojemników, które oznakowane są fabryczną lub nadrukowaną nazwą frakcji w języku polskim odpowiadającą lub zbliżoną do wymagań określonych w pkt. 6.5. lit. b) dla naklejki z nazwą frakcji, Wykonawca zwolniony jest z obowiązku oklejenia takiego pojemnika naklejką, o której mowa w pkt. 6.5. lit. b);

6.11. Naklejka identyfikacyjna musi zawierać:

- a) numer pojemnika, który nadaje Wykonawca,
- b) adres MGO, w którym ustawiono pojemnik,
- c) Numer Nieruchomości (opcjonalnie);

6.12. W przypadku stwierdzenia braku oznaczenia pojemnika naklejkami, o których mowa w pkt. 6.5. lub ich uszkodzenia Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany w terminie **do 5 Dni roboczych** od daty stwierdzenia ich braku lub uszkodzenia, przez Wykonawcę, bądź od daty Zgłoszenia tego faktu przez Zamawiającego;

6.13. Wykonawca dokonując czynności oklejania pojemników naklejkami, o których mowa w pkt 6.5. - nakleja naklejki w taki sposób, aby zakryć poprzednie oznakowanie, celem zapewnienia estetyki i transparentności. W sytuacji, gdy jest to niemożliwe usuwa poprzednie oznakowanie (np. usuwa naklejkę w większym formacie, przed naklejeniem na nią nowej, mniejszej naklejki).

III. W Rozdziale VIII OBOWIĄZKI WYKONAWCY ZWIĄZANE Z WYPOSAŻENIEM NIERUCHOMOŚCI W WORKI ORAZ ODBIOREM WORKÓW pkt 3.7. otrzymuje brzmienie:

„3.7. Powinny posiadać nadruk w kolorze czarnym z informacją o przeznaczeniu worka, zgodnie z przykładowym wzorem określonym w **Załączniku 1** do OPZ. Zamawiający wzór nadruku prześle w terminie **do 10 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru nadruku jeden raz w trakcie trwania umowy. Wykonawca zobowiązany jest do oznakowania worków nowym wzorem nadruku z zastrzeżeniem, że w pierwszej kolejności od nastąpienia zmiany uprawniony jest on do dystrybucji worków z pierwszym nadrukiem do czasu wyczerpania posiadanego zasobu, jednak nie dłużej niż do **90 Dni roboczych** od dnia przekazania nowego wzoru nadruku przez Zamawiającego.”

IV. W Rozdziale IX OGÓLNE ZASADY ODBIORU ODPADÓW KOMUNALNYCH pkt 11.1. i 11.4. otrzymują następujące brzmienie:

„11.1. W przypadku, gdy na trasie wykonywania Usługi występują utrudnienia w ruchu drogowym lub problemy z dostępem do pojemników wynikające z remontów, warunków atmosferycznych, objazdów, imprez lub innych utrudnień ograniczających podjazd pojazdu bezpośrednio pod MGO, itd. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Usługi pomimo tych utrudnień i nie będzie mu przysługiwać wobec Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenie wynikające z tego tytułu. W opisanych powyżej sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest zgłosić wystąpienie zidentyfikowanych problemów w celu współpracy z Zamawiającym co do sposobu wykonania Usługi, w szczególności ewentualnej zmiany/przesunięcia terminu odbioru wynikającego z chwilowej niedostępności (np. warunki pogodowe).

„11.4. Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z wykonawcą robót budowlanych w zakresie zapewnienia odbioru odpadów podczas prowadzonych prac remontowych lub w zakresie zorganizowania, zastępczego MGO, w przypadku:

- a) tymczasowej zmiany organizacji ruchu uniemożliwiającej dojazd do Nieruchomości/MGO,
- b) wystąpienia innej sytuacji uniemożliwiającej odbiór odpadów z MGO na terenie Nieruchomości.

Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o podjętych ustaleniach, celem akceptacji wprowadzonych rozwiązań oraz Właścicieli nieruchomości o tymczasowych zmianach co do sposobu odbioru odpadów. Przy realizacji tych obowiązków Zamawiający deklaruje gotowość do uczestnictwa w procesie uzgodnień, jeżeli zaistnieje taka potrzeba;”

V. W Rozdziale XII PROCEDURA POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU NIEWŁAŚCIWEGO SPOSOBU GROMADZENIA ODPADÓW KOMUNALNYCH pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wzór przykładowej niebieskiej naklejki, o której mowa w niniejszym Rozdziale zawiera **Załącznik 1** do OPZ. Zamawiający wzór naklejki prześle w terminie **do 10 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru naklejki jeden raz w trakcie trwania umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2025 r. Wykonawca zobowiązany jest do stosowania nowych naklejek w terminie **do 30 Dni roboczych** od dnia przekazania nowego wzoru naklejki. Naklejka powinna być odporna na warunki atmosferyczne, wykonana z folii samoprzylepnej odpornej na wilgoć.”

VI. W Rozdziale XIII PROCEDURA POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU NIEDOPEŁNIENIA OBOWIĄZKU SELEKTYWNEGO ZBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wzór przykładowej czerwonej naklejki, o której mowa w niniejszym Rozdziale zawiera **Załącznik 1** do OPZ. Zamawiający wzór naklejki prześle w terminie **do 10 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru naklejki jeden raz w trakcie trwania umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2025 r. Wykonawca zobowiązany jest do stosowania nowych naklejek w terminie **do 30 Dni roboczych** od dnia przekazania nowego wzoru naklejki. Naklejka powinna być odporna na warunki atmosferyczne, wykonana z folii samoprzylepnej odpornej na wilgoć.”

VII. W Rozdziale XIV HARMONOGRAMY ODBIORU ODPADÓW KOMUNALNYCH:

- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania i przekazania harmonogramów odbioru odpadów komunalnych dla wszystkich Nieruchomości położonych na terenie danego Sektora. Zamawiający ostateczne wzory harmonogramów prześle w terminie **do 5 Dni roboczych** po podpisaniu Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wzoru harmonogramu dla właścicieli nieruchomości określonego

w Załączniku 7 do OPZ jeden raz w trakcie trwania umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2025 r. Wykonawca zobowiązany jest do stosowania nowego wzoru w terminie **do 30 Dni roboczych** od dnia jego przekazania przez Zamawiającego.”

b) ppkt 4.2. otrzymuje brzmienie:

„4.2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w harmonogramach, Zamawiający poinformuje Wykonawcę, który w terminie **do 5 Dni roboczych** dokonuje wskazanych poprawek i przesyła poprawiony harmonogram roboczy na wskazany adres e-mail. Poprawki Wykonawca uwzględni w kolejnych harmonogramach roboczych i aplikacji oraz nanosi na harmonogramy przekazywane Właścicielom nieruchomości.”

VIII. W Załączniku nr 3 do OPZ – Raporty Systemu Monitoringu Wykonawcy:

- a) W arkuszu 1.3. Raport odb. odpadów sekt. W kolumnie E dodano przypis 5,
- b) W arkuszu 1.5. Raport czynności w kolumnie O dodano przypis 5,
- c) W arkuszu 1.10. Wizualizacja wyszukiwarki w kolumnie E dodano przypis 4,

IX. W Załączniku nr 4 do OPZ – Słowniki referencyjne dodano arkusz „ODBIORY”

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami, Zamawiający:

- 1) dodaje do dokumentacji postępowania w nowym brzmieniu spakowane: Formularz ofertowy, Informację dotyczącą grupy kapitałowej, Wzór Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, Raporty systemu Monitoringu Wykonawcy oraz Słowniki Referencyjne, o nazwie plików:
 - „**NOWY Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz ofertowy**”,
 - „**NOWY Załącznik nr 6 do SWZ - Informacja dotycząca grupy kapitałowej**”,
 - „**NOWY Załącznik nr 1 do Wzoru umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia**”,
 - „**NOWY Załącznik nr 3 do OPZ - Raporty systemu Monitoringu Wykonawcy AKTUALIZACJA**”,
 - „**NOWY Załącznik nr 4 do OPZ – Słowniki Referencyjne AKTUALIZACJA**”,
 - „**NOWY Załącznik nr 11 do SWZ - Wzór Umowy**”.
- 2) działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy przedłuża termin składania ofert do dnia **12 lutego 2024 r.**

Tym samym, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, następujące zapisy SWZ otrzymują brzmienie:

„IV. 2.1) Termin oraz sposób składania ofert

1) Oferty należy składać **do dnia 12.02.2024 r. do godz. 12:00”**

„IV. 3.1) Termin otwarcia ofert

1) Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 12.02.2024 r. o godz. 12:10”**

„IV. 4.1) Termin związania ofertą

1) Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 10.06.2024 roku.”**

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych