



Wyjaśnienia i Zmiana nr 2 treści SWZ

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

w dniu 05.03.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: „Przebudowa ul. Pod Skarpą”, Nr sprawy NZ.2531.8.2024

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z 03.03.2024 r.

1. Czy zamawiający potwierdza, że drewno pochodzące z wycinki będzie własnością Wykonawcy?
Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z § 11 ust. 11. Projektowanych postanowień Umowy materiały po wycince drzew i krzewów stanowią własność Wykonawcy.
2. Czy zamawiający wymaga szacunku brakarskiego?
Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 11 ust. 11 Projektowanych postanowień Umowy do obowiązku Wykonawcy należy zlecenie wyceny brakarskiej przez specjalistę.
3. Czy Zamawiający zobliguje Wykonawcę do odkupienia drewna pochodzącego z wycinki?
Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 11 ust. 11 Projektowanych postanowień Umowy wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone o wartość wyceny brakarskiej.

Zestaw pytań nr 2 z 04.03.2024 r.

1. Czy Zamawiający potwierdza, iż koszty objazdów, zmiany tras przejazdów autobusów są po stronie Wykonawcy?
Wyjaśnienia Zamawiającego:
*Zamawiający informuje, iż koszty dot. objazdów autobusów i zmian tras przejazdów autobusów są po stronie ZDMIKP w Bydgoszczy, z wyłączeniem kosztów związanych z tymczasową organizacją ruchu (z prawidłowym oznakowaniem) wynikającym z objazdu. Koszty związane z Tymczasową organizacją ruchu są po stronie Wykonawcy.
Wykonawca ponosi koszty związane z wykonaniem objazdów dla ruchu kołowego (z wyłączeniem autobusów), rowerowego i pieszego, oraz za ich utrzymanie w należyтым stanie przez cały czas wykonywania robót.*
2. Czy Zamawiający potwierdza, iż na Pierwszym odcinku (zachodnia strona ul. Pod Skarpą) nie zwiera w swoim zakresie nasadzeń ani drzew, ani krzewów?
Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający potwierdza, iż dokumentacja na pierwszym odcinku (strona zachodnia) nie przewiduje nasadzeń drzew ani krzewów.

3. Czy Zamawiający uwzględnił fakt braku wpływu Wykonawcy na czas wydania opinii i zatwierdzeń projektu czasowej organizacji ruchu – tym samym Wykonawca nie będzie odpowiadać za opóźnienie wynikające z rozpoczęcia robót spowodowane wydłużającą się procedurą formalno-rzeczową?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w termin realizacji kontraktu wchodzi przygotowanie dokumentacji tymczasowej organizacji ruchu wraz z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami oraz wykonanie w terenie tymczasowej organizacji ruchu.

4. Czy Zamawiający potwierdza, iż zapis zawarty w OPZ: „Projekt tymczasowej organizacji ruchu musi uwzględniać koszty wykonania tymczasowych przejazdów w tym również tramwajowych, pomostów, tymczasowych chodników, jezdni, sygnalizacji świetlnej i zmiany programowe w istniejących sygnalizacjach świetlnych, doświetlenia na tymczasowych przejściach dla pieszych itp.” nie dotyczy przedmiotowego postępowania przetargowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis w OPZ w tym zakresie i udostępnia nowy ujednolicony wzór Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 2 do Umowy) oznaczone „ZMIANA Nr 2 SWZ”.

5. Po czyje stronie leżą koszty zmiany czasowej tras linii autobusowej? Jeśli po stronie Wykonawcy, to w jaki sposób należy te koszty skalkulować (dodatkowe wozokilometry tras autobusów) i w jaki sposób uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż koszty zmian czasowych tras linii autobusowych leżą po stronie ZDMiKP w Bydgoszczy.

Zestaw pytań nr 3 z 04.03.2024 r.

1. Dotyczy D.05.03.13 W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Informujemy, że zgodnie z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2014 niedopuszczalne jest projektowanie mieszanki SMA przy użyciu asfaltu PMB 25/55-60. W wymaganiach technicznych WT-2 2014 pkt. 8.2.5.1 tablica 25 wskazano rodzaje asfaltów jakie można stosować do mieszanki SMA w zależności od kategorii ruchu, nie należy błędnie przywoływać tablicy 1 ponieważ jest to zestawienie wszystkich wyrobów do warstw nawierzchni. Lepiszczem dedykowanym dla mieszanki SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3-4 jest asfalt modyfikowany PMB 45/80-55. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z SMA 11 dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy ST D.05.03.13, że użytym lepiszczem do mieszanki mastyksowo - grysowej SMA 11 ma być PMB 25/55-60. Lepiszcz to jest zgodne z WT-2 2014 tablica 1.

II. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 SWZ nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 SWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 886318).

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP
Zastępcy Dyrektora
Ds. Transportu
podpis nieczytelny
Rafał Grzegorzewski

.....
(podpis kierownika zamawiającego)