

## Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Sprawa: Odpowiedź na zapytania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:  
„Zakup systemu ekontroli 2 szt. z licencją, szkoleniem, utrzymaniem i rozwojem”  
25/V/2023/WP.

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) - dalej: „ustawa Pzp” udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy:

1) **Pytanie dotyczy pkt: 6.4.** *Wykonawca usunie wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Termin wyznaczony przez Zamawiającego powinien być odpowiedni, przy uwzględnieniu charakteru wady, rozmiaru wady, technicznych i organizacyjnych możliwości jej usunięcia ocenionych obiektywnie przy założeniu podwyższonej miary staranności wobec Wykonawcy.*

Prosimy o doprecyzowanie warunków uzasadniających wyznaczenia terminu usunięcia wady przez Zamawiającego, innego niż wynikający z SLA. Czy intencją Zamawiającego jest wydłużenie terminów SLA.

Ponieważ usunięcie wady może wiązać się z koniecznością wymiany elementów sprzętowych, a zatem zależny jest od terminu ich dostawy od producenta. Z tego względu wnosimy o zmianę postanowienia pkt 6.4. w ten sposób, iż termin usunięcia wady zostanie potwierdzony przez Wykonawcę.

*Wykonawca usunie wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i potwierdzonym przez Wykonawcę. Termin wyznaczony przez Zamawiającego powinien być odpowiedni, przy uwzględnieniu charakteru wady, rozmiaru wady, technicznych i organizacyjnych możliwości jej usunięcia wskazanych przez Wykonawcę ocenionych obiektywnie przy założeniu podwyższonej miary staranności wobec Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Zapis umowy pozwala na obiektywną ocenę wady i ustalenia przez strony realnego terminu jej usunięcia. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

2) **Pytanie dot. pkt 7.2.** *Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji usług opisanych w pkt. 7.1. w zakresie i terminach opisanych w dokumentach zamówienia, a w przypadkach tam nie opisanych w terminie wskazanym przez Zamawiającego, odpowiednim z uwagi na obiektywne kryteria realizacji danego rodzaju czynności.*

Prosimy o doprecyzowanie warunków uzasadniających wyznaczenia terminu realizacji usługi Czy intencją Zamawiającego jest wydłużenie terminów wynikających z dokumentów zamówienia lub objęcie usługą innego zakresu. Jeśli tak, prosimy o podanie przykładu.

Z uwagi na wysoki poziom specjalizacji niezbędny do realizacji usług utrzymania i rozwoju wnosimy o zmianę pkt 7.2. w ten sposób, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego nie będzie miał charakteru jednostronnego i będzie wymagał potwierdzenia przez wykonawcę.

*Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji usług opisanych w pkt. 7.1. w zakresie i terminach opisanych w dokumentach zamówienia, a w przypadkach tam nie opisanych w terminie wskazanym przez Zamawiającego i potwierdzonym przez Wykonawcę, odpowiednim z uwagi na obiektywne kryteria realizacji danego rodzaju czynności.*

**Odpowiedź**

Zapis umowy pozwala na obiektywną ocenę możliwości realizacji danych czynności, co jest możliwe tylko przy udziale wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

3) Pytanie dot. pkt . 8.2. pkt b. tj. zastrzeżonego dla Zamawiającego uprawnienia w zakresie odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji roszczeń z rękojmi lub gwarancji, trwającej dłużej niż 7 dni, bez udzielania dodatkowego terminu do realizacji przedmiotu umowy.

Wnosimy o wydłużenie wskazanego terminu do 14 dni lub przewidzenie wezwania ze strony Zamawiającego poprzedzającego złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający wydłuża termin określony w pkt . 8.2. ppkt b umowy do 14 dni

4)Pytanie do pkt 8.3

Odstąpienie od umowy może według wyboru Zamawiającego dotyczyć niezrealizowanego zakresu przedmiotu umowy lub części niezrealizowanego zakresu przedmiotu umowy względnie mieć skutek wsteczny i obejmować zrealizowany zakres przedmiotu umowy lub część takiego zakresu.

Wnosimy o ustalenie skutku odstąpienia od umowy na przyszłość tj. tylko w zakresie niezrealizowanej części zamówienia poprzez nadanie pkt 8.3. następująca treść:

Odstąpienie od umowy dotyczyć niezrealizowanego zakresu przedmiotu umowy. lub części niezrealizowanego zakresu przedmiotu umowy względnie mieć skutek wsteczny i obejmować zrealizowany zakres przedmiotu umowy lub część takiego zakresu.

Prosimy o odpowiednią zmianę pkt 8.5 umowy.

**Odpowiedź:**

Charakter przedmiot umowy jest taki że zrealizowanie tylko części czyni go bezużytecznym w związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

5) Pytanie do pkt 9.3.

Udzielenie licencji do korzystania z majątkowych praw autorskich do oprogramowania następuje z chwilą odbioru systemu ekontrolni przez Zamawiającego

Wnosimy o korektę bowiem licencja dot. korzystania z systemu, a nie licencji do korzystania z majątkowych praw autorskich.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu pkt 9.3 umowy i otrzymuje on brzmienie: *Udzielenie licencji do korzystania z oprogramowania następuje z chwilą odbioru systemu e-kontroli przez Zamawiającego.*

6) Pytanie dot. pkt 9.2. pkt a) :

*Wykonawca oświadcza, że warunki udzielonych licencji na wdrożone oprogramowanie, uprawnia Zamawiającego do:*

*a. niezależnego i samodzielnego przenoszenia i uruchamiania licencji na nowo zakupionych urządzeniach – bezterminowo przez cały okres korzystania z systemu*

Prosimy o opisanie przypadków wykorzystania licencji wskazanym w wyżej wymienionym punkcie przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Przykładem wykorzystania licencji jest rozbudowanie systemu e-kontroli o wprowadzenie do eksploatacji kolejnych zestawów e-kontroli.

7) Pytanie Pkt. 19 **Usługi utrzymania**, ppkt 1.8. „Do działania systemu mobilnej kontroli, potrzebne będzie wyznaczenie wierzchołków geograficznych parkingów (poligonów) oznaczonych linią poziomą, co Zamawiający zleca Wykonawcy.

„Oraz pkt. 1.8.1 „Wyznaczone stanowiska postojowe w OPP dla celu wykonania poligonów Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy sukcesywnie po ich wymalowaniu, w terminach uzgodnionych na etapie realizacji zamówienia.”

W ilu etapach Zamawiający przewiduje przekazywanie informacji o wyznaczonych stanowiskach postojowych?

**Odpowiedź:**

Przewidywany termin przeprowadzenia prac związanych z wyznaczeniem i wymalowaniem miejsc postojowych przewidywany jest do listopada 2023 r. Po podpisaniu umowy z Wykonawcą ustalony zostanie harmonogram przekazywania informacji o wyznaczonych stanowiskach postojowych

8) Pytanie dotyczy umowy - 2.11.4 – „Dokumentacja zdjęciowa i graficzna musi być w kolorze (z wyłączeniem zdjęć robionych po zmroku), w jakości co najmniej takiej jak na powyższych przykładach.”

Czy zamawiający ma świadomość, że zdjęcia wykonywane w ruchu przy prędkości dopuszczalnej w mieście może odbiegać od przykładu podanego w pkt. 2.11.4?

**Odpowiedź:**

Jakość zdjęć musi zapewnić poprawne odczytanie nr rejestracyjnych kontrolowanych pojazdów

9) Pytanie do SWZ pkt. 7.1.4 **Zdolność techniczna lub zawodowa**

„Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie i integracji z systemem zamawiającego oraz utrzymaniem co najmniej dwóch systemów mobilnej kontroli pojazdów zamontowanych na pojazdach dostosowanych do e-kontroli pojazdów z wykorzystaniem narzędzi ARTR (Automatycznego Rozpoznawania Tablic Rejestracyjnych) wraz z usługą serwisową co najmniej 24 miesięczną.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, jeśli Wykonawca wykaże, że dokonał dostawy co najmniej dwóch systemów i integracji, a usługa serwisu obejmuje okres co najmniej 24 miesiące ale jest jeszcze w trakcie realizacji?

**Odpowiedź:**

Przedstawione realizacje spełniają wymogi określone w pkt. 7.1.4 SWZ

10) Pytanie do zał. nr 5 OPZ, Punkt 18 oraz Punkt 5: **Usługa Rozwoju** – „opisane Umową usługi mające na celu zapewnienie modyfikacji i rozbudowy Systemu e-kontroli OPP, która nie została uwzględniona w niniejszej Umowie. Usługa Rozwoju obejmować będzie następujące zagadnienia: projektowanie i implementacja Systemu e-kontroli OPP mobilnych w rozmaitych technologiach, dostosowanie systemu do zmieniających się wymagań biznesowych lub systemowych. - Zakres prac w ramach rozwoju wymaga doprecyzowania. W innym przypadku Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pisząc „usługa rozwoju”. Prosimy podanie zakresów wykonywanych zmian, czynności lub określenie ilości godzin przeznaczonych na rozwój.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wstępnie określił w OPZ potencjalny zakres, nie posiada jednak szczegółowej wiedzy jakie zmiany mogą być konieczne w przyszłości w związku z powyższym zapisy pozostają bez zmian

11) Pytanie do zał. nr 5 OPZ Punkt 1.2. „Wykonawca dostarczy kompletne systemy na własny koszt do wskazanej siedziby Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach, a następnie zamontuje na belkach pojazdów samochodowych wskazanych przez Zamawiającego”

Prosimy o wskazanie konkretnej marki i modelu i rocznika samochodu, na którym będą instalowane systemy do mobilnej kontroli oraz informacje czy belki dachowe do montażu systemu dostarcza Zamawiający? Jeśli tak to prosimy również o podanie konkretnego modelu belek.

**Odpowiedź:**

Pojazdy przewidziane do zamontowania systemów kontroli to samochody Dacia Sandero Stepway wyposażone w fabryczne relingi dachowe. Wykonawca dostarcza odpowiednio dla takich relingów dobrane belki poprzeczne, na których zamontowany będzie system.

12) Pytanie do **zał. nr 5 OPZ Punkt 1.4** „Zadaniem systemu jest rejestracja pojazdów parkujących w Obszarze Płatnego Parkowania (OPP), rozpoznanie i odczytanie numerów rejestracyjnych z tablic rejestracyjnych pojazdów parkujących w Obszarze Płatnego Parkowania (OPP), ustalenie miejsca postoju oraz przesłanie zebranych danych w czasie rzeczywistym do systemu weryfikującego opłacenie miejsca parkingowego. Wykonawca zainstaluje systemy e-kontroli opłat w pojazdach wskazanych przez zamawiającego”

Czy Zamawiający w sformułowaniu „przesłanie zebranych danych w czasie rzeczywistym do systemu weryfikującego opłacenie miejsca parkingowego” ma na myśli, że system ma odczytywać numery rejestracyjne i ustalić miejsce postoju w czasie rzeczywistym i następnie zgodnie z pkt 2.26.2 i 2 26.3. wysłanie ich do systemu?

**Odpowiedź:**

Tak, zgodnie z zapisami OPZ. z pkt 2.26.2 i 2 26.3

13) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.11.1**

„Plik .txt, .csv i .xlsx zawierający rekordy o zarejestrowanych pojazdach (dotyczy rejestracji ręcznej/automatycznej), składające się z:

- Id skanowania (ID unikatowe dla wszystkich pojazdów),
- Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- numeru rejestracyjnego zaparkowanego pojazdu,
- wskaźnika pewności rozpoznania numeru rejestracyjnego,
- marki pojazdu
- oznaczenia państwa pochodzenia tablicy rejestracyjnej umieszczonej na kontrolowanym pojeździe,
- daty i czasu kontroli,
- współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ 2000),
- współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (układ 2000), • współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ WGS84),
- współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (WGS84),
- oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolowanego),
- oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolującego),
- sposób rejestracji (automatyczny/ręczny),
- informacja o pojazdach skontrolowanych poniżej wskazanego interwału czasu (np. 10 min - parametr konfigurowalny).”

Prosimy o dodanie dodatkowego parametru

- status GPS systemu e-kontroli OPP (np. GPS 2D/3D, Float, Fixed Integer)

Wyjaśnienie: Z uwagi na to, iż w punkcie 2.2 zaznaczone jest, że sprawność systemu musi prawidłowo odczytać minimum 80% nr rejestracyjnych z dokładnością do 30 cm przy sygnale Fix GPS RTK, parametr ten opisywać będzie dodatkowo w jakim statusie znajdował się GPS systemu e-kontroli OPP. Przykładowe stany GPS: 2D/3D, Float, Fixed Integer, w których również może znajdować się narzędzie pomiarowe RTK Leica GS18T lub równoważne.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z przedstawioną propozycją Zamawiający w pkt 2.11.1 OPZ dodaje parametr

- status GPS systemu e-kontroli OPP (np. GPS 2D/3D, Float, Fixed Integer)

14) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.11.3** „dokumentacji graficznej w formacie .jpg zawierającej fragment mapy z oznaczeniem punktu w którym pojazd parkował i numeru rejestracyjnego, przykład: kolor, widok mapy w skali 1:500, DPI = 96, (przykład wizualizacja 1)”

Przedstawiona mapa zawiera zdjęcie ortofotomapy. Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie punktów na mapie z podkładem podczas testów OpenStreetMap?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza podczas testów przedstawienie punktów na mapie z podkładem OpenStreetMap

15) Pytanie **Zał. nr 5 OPZ Punkt 2.11.5** „Plik .xlsx zawierający rekordy o zarejestrowanych tagach RFID, składający się z:

- Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- numeru rejestracyjnego zaparkowanego pojazdu,
- rozpoznanego unikalnego numeru taga.”

Z dokumentu OPZ nie wynika, że system e-kontroli OPP ma być wyposażony w funkcjonalność odczytywania tagów RFID, dlatego prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga funkcjonalności czytania tagów RFID? Jeżeli, tak prosimy o podanie rodzaju wybranych przez Zamawiającego tagów RFID, jak również oczekiwanej specyfiki odczytu kart RFID.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje wymogu pkt 2.11.5 OPZ.

16) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.12.** „Dla każdego z pojazdów, które zostały zarejestrowane co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm musi być przekazana dokumentacja zdjęciowa i graficzna z każdego przejazdu w oddzielnych plikach. Elementy wskazane w pkt. 2.11 muszą mieć **możliwość przenoszenia** ich na nośnikach zewnętrznych; dysk przenośny, pendrive. Struktura danych musi być w następującej formie: Katalog główny –w nazwie oznaczenie pojazdu i data. Wewnątrz plik „zmatchowany” (.txt, .csv i .xlsx), plik z odczytanymi tagami RFID, katalogi z numerami spraw dla poszczególnych, rozpoznanych pojazdów zawierające: Zdjęcie tablicy z pierwszego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z pierwszego przejazdu, mapa z lokalizacją z pierwszego przejazdu, Zdjęcie tablicy z drugiego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z drugiego przejazdu, mapa z lokalizacją z drugiego przejazdu, Zdjęcie tablicy z n-tego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z n-tego przejazdu, mapa z lokalizacją z n-tego przejazdu).”

Prosimy o informację jaki jest cel przenoszenia danych na nośnika zewnętrznych, jeśli udostępnione jest API wymiany danych. Czy mamy traktować to jako alternatywną, czy też jako awaryjną formę przekazywania danych (na przykład jeśli API firmy Parking Guru przestanie funkcjonować)? Jak często zamawiający będzie z niej korzystał? Prosimy o doprecyzowanie czy system RFID ma być na wyposażeniu systemu, a jeśli tak - o doprecyzowanie specyfikacji odczytu kart RFID.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga funkcjonalności RFID. W pozostałym zakresie zapis pozostaje bez zmian. Zapis na nośniku zewnętrznym jest awaryjną formę przekazywania danych

17) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.17** „System e-kontroli OPP musi być bezobsługowy z wyjątkiem funkcjonalności ręcznej rejestracji pojazdów i ręcznego wyznaczania obszarów do postoju (w systemie START/STOP).”

Czy Zamawiający w tym punkcie miał na myśli, że skanowanie systemem e-kontroli OPP w trybie automatycznym będzie odbywało się poprzez Start/Stop, ponieważ w punkcie 2.7 Zamawiający wymaga: „System e-kontroli OPP musi umożliwiać wybór strony ulicy do rozpoznania (strona prawa, strona lewa oraz strona prawa + strona lewa), bez konieczności ręcznej korekty zmiany

ustawienia kamer nadzorczych”, która musi zostać jak wynika z opisu wykonana przez osobę obsługującą system.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że system ma skanować w trybie automatycznym poprzez start/stop

18) Pytanie zał. nr 5 OPZ Punkt 2.21 „Wykonawca przenosi prawa autorskie bądź udziela nieograniczonej licencji w zakresie niezbędnym do korzystania przez Zamawiającego z Systemu e-kontroli OPP. Wykonawca dostarczy i przekaze na własność Zamawiającego otwarte API oraz dokumentację umożliwiającą dołączania kolejnych systemów e-kontroli”

Jaki jest cel i zakładane przez Zamawiającego przeznaczenie otwartego API?

Czy punkt ten należy rozumieć jako otwarte API umożliwiające dołączenie do panelu webowego kolejnych pojazdów e-kontroli?

**Odpowiedź:**

Tak. Chodzi o dołączanie do systemu kolejnych pojazdów z systemem e-kontroli

19) Pytanie zał. nr 5 OPZ Punkt 2.25 „System musi być wyposażony w dedykowany videorejestратор zintegrowany z systemem do e-kontroli, który będzie pozwalał na zgłoszenie naruszenia poprzez dedykowany przycisk na ekranie tabletu. Po zgłoszeniu naruszenia system musi przesłać dwa pliki video oraz pozycje pojazdu e-kontroli”

Czy zamawiający dopuszcza, aby był to jeden plik na przykład w formacie skompresowanym ZIP, w którym będą znajdowały się pliki z materiałem wideo? Z uwagi na to, że nie określono miejsca docelowego przesłania plików wideo, czy Zamawiający dopuszcza przesłanie tych plików na zasoby serwerowe Wykonawcy i udostępnienie ich Zamawiającemu w formie notyfikacji za pomocą kanału email.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza przesłanie tych plików na zasoby serwerowe Wykonawcy i udostępnienie ich Zamawiającemu w formie notyfikacji za pomocą kanału email.

20) Pytanie zał. nr 5 OPZ Punkt 2.26.2 „wysłać w trybie rzeczywistym tj. po każdej dwukrotnej, wykonanej i zakończonej trasie przejazdu systemu e-kontroli, dane dotyczące odczytanego nr rejestracyjnego pojazdu do Systemu Zamawiającego, będącego szyną danych, z którym system e-kontroli Wykonawcy musi zostać zintegrowany”. System Zamawiającego - szyna danych generuje informacje o statusie płatności celem weryfikacji wniesionej opłaty w:

- systemach płatności mobilnych,
  - w bazie zakupionych i ważnych miejscowo abonamentów,
  - w bazie wykupionych biletów w parkomatach,
- oraz w bazie pojazdów zwolnionych z opłat

Integracja wymaga od Wykonawcy przedmiotowego zamówienia poszczególnych etapów przesłania informacji w zakresie:

I etap

1. lokalizacja przejazdu (ujednolicona z lokalizacjami zamawiającego)
2. tablice rejestracyjne
3. kraj rejestracji
4. marka pojazdu
5. data i czas pierwszej kontroli
6. data i czas drugiej kontroli
7. identyfikator pojazdu który kontroluje

II etap

1. zdjęcia spraw bez wniesionej opłaty, z e-kontroli z czasem ich wykonania (razem z I i II)”

Co oznacza zakończona trasa przejazdu w przypadku skanowania automatycznego? Czy w takim wypadku oznacza to, że skanowanie automatyczne również może być rozpoczynane i kończone przyciskiem START/STOP. Czy jednak skanowanie ma następować po wyznaczonych wcześniej trasach przejazdu i jest to tryb automatyczny lub też po. Z doświadczenia zalecamy, aby możliwość automatycznego skanowania również była rozpoczynana i kończona przez obsługującego system, a charakteryzowała się możliwością skanowania.

**Odpowiedź:**

Założeniem Zamawiającego jest aby skanowanie automatyczne w wyznaczonych obszarach rozpoczynało się i kończyło przez włączenie i wyłączenie systemu przez obsługującego pracownika oraz w zależności od aktualnej sytuacji drogowej możliwości ręcznego włączania i wyłączenia systemu

21) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.26.3** „system musi wysłać ponowne zapytanie po zakończeniu działania OPP (czas ponownego zapytania do ustalenia z Zamawiającym na etapie wykonawstwa) do już wbudowanego mechanizmu weryfikacji opłat za parkowanie o dany nr rejestracyjny pojazdu do ww. Systemu Zamawiającego generującego informacje o statusie płatności celem weryfikacji wniesionej opłaty w:

- systemach płatności mobilnych,
  - w bazie zakupionych i ważnych miejscowo abonamentów,
  - w bazie wykupionych biletów w parkomatach,
- oraz w bazie pojazdów zwolnionych z opłat”

W jakim celu musi nastąpić ponowne odpytanie, skoro w punkcie 2.26.2 udostępniamy dokumentację zdjęciową, co kończy proces? Czy może jednak dokumentacja zdjęciowa powinna być przekazana dopiero w momencie wykonania ponownego zapytania z punktu 2.26.3.?

**Odpowiedź:**

Ponowne odpytanie jest konieczne ponieważ mogły nastąpić przerwy w łączności i mogły nie spłynąć dane o dokonanych płatnościach np. z systemów płatności mobilnych. Zamawiający potwierdza, że dokumentacja zdjęciowa powinna być przekazana po wykonaniu ponownego zapytania z punktu 2.26.3.

22) Pytanie **zał. nr 5 OPZ Punkt 2.26.5** „Zamawiający po podpisaniu Umowy, w terminie 14 dni, zorganizuje spotkanie Wykonawcy z Firmą Parking Guru, mające na celu omówienie procesu integracji systemu Wykonawcy z posiadaną przez Zamawiającego szyną danych Firmy Parking Guru wraz z przekazaniem przez Parking Guru dokumentacji dotyczącej systemów weryfikacji wniesionych opłat i zwolnień (dokumentacja Webservice, WebAPI”

Z przesłanego oświadczenia wynika, że firma Parking Guru udostępni API. Czy w ramach tego oświadczenia firma Parking Guru udostępni również niezbędną dokumentację techniczną, platformę testową oraz wsparcie techniczne na etapie integracji, czy też elementy te powinny zostać ujęte przez Wykonawcę w wycenie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że firma Parking Guru udostępni niezbędną dokumentację techniczną, platformę testową oraz wsparcie techniczne na etapie integracji.

23) Pytanie **zał. nr 5 OPZ PROCEDURA TESTOWA** „Wykonawcę podczas testu może reprezentować tylko osoba, które jest do tego uprawniona zgodnie z Rejestrem (np.: KRS) lub osoba posiadająca pisemne pełnomocnictwo”

Czy podczas testów może uczestniczyć więcej niż jedna osoba reprezentująca Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Podczas testów reprezentować Oferenta może tylko jedna osoba. Uczestniczyć w realizacji testów może więcej osób, niezbędnych do ich przeprowadzenia.

24) Pytanie **zał. nr 5 OPZ PROCEDURA TESTOWA** „Dane „zmatchowane” z dziesięciokrotnych przejazdów powinny zostać przekazane przez Wykonawców Zamawiającemu w ciągu 20 minut od zakończenia testu . Za skuteczne przekazanie danych należy rozumieć potwierdzenie przez Zamawiającego ich otrzymania i odczytania”

Czy określając konieczność wykonania 10 przejazdów oraz wykonania procedury matchowania Zamawiający ma na myśli, iż co drugi przejazd będzie odbywało się matchowanie, a to oznacza, że będzie 5 zmatchowanych zbiorów danych?

Zbiór danych zdjęciowych uzyskanych podczas dwukrotnego przejazdu i zmatchowaniu powtarzających się przypadków może osiągać wielkość przekraczającą 2GB. Zgranie takiego

zbioru danych na pendrive może zająć około 100 minut. Z powodów ograniczeń technicznych (maksymalna szybkość kopiowania na pendrive USB C 3.0) sugerujemy, aby czas zgrywania wydłużyć do 100 minut.

Czy Zamawiający będzie do oceny tabela 1 i tabela 2 brał pod uwagę wszystkie dane „zmatchowane” z dziesięciokrotnych przejazdów (czyli 5 zmatchowanych zbiorów danych)? Czy do oceny zgodnie z tabelą 3 wystarczą pliki txt / csv / xls(x)?

Prosimy o informację i potwierdzenie czy dane przekazywane w czasie testu mają zawierać tylko i wyłącznie dane w formie plików txt / csv / xls(x) czy też pełną dokumentację zdjęciową. Jak rozumiemy, format przekazywanych danych powinien być zgodny z punktem 2.11.1?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem OPZ procedura testowa powinna polegać na dwóch przejazdach dla jednego „zmatchowania” tak jak jest w normalnych warunkach eksploatacyjnych. W testach będą oceniane tylko dane bez zdjęć.

25) Pytanie **Załącznik nr 5 OPZ PROCEDURA TESTOWA „prawidłowego odczytania tablic rejestracyjnych** będą brane pod uwagę wszystkie pojazdy dokonujące postoju na wyznaczonym do testów obszarze, pozyskane w wyniku dziesięciokrotnych przejazdów oraz „matchowania” dwukrotnego przejazdu, które wystąpiły co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm (w płaszczyźnie poziomej), przyjmując wyniki kontroli z ostatniego przejazdu. Pojazdy, które będą brane pod uwagę podczas testu mogą być zaparkowane prostopadle, ukośnie do kierunku jazdy lub równolegle w odległości umożliwiającej odczytanie tablic rejestracyjnych. Tylko te pojazdy będą brane pod uwagę w punktacji efektywności systemu. System musi rozpoznawać tablice rejestracyjne zarówno polskie (nowe białe, zielone, żółte oraz stare czarne), jak i zagraniczne w zakresie krajów europejskich”

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nigdzie w SWZ nie wspomina o „matchowaniu” dwukrotnego przejazdu” związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy w tym wypadku nie wystąpiła omyłka pisarska.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla słowa „oraz „matchowania” dwukrotnego przejazdu”

26) Pytanie **załącznik nr 5 OPZ PROCEDURA TESTOWA „dokładności pomiaru GPS** - będzie brana pod uwagę wyznaczona przez Zamawiającego próba składająca się z 5 pojazdów. Tylko te pojazdy wezmą udział w punktacji dokładności Systemu. Lista ww. pojazdów zostanie udostępniona Wykonawcom po drugim przejeździe kolumny pojazdów. Punktem pomiaru będzie środek widocznej podczas testu tablicy rejestracyjnej, z dokładnością w płaszczyźnie poziomej w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm. Pozycja pojazdów z próby zostanie: wytyczona przez Zamawiającego, po zakończonych przejazdach kolumny pojazdów, w dniu testu, za pomocą urządzenia RTK Leica GS18T lub równoważnego i udostępniona Wykonawcom w formie „Protokołu z tyczenia współrzędnych pozycji” na potrzeby testu.”

Zapis w tym punkcie jest niespójny z tabelką nr 2 w tym rozdziale. Wnosimy o korektę oczywistej omyłki psarskiej.

Prosimy o zmianę

<b>Jest: Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %</b>	<b>Punktacja</b>
10 pojazdów = 100%	10 pkt
9 pojazdów = 90%	8 pkt
8 pojazdów = 80%	6 pkt

Czy w związku z powyższym zapisem powinno być:

<b>Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %</b>	<b>Punktacja</b>
5 pojazdów = 100%	10 pkt



4 pojazdów = 90%	8 pkt
3 pojazdów = 80%	6 pkt

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego lista pojazdów zostanie podana po drugim przejeździe, skoro Zamawiający oczekuje dane „zmatchowane” z dziesięciokrotnych przejazdów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że lista pojazdów zostanie podana po wszystkich 10 przejazdach. W związku z pomyłką pisarską dokonuje zmiany zapisu OPZ:

Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %	Punktacja
5 pojazdów = 100%	10 pkt
4 pojazdów = 90%	8 pkt
3 pojazdów = 80%	6 pkt

27) Dotyczy Zał. nr 5 OPZ PROCEDURA TESTOWA „spójności odczytu tablic rejestracyjnych i dokładności GPS będzie brana pod uwagę wyznaczona przez Zamawiającego próba składająca się z 5 pojazdów. Tylko te pojazdy wezmą udział w punktacji. Zamawiający oceni czy dane z dziesięciokrotnych przejazdów są powtarzalne w przypadku odczytu tablic jak i dokładności GPS.

Zapis w tym punkcie jest niespójny z tabelką nr 3 w tym rozdziale. Wnosimy o korektę oczywistej omyłki psarskiej.

Prosimy o zmianę ?

Jest: Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %	Punktacja
10 pojazdów = 100%	10 pkt
9 pojazdów = 90%	8 pkt
8 pojazdów = 80%	6 pkt

Czy w związku z powyższym zapisem powinno być:

Jest: Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %	Punktacja
5 pojazdów = 100%	10 pkt
4 pojazdów = 90%	8 pkt
3 pojazdów = 80%	6 pkt

**Odpowiedź:**

W związku z pomyłką pisarską Zamawiający dokonuje zmiany zapisu OPZ:

Jest: Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %	Punktacja
5 pojazdów = 100%	10 pkt
4 pojazdów = 90%	8 pkt
3 pojazdów = 80%	6 pkt

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z art. 137 ust. 3 w związku z art. 135 ust 3 ustawy Pzp zmienia SWZ oraz przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych Wykonawców ze zmianami w celu należytego przygotowania i złożenia ofert. Zmienia się zatem SWZ następująco:

W pkt. 12.1 jest:

„Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 13.09.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Powinno być

„Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 19.09.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

W pkt 14.1 i 14.4 jest

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia 16.06.2023r. do godz: 09:55.”

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 16.06.2023r. o godz: 10:00 - link do transmisji online na stronie internetowej zamawiającego.”

Powinno być:

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia 22.06.2023r. do godz: 09:55.”

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 22.06.2023r. o godz: 10:00 - link do transmisji online na stronie internetowej zamawiającego.”

Niniejsze pismo zostało zamieszczone na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> w dniu 15.06.2023r

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w przedmiotowym postępowaniu.
2. WP a/a sprawy.

Zamieszczono:

Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
up. eksp. stat. obj.

Konrad Wronowski

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Jacek Młczalski

Administratorem danych jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach (40-381) z siedzibą przy ul. Kantorówny 2a. Celem przetwarzania danych jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, realizacja obowiązku prawnego lub zadania. Przysługują Państwu prawa: sprostowania i dostępu do danych, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, odwołania zgody, sprzeciwu oraz wniesienia skargi.

Szczegóły: <https://mzum.katowice.pl/content/rodo7>