

Or.272.1.2020

W odpowiedzi na wniosek, który wpłynął do Starostwa Powiatowego w Działdowie w dniu 05.03.2020 r., dotyczący postępowania pn.: „Modernizacja, dostawy i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach projektu „Informatyzacja usług publicznych Powiatu Działdowskiego” udzielamy odpowiedzi na zadane pytania.

PYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 7.2 DO SIWZ. WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI 1

1. W § 3 ust. 2 pkt 6 umowy wskazano cytując: przedmiot umowy obejmuje w szczególności przeprowadzenie instruktaży niezbędnych do korzystania z Systemu przez pracowników Zamawiającego – ile instruktaży zobowiązany jest przeprowadzić Wykonawca i dla jakiej liczby pracowników?

Odpowiedź:

Instruktaże obejmą – w różnym zakresie – wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego – 80 osób oraz około 50 w pozostałych jednostkach organizacyjnych. Wymiar czasowy instruktaży musi być adekwatny do zakresu zadań realizowanych we wdrażanych rozwiązaniach przez każdego pracownika i powinien zostać oszacowany przez Wykonawcę w taki sposób, aby każdy pracownik mógł po wdrożeniu sprawnie korzystać z Systemu. Ponieważ zakres obowiązków użytkowników poszczególnych modułów oprogramowania jest zbliżony w różnych urzędach samorządu szczebla gminnego, oszacowanie wymiaru czasowego instruktaży nie powinno stanowić problemu dla Wykonawcy posiadającego doświadczenie wymagane w SIWZ.

2. W jakiej formie Zamawiający przewiduje realizowanie obowiązku wzajemnego powiadamiania, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Powiadamianie, o którym mowa w pytaniu, będzie następować za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail Kierownika Projektu drugiej Strony. Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 4 ust. 1.

3. Na jakich zasadach przebiegać będzie kontrola, o której mowa w § 4 ust. 3 umowy – w szczególności czy Wykonawca będzie wcześniej zawiadamiany o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz o jej zakresie w celu uzgodnienia dogodnego dla obu stron terminu jej przeprowadzenia?

Odpowiedź:

Zakres wynika z przywołanego przepisu umowy, tj. obejmuje kontrolę jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową. Kontrola jakości realizacji przedmiotu zamówienia może odbywać się w trakcie realizacji przedmiotu umowy bez uprzedniego powiadomienia Wykonawcy.

4. W jakiej formie następować będzie zmiana Harmonogramu Ramowego, o którym mowa w § 5 ust. 5 umowy? Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia przez

zastrzeżenie dla zmiany Harmonogramu Ramowego formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 5 ust. 5, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

5. W jakiej formie przekazywane będą uwagi i zalecenia Zamawiającego, o których mowa w § 6 ust. 6 umowy? Proponujemy zastrzeżenie formy pisemnej pod rygorem nieważności w celu późniejszego uniknięcia wątpliwości co do zakresu uwag i zaleceń przekazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 6 ust. 6, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

6. O jakich podstawach wykluczenia mowa w § 7 ust. 11 umowy? Prosimy o ich doprecyzowanie przez enumeratywne wyliczenie lub powołanie się na konkretny przepis ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Dla uniknięcia niejasności Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1:

§ 7 ust. 10 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca w toku realizacji Umowy zamierza powierzyć realizację jej części Podwykonawcy dotychczas nieujawnionemu zgodnie z postanowieniami powyższymi, jest zobowiązany do przedstawienia na żądanie Zamawiającego dotyczących tego Podwykonawcy oświadczeń, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 Ustawy Pzp lub dokumentów podmiotowych potwierdzających brak podstaw jego wykluczenia – w zależności od treści żądania Zamawiającego, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców.”

§ 7 ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego Podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców, Wykonawca zobowiązany jest zastąpić tego Podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania odpowiedniej części zamówienia Podwykonawcy”.

7. Czy jest możliwość modyfikacji § 7 ust. 11 pkt 2 umowy w następujący sposób:

„2) odstąpienia od Umowy i naliczenia kary umownej jak za odstąpienie z winy Wykonawcy po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu do wykonania Zobowiązania przesłanym przez Zamawiającego do Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 7 ust. 11 pkt 2, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

8. Czy jest możliwość modyfikacji § 10 ust. 9 pkt 3 umowy w następujący sposób:

„3) określi termin nie krótszy niż 2 dni robocze na usunięcie stwierdzonych wad i usterek przez Wykonawcę”? W przypadku planowanego terminu odbioru wyznaczonego na piątek Wykonawca będzie miał znaczne trudności w celu zaangażowania pracowników do usunięcia ewentualnych wad w ciągu 2 dni kalendarzowych przypadających na sobotę i niedzielę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 10 ust. 9 pkt 3, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

9. Czy jest możliwość modyfikacji § 10 ust. 11 pkt 4 lit. c umowy w następujący sposób:

„c. zakreśli termin nie krótszy niż 2 dni robocze na usunięcie przez Wykonawcę stwierdzonych braków, wad lub usterek Systemu”. W przypadku planowanego terminu odbioru wyznaczonego na piątek Wykonawca będzie miał znaczne trudności w celu zaangażowania pracowników do usunięcia ewentualnych braków, wad lub usterek Systemu w ciągu 2 dni kalendarzowych, przypadających na sobotę i niedzielę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 10 ust. 11 pkt 4 lit. c, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

10. Czy jest możliwość modyfikacji § 11 ust. 7 umowy przez usunięcie „(...) lecz jest zobowiązany wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu przez wskazanie elementu, który ją powoduje”? Obowiązek wskazania przyczyny, która powoduje Problem może wiązać się z koniecznością poświęcenia przez Wykonawcę znacznej ilości czasu celem dokładnego sprecyzowania, co powoduje Problem, Wykonawca nie powinien być zobowiązany do wykonania prac, które wykraczają poza zakres udzielonej gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, żeby wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. SIWZ, właśnie poprzez wzór umowy będący jej integralną częścią, nakłada na Wykonawcę również kwestionowane w pytaniu obowiązki (przy czym nie ma znaczenia, że ze względów redakcyjnych zawarł je w paragrafie zatytułowanym „Gwarancja”). Zamawiający pozostawia przytoczone w pytaniu wymagania bez zmian.

11. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia okresu rękojmi, o której mowa w § 11 ust. 18 umowy, w związku z obowiązkiem udzielenia Gwarancji na okres 60 miesięcy? Proponujemy zmianę w/w postanowienia w następujący sposób:

„18. Strony ustalają, że Zamawiającemu przysługuje rękojmia za wady na cały wykonany przedmiot Umowy w okresie 2 lat od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy potwierdzonego protokołem odbioru końcowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

12. Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 13 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie sformułował w § 13 ust. 1 umowy nie określa, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

13. Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 15 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznej czy niewyłącznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie sformułował w § 15 ust. 1 umowy nie określa, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

14. Czy zgodnie z § 19 ust. 3 umowy Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy przewiduje oprócz naliczenia kary umownej za odstąpienie od umowy naliczenie dodatkowo kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy? Z utrwalonej linii orzeczniczej wynika, że po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Wobec powyższego, do § 19 ust. 3 umowy proponujemy dodanie „(...) W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nie jest on uprawniony do kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy”.

Odpowiedź:

Zgodnie z przywołanym przepisem umowy „Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, niezależnie od przyczyn odstąpienia lub wypowiedzenia”. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

15. Czy jest możliwość modyfikacji § 19 ust. 6 umowy w następujący sposób:

„6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy powodującej opóźnienie odbioru końcowego w wysokości 0,2% Wynagrodzenia, o którym mowa w §17 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”? Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Zamawiający nie może obciążyć Wykonawcy karą umowną w przypadku opóźnienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1, § 19 ust. 6, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

16. Czy zgodnie z § 19 ust. 9 umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części umowy wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego?

Proponujemy modyfikację tego postanowienia przez dodanie następującego zapisu:

„(...) W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego w stosunku do części Umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia, o którym mowa w § 17 ust. 1 Umowy, obliczonego proporcjonalnie do części Umowy, od której Zamawiający skutecznie odstąpił”.

Odpowiedź:

Zgodnie z przywołanym przepisem umowy „Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, niezależnie od przyczyn odstąpienia lub wypowiedzenia”. Przepis nie przewiduje naliczania kary proporcjonalnie do części Umowy, od której Zamawiający skutecznie odstąpił. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

17. Czy jest możliwość modyfikacji § 19 ust. 12 umowy w następujący sposób:

„12. Za każdy przypadek posłużenia się Podwykonawcą, co do którego zachodzą podstawy wykluczenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 7 ust. 11 pkt 2”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

18. Czy jest możliwość modyfikacji § 20 ust. 5 umowy w następujący sposób:

„5. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które odpowiada Wykonawca, Strony obowiązane są do zwrotu spełnionych wzajemnie świadczeń. Ponadto, Wykonawca ma obowiązek:

1) pokryć szkodę Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, wynikającego z umowy o dofinansowanie Projektu zawartej pomiędzy Województwem Warmińsko Mazurskim a Powiatem Działdowskim;

2) zwrócić Zamawiającemu wszystkie kwoty zapłaconego przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia w terminie do 14 dni od daty odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego bez odrębnego wezwania;

3) z chwilą uregulowania zobowiązań przez Wykonawcę względem Zamawiającego, o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2) Wykonawca ma prawo zdemontować zainstalowane urządzenia i programy na swój koszt nie później jak w ciągu 6-ciu miesięcy od dnia odstąpienia Zamawiającego od umowy, przy czym Zamawiającemu przysługuje prawo zatrzymania zainstalowanych urządzeń i programów do czasu wykonania zobowiązań o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2)”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

19. Czy do § 3 ust. 1 załącznika nr 4 do umowy jest możliwość dodania ust. 2 o następującej treści:

„2. Powierzenie przetwarzania danych osobowych obowiązuje przez czas trwania niniejszej umowy, a także po ustaniu jej obowiązywania – przez okres wymagany przepisami prawa, jeśli istniejące przepisy nakładają taki obowiązek na przetwarzającego dane?”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

PYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 7.2 DO SIWZ. WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI 2

1. O jakich podstawach wykluczenia mowa w § 6 ust. 6 umowy? Prosimy o ich doprecyzowanie przez enumeratywne wyliczenie lub powołanie się na konkretny przepis ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Dla uniknięcia niejasności Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.2. Wzór umowy dla Części 2:

§ 6 ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca w toku realizacji Umowy zamierza powierzyć realizację jej części Podwykonawcy dotychczas nieujawnionemu zgodnie z postanowieniami powyższymi, jest zobowiązany do przedstawienia na żądanie Zamawiającego dotyczących tego Podwykonawcy oświadczeń, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 Ustawy lub dokumentów podmiotowych potwierdzających brak podstaw jego wykluczenia – w zależności od treści żądania Zamawiającego, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców”.

§ 6 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego Podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców, Wykonawca zobowiązany jest zastąpić tego Podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania odpowiedniej części zamówienia Podwykonawcy”.

2. Czy jest możliwość modyfikacji § 10 ust. 2 pkt 4 umowy w następujący sposób:

„4) zwłoka w realizacji przedmiotu umowy przekracza 10 dni”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.2. Wzór umowy dla Części 2 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu. Jednocześnie, Zamawiający dokonuje w Załączniku nr 7.2.

Wzór umowy dla Części 2, § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 , § 9 ust. 3 i 4 zmian mających na celu ujednolicenie pojęć: słowo „zwłoka” zastępuje się słowem „opóźnienie”.

3. Czy w § 12 ust. 1 Zamawiający ma na myśli 10% zaoferowanej ceny netto czy brutto?

Odpowiedź:

Wykonawca ustanowi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto. Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Załączniku nr 7.2. Wzór umowy dla Części 2, § 12 ust. 1.

PYTANIA DO SIWZ

- 1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od określonego w 14.2.3. SIWZ obowiązku przedkładania oświadczeń JEDZ dotyczących podwykonawców, w zamian za zamieszczenie informacji o podwykonawcach w oświadczeniu JEDZ składanym przez wykonawcę? Z uwagi na konieczność złożenia oświadczeń JEDZ w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym**
- 2. podpisem elektronicznym, widzimy znaczne ograniczenie w wyborze podwykonawców, z uwagi na nieposiadanie przez nich kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Zwracamy uwagę, że część prac min. strona www może zostać wykonanych przez małe firmy i wymaganie od nich złożenia JEDZ w formie elektronicznej jest wymaganiem wygórowanym.**

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymaganie określone w 14.2.3. SIWZ bez zmian. Zgodnie z Instrukcją wypełniania JEDZ w przypadku, gdy Wykonawca zleca wykonanie zamówienia bądź jego wyodrębnionej części podwykonawcy Wykonawca składa osobny formularz JEDZ dla każdego ze wskazanych podwykonawców, wypełniony przez podwykonawcę w zakresie podstaw wykluczenia (część III) i przez niego (podwykonawcę) podpisany.

2. Zamawiający załączył w dokumentacji załączniki w zakresie wykazu osób oraz wykazu dostaw. Czy zamawiający dopuszcza złożenie w JEDZ w Część IV: Kryteria kwalifikacji α: Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji, oświadczenia ogólnego?

Odpowiedź:

Tak.

3. W załączniku nr 1 do SIWZ, dokumencie OPZ, w sekcjach dot. warunków wdrożeń poszczególnych systemów Zamawiający zawarł następujący zapis „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Niestety biorąc pod uwagę aktualne procesy legislacyjne, trwające bardzo krótko, dostosowanie do nowelizacji przepisów w tak krótkim czasie jest niemożliwe, zwłaszcza, że projekt nowelizacji jest wielokrotnie modyfikowany i ostateczna forma zmiany może się różnić od projektu w znacznym stopniu. W związku z tym proponujemy zmianę tych zapisów na następujące „dostosowaniu do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem

poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w punktach 2.4 Wdrożenie portalu klienta, ust. 4, lit. d, 2.7 Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów, ust. 4, lit. d, 2.9 Wdrożenie systemu zarządzania budżetem, ust. 6, lit. d, 2.15 Wdrożenie systemu wspierającego proces rekrutacji elektronicznej, ust. 6, lit. d, 2.18 Wdrożenie systemu e-usług zamówień publicznych, ust. 4, lit. d w następujący sposób:

przed zmianą:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”;

po zmianie:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu, pod warunkiem, że zmiany prawne zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.