

Znak sprawy: ZP.271.16.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Murowana Goślina – na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 roku poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawa” lub „Prawo zamówień publicznych”, niniejszym pismem zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 Prawa zamówień publicznych, którego przedmiotem jest:

„Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina w 2023 roku”,

zostało - przez Zamawiającego – unieważnione w oparciu o art. 255 pkt 3) Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ oferta z najniższą ceną, będąca jednocześnie jedyną ofertą mieszczącą się w zakresie środków, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, podlega odrzuceniu, a pozostała oferta - uznana za najkorzystniejszą - przewyższa środki finansowe Zamawiającego i Zamawiający nie może zwiększyć tych środków do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

1. Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego na dzień 5 czerwca 2023 r., do godz. 11:00 – na Platformie Zamówień Publicznych złożono 3. (trzy) oferty, i działając na podstawie art. 222 ustawy Prawo zamówień publicznych, 5 czerwca 2023 r. o godz. 11:15, dokonano otwarcia złożonych ofert:
 - 1) **oferta oznaczona nr 1.** została złożona - na Platformie Zamówień Publicznych w dniu 5 czerwca 2023 r. o godz. 07:18:41 – przez Wykonawcę:
FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA"ANNA" ANNA BIAŁOBRZYCKA z siedzibą:
ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno.
Ww. Wykonawca zaoferował wykonania zamówienia za cenę brutto (wynagrodzenie kosztorysowe): **96 493,50 PLN,**
 - 2) **oferta oznaczona nr 2.** została złożona - na Platformie Zamówień Publicznych w dniu 5 czerwca 2023 r. o godz. 09:02:23 – przez Wykonawcę:
BDT WYSOCKI PAWEŁ, z siedzibą: ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina.

Ww. Wykonawca zaoferował wykonania zamówienia za cenę brutto (wynagrodzenie kosztorysowe):: **124 494,45 PLN**,

- 3) **oferta oznaczona nr 3.** została złożona - na Platformie Zamówień Publicznych w dniu 5 czerwca 2023 r. o godz. 09:03:18 – przez Wykonawcę:

BDT WYSOCKI PAWEŁ, z siedzibą: ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina.

Ww. Wykonawca zaoferował wykonania zamówienia za cenę brutto (wynagrodzenie kosztorysowe):: **124 494,45 PLN.**

Wykonawca BDT WYSOCKI PAWEŁ z siedzibą: ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina złożył dwie identyczne oferty, które zostały oznaczone numerem 2 i 3. Zgodnie z linią orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: KIO) złożenie dwóch identycznych ofert przez tego samego Wykonawcę można uznać za jedną ofertę (jedno oświadczenie woli). Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 13 stycznia 2020r., sygn. akt KIO 2585/19 wskazała, że nawet gdyby pozostały dwie oferty w postępowaniu, to nie można tracić z pola widzenia okoliczności, że oferty są identyczne, co ma znaczenie dla sankcji odrzucenia: „Jeżeli treść ofert jest taka sama, to złożenie dwóch takich ofert nie skutkuje wypełnieniem dyspozycji z art. 82 ust. 1 starej ustawy o nakazie złożenie jednej oferty przez jednego Wykonawcę”.

2. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA"ANNA" ANNA BIAŁOBRZYCKA** z siedzibą: ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno.
3. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówienie oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryterium oceny ofert – jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej – stanowiły:
- 1) kryterium 1 (C): cena oferty brutto – 60%;
 - 2) kryterium 2 (RZ): czas rozpoczęcia napraw zwykłych – 20%;
 - 3) kryterium 3 (RA): czas reakcji na przystąpienie do realizacji napraw awaryjnych – 10%;
 - 4) kryterium 4 (ZA): termin zabezpieczenia napraw awaryjnych – 10%.

Streszczenie oceny i porównania złożonej oferty przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy	Cena brutto (wynagrodzenie kosztorysowe) wykonania zamówienia (w PLN)	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:		Miejsce w rankingu ofert
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium	
	FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA "ANNA" ANNA BIAŁOBRZYCKA ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	96 493,50	cena oferty brutto (C) – 60%		Oferta odrzucona
			czas rozpoczęcia napraw zwykłych (RZ) – 20%		
			czas reakcji na przystąpienie do realizacji napraw awaryjnych (RA) – 10%		
			termin zabezpieczenia napraw awaryjnych (ZA) – 10%		
			Łączna liczba punktów:		

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy	Cena brutto (wynagrodzenie kosztorysowe) wykonania zamówienia (w PLN)	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:		Miejsce w rankingu ofert
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium	
2 i 3	BDT WYSOCKI PAWEŁ ul. Malinowa 29 62-095 Murowana Goślina	124 494,45	cena oferty brutto (C) – 60%	60,00	I.
			czas rozpoczęcia napraw zwykłych (RZ) – 20%	20,00	
			czas reakcji na przystąpienie do realizacji napraw awaryjnych (RA) – 10%	10,00	
			termin zabezpieczenia napraw awaryjnych (ZA) – 10%	10,00	
			Łączna liczba punktów:	100,00	

Mając na uwadze powyżej dokonaną analizę oraz ocenę złożonych ofert Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 i złożoną przez Wykonawcę:

BDT WYSOCKI PAWEŁ, z siedzibą: ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena brutto (wynagrodzenie kosztorysowe) wykonania zamówienia wynosi: **124 494,45 PLN**.

4. W wyniku oceny ofert ww. Wykonawców:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA "ANNA" ANNA BIAŁOBRZYCKA ul. Wodna 18 62-200 Gniezno, została odrzucona,
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: BDT WYSOCKI PAWEŁ, z siedzibą: ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno została pozytywnie zweryfikowana i uznana za najkorzystniejszą.

Jednakże, aby dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, której cena wynosi 124 494,45 PLN Zamawiający musi posiadać środki w wysokości co najmniej kwoty ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 100 000,00 PLN brutto, kwota ta – jak wskazano powyżej - jest niewystarczająca aby dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, której cena wynosi 124 494,45 PLN, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, została udostępniona w dniu 5 czerwca 2023 r. o godz. 11:00 - na stronie internetowej prowadzonego postępowania (Platformie zamówień publicznych).

W świetle powyższej sytuacji zaszła przesłanka obligatoryjnego unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 pkt 3 ustawy, w którym wskazano, że Zamawiający unieważnia (musi unieważnić) postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Skoro zatem w analizowanym stanie faktycznym, oferta z najniższą ceną, będąca jednocześnie jedyną ofertą mieszczącą się w zakresie środków, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, została odrzucona, a pozostała oferta – uznana za najkorzystniejszą

przewyższa środki finansowe Zamawiającego, to zachodzi obligatoryjna przesłanka unieważnienia postępowania.

Mając powyższe na względzie Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie, z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny tej najkorzystniejszej oferty.

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/768682>.

W imieniu Zamawiającego:

Z up. BURMISTRZA

ZASTĘPCA BURMISTRZA