

Białystok, 07 lipca 2021r.

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu
nr 10/PN/2021**

Dotyczy: postępowania numer 10/PN/2021 na: „Usługa kompleksowego utrzymania czystości pomieszczeń w budynkach i terenów zewnętrznych zlokalizowanych na terenach kompleksów wojskowych administrowanych przez 25. Wojskowy Oddział Gospodarczy Białymstoku oraz chodników przyległych do tych kompleksów”.

Zamawiający - 25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku, działając zgodnie z art. 135 ust. 3 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129) zawiadamia, iż w postępowaniu nr 10/PN/2021 do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie 1:

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe

Zwracamy się zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wystawiania faktur za zrealizowaną usługę przez inne podmioty niż te, które ubiegały się o udzielenie zamówienia w ramach konsorcjum.

Pytanie 2:

Czy wraz z przejęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP? Jeżeli tak, to prosimy o odpowiedź na następujące pytania.

- a) Na podstawie jakiego rodzaju umowy o pracę są zatrudnieni przejmowani pracownicy? Ile osób i do kiedy ma zawarte umowy o pracę na czas określony / na zastępstwo?
- b) Ile osób przebywa na długich zwolnieniach lekarskich (powyżej 30 dni) i do kiedy?
- c) Czy wśród osób przewidzianych do przejęcia są osoby przebywające na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych? Jeśli tak to ile osób i do kiedy?
- d) Prosimy o podanie terminów ważności badań lekarskich (dat do kiedy) poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia.
- e) Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w stosunku do przejmowanych pracowników zastosowanie ma Regulamin Wynagradzania czy Układ Zbiorowy pracy.
- f) Prosimy o przesłanie kopii wszystkich aktualnych Regulaminów, Układu Pracy, postanowień (w tym Regulaminu Pracy, Wynagradzania, Układu Zbiorowego pracy, Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, Regulaminu Funduszu mającego zastosowanie w stosunku do osób niepełnosprawnych) mających zastosowanie w stosunku do przejmowanych pracowników. Jedynie dogłębna analiza tych dokumentów pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów wynagrodzeń pracowników podlegających przejęciu.
- g) Prosimy o wskazanie ilu pracowników z przewidzianych do przekazania kolejnemu wykonawcy jest byłymi pracownikami Zamawiającego.
- h) Czy Zamawiający zobowiązuje się do przejęcia pracowników w przypadku rozwiązania lub zakończenia kontraktu?
- i) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynikającego z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.)?
- j) Czy z tytułu ewentualnych zaległości wynikających z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) Zamawiający bądź obecny wykonawca wypłacił wszystkie wymagane kwoty?
- k) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do podwyżki wynagrodzenia na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- l) W jakiej wysokości przysługują poszczególnym pracownikom podwyżki na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- m) Czy pracownikom wypłacone zostały wszystkie wymagane kwoty z tytułu podwyżek na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- n) Czy pracownikom wypowiedziano warunki umów o pracę w części dotyczącej wynagrodzenia? Jeśli tak, to które składniki wynagrodzeń zostały zmienione?

- o) Czy w stosunku do Zamawiającego toczą się postępowania sądowe wszczęte przez pracowników przewidzianych do przejęcia? Jeśli tak, prosimy o podanie wykazu spraw ze wskazaniem wartości przedmiotu sporu, roszczenia pracowników i etapu, na którym znajduje się sprawa.
- p) Czy istnieje jakiegokolwiek porozumienie, umowa, pakiet socjalny zawarty ze związkami zawodowymi, w którym pracodawca zobowiązał się do jakichkolwiek gwarancji w zakresie zatrudnienia pracowników lub wysokości ich wynagrodzeń, także w przypadku przejęcia tychże pracowników przez następnego pracodawcę? Czy pracownicy są objęci jakimikolwiek gwarancjami uniemożliwiającymi nowemu pracodawcy modyfikację treści ich stosunków pracy?
- q) Czy na dzień przejęcia będą jakiegokolwiek nieuregulowane zobowiązania w stosunku do przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?
- r) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.
- s) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.
- t) Ile osób ze wskazanych do przejęcia jest członkami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?
- u) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2016 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności.
- v) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.
- w) Czy w związku z koniecznością przejęcia pracowników na podst. Art. 23' KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracownikowi?
- x) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?
- y) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczoną stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?
- z) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejęcia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?

Odpowiedź:

Osoby świadczące usługę na podstawie aktualnych umów dotyczących utrzymania czystości (...) nie są pracownikami Zamawiającego, w związku z czym Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację § 12 wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje określone w projekcie umowy wysokości kar umownych i oświadcza, że zostały one określone z zachowaniem należytej staranności i z uwzględnieniem rangi, skutku i okresu trwania uchybienia, jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego oraz przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego w wyniku zaniedbań i uchybień zawinionych przez Wykonawcę podczas realizacji umowy.

Pytanie 4:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy postępowania numer 10/PN/2021, gdyż Zamawiający przewidział możliwość zatrudniania osób na zastępstwa w ramach umów innych niż umowy o pracę.

Zapis:

„Zamawiający wymaga przez cały okres realizacji Umowy pełnej liczby pracowników faktycznie świadczących usługi (20 osób). Dopuszcza się w okresach urlopów i zwolnień chorobowych zatrudnienie pracowników na podstawie umów cywilno-prawnych.”

jest zawarty w Załączniku nr 3 do projektu umowy dla każdego z zadań (Załącznik nr 3, pkt B, ust. 1 oraz pkt C ppkt I)

Pytanie 5:

Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.” Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa). W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art.

109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom. Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż Zamawiający będący **Samodzielnym Publicznym Zakładem opieki zdrowotnej w Kędzierzynie Koźlu** jest jednostką służby zdrowia i w szczególny sposób powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Szczególnie w kontekście obecnie ogłoszonego stanu epidemicznego i trwającej walki z wirusem COVID-19. Weryfikacja podmiotowa wykonawców w kontekście ich rzetelności, dotychczasowego postępowania przy realizacji umów, poszanowania i znajomości zasad realizacji zamówienia ma kluczowe znaczenie, dla poprawności realizacji usługi, zachowania standardów, metod, środków a w konsekwencji prawidłowego stanu sanitarno - epidemiologicznego w szpitalu. Powyższe w prosty sposób przekłada się na zdrowie i życie personelu jak i pacjentów. Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego, w szczególności w zakresie usług dedykowanych służbie zdrowia. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6:

W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu: Niniejsza umowa

ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- a) stawki podatku od towarów i usług,
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:
 - a. zmianę stawki podatku od towarów i usług,
 - b. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
 - c. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
 - d. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
 - e. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej

strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zwartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

- a) wysokości podatku od towarów i usług,
- b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
- c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia. Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie

osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy postępowania numer 10/PN/2021, gdyż Zamawiający uwzględnił w projektach umów dla każdego z zadań zapisy ustawy, o których mowa w powyższym pytaniu. Zapisy te zostały uwzględnione w § 23 każdej z umów (ZMIANA UMOWY W ZAKRESIE WYNAGRODZENIA WYKONAWCY).

Pytanie 7:

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone

przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia w oparciu o treść art. 58 ustawy Pzp. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

1) warunek dotyczący m. in. zdolności technicznej lub zawodowej, zostanie spełniony, jeżeli spełni go co najmniej jeden z tych Wykonawców (str. 11, SWZ).

Pytanie 8:

Proszę o informację na temat możliwego maksymalnego ograniczenia zakresu usługi (co za tym idzie przychodu Wykonawcy) w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź:

Maksymalny możliwy zakres ograniczenia zakresu usług (sprzątaney powierzchni z przyczyn, których nie można było przewidzieć przed zawarciem Umowy np. wyłączenia/włączenie części budynku z eksploatacji/do eksploatacji ze względów technicznych i/ lub organizacyjnych, zmiany sposobu użytkowania, remont części lub całości budynku, wystąpienia prac inwestycyjnych, zmian organizacyjnych u Zamawiającego/Użytkowników/w Resorcie Obrony Narodowej itp.), został określony w par. 2 ust. 7, par. 22 ust. 8 oraz par. 23 ust. 8 projektów umów dla każdego zdania i może wynosić nie więcej niż 10%.

Zamawiający zastrzega możliwość nierealizowania usług na zgłoszenie uzależnionych od potrzeb Zamawiającego oraz usług uzależnionych od aktualnej sytuacji epidemiologicznej tj. usługa utrzymania czystości powierzchni wewnętrznych na zgłoszenie, odśnieżanie torowiska na zgłoszenie, odśnieżanie lądowiska na zgłoszenie, dezynfekcja klamek i powierzchni wrażliwych.

Pytanie 9:

Proszę o informację, czy Wykonawca będzie miał możliwość ograniczenia ilości etatów proporcjonalnie do zmniejszenia zakresu usługi.

Odpowiedź:

Wykonawca nie ma możliwości ograniczenia ilości etatów. Wykonawca ma obowiązek przez cały okres realizacji usługi zapewnienia minimalnej wymaganej liczby osób zatrudnionych na umowę o pracę, wskazanej w Załączniku nr 3 do projektu umowy dla każdego z zadań (Załącznik nr 3, pkt B, ust. 1 oraz pkt C ppkt I).

Pytanie 10:

Proszę informację, czy Zamawiający wymaga zatrudnienia do realizacji usługi w budynku nr 43 - osoby, która będzie posiadała poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli „poufne”, tak jak jest to wskazane w załączniku nr 1 do umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zatrudnienia do realizacji usługi w budynku nr 43 osoby posiadającej zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „POUFNE”.

Pytanie 11:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień

publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje określone w projekcie umowy wysokości kar umownych i oświadcza, że zostały one określone z zachowaniem należytej staranności i z uwzględnieniem rangi, skutku i okresu trwania uchybienia, jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego oraz przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego w wyniku zaniedbań i uchybień zawinionych przez Wykonawcę podczas realizacji umowy.

Pytanie 12:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wystawienia jednej faktury za każdy okres rozliczeniowy i nie dopuszcza dzielenia faktur na poszczególnych członków konsorcjum.

Pytanie 13:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ? Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/>

Nazwa skrzynki:

25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku

Skrócona nazwa skrzynki:

25 WOG

Pytanie 14:

Prosimy o sprecyzowanie jakiej polisy wymaga zamawiający. Zaznaczamy, że jest sprzeczność ponieważ w §18 ust. 1 mamy zapisane, że polisa ma obejmować okres od podpisania umowy do jej zakończenia + 330 dni, natomiast w ust. 5 jest mowa o możliwości przedłożenia nowej polisy gdy stara wygaśnie w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź:

Wykonawca uzyska stosowne polisy ubezpieczeniowe pokrywające okres od daty zawarcia umowy do daty zakończenia jej obowiązywania (plus 30 dni). Zamawiający

nie wymaga zawarcia jednej polisy na wskazany okres. Zamawiający daje możliwość zawarcia polisy na krótszy okres, wówczas w razie wygaśnięcia polisy OC w okresie obowiązywania umowy, Wykonawca zobowiązany jest do bezzwłocznego przedstawienia Zamawiającemu nowej polisy (bądź kontynuacji).

Pytanie 15:

Czy Zamawiający w ust. 3 pkt. 2 oczekuje poza rozszerzeniem odpowiedzialności w ramach posiadanej polisy OC w związku z prowadzoną działalnością oraz posiadanym mieniem o OC pracodawcy także odrębnej polisy NNW dla delegowanych do świadczenia usługi pracowników?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga odrębnej polisy NNW.

Pytanie 16:

Proszę o potwierdzenie, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia warunek dotyczący posiadania Świadectwa Przemysłowego dotyczy tylko tych wykonawców, którzy będą świadczyć usługę, która wymaga posiadania takich uprawnień.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 117 ust. 2 ustawy Pzp w/w warunek jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane (str. 10, SWZ).

Pytanie 17:

Proszę o doprecyzowanie, czy osoby pełniące nadzór nad personelem bezpośrednio realizującym przedmiot zamówienia po stronie Wykonawcy - Pracownik nadzoru muszą na stałe tj. codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Zamawiającego przebywać na obiektach? Pragnę wskazać, że wg zał. nr 3 pracownik nadzoru zobowiązany jest w każdy dzień roboczy tygodnia do godz. 9:00 skontaktować się osobiście z Przedstawicielem Zamawiającego. Czy wymóg dot. każdej lokalizacji, czy większych jednostek jak np. Białystok, Łomża.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby osoba pełniąca funkcję koordynatora w obszarze każdego z realizowanych zadań przebywała na terenie obiektów wojskowych od poniedziałku do piątku we wszystkich godzinach pracy Zamawiającego. Wymagane jest stawiennictwo ww. koordynatorów do godz. 9:00 u Kierowników Grup Zabezpieczenia w m. Białystok, Łomża, Hajnówka (zgodnie z podziałem na zadania) oraz możliwość stałego kontaktu telefonicznego w godzinach pracy zamawiającego.

Pytanie 18:

Czy można łączyć funkcje pracowników tj. np. osoba wykonująca czynność sprzątnia wewnątrz obiektów lub na terenach zewnętrznych może jednocześnie pełnić funkcję pracownika nadzoru (np. pełnić obowiązki jak wyżej tj. w każdy dzień roboczy tygodnia do godz. 9:00 kontaktować się osobiście z Przedstawicielem Zamawiającego) i zostanie zaliczona do min. liczby wymaganych osób w zależności od zadania?

Odpowiedź:

Koordinator (pracownik nadzoru) może wykonywać dodatkowe zadania (utrzymanie czystości w budynkach, na terenach zewnętrznych) jednak ze względu na realizowane inne zadania nie jest on wliczany do minimalnej wymaganej liczby pracowników.

Pytanie 19:

Mając na uwadze, iż umowa przewiduje zmniejszenia zakresu/ wyłączenia powierzchni/ czynności na zgłoszenie czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wymaganej liczby osób do realizacji poszczególnych zadań w uzgodnieniu z Wykonawcą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia minimalnej wymaganej liczby pracowników w żadnym z poszczególnych zadań w związku z ewentualnymi zmianami powierzchni.

Pytanie 20:

Czy minimalna ilość osób w poszczególnych zadaniach dotyczy osób na stałe realizujących zadania na obiekcie z uwzględnieniem czasowego zmniejszenia ich ilości w sytuacji zdarzeń: zwolnienia lekarskiego, urlopu na żądanie lub urlopu ?

Odpowiedź:

Minimalna liczba pracowników w każdym z zadań dotyczy osób zatrudnionych na umowę o pracę, która jest jednocześnie minimalną wymaganą liczbą pracowników faktycznie przebywających i realizujących usługę na obiektach Zamawiającego. W przypadku nieobecności któregokolwiek z pracowników (zwolnienia lekarskie, urlopy itp.) na okres dłuższy niż 3 dni robocze Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia stosownego zastępstwa. Osoby skierowane do realizacji zadań w ramach zastępstwa nie muszą być zatrudniane na umowę o pracę.

Pytanie 21:

Czy wymagana minimalna ilość osób/etatów w poszczególnych zadaniach np. 27 osób/etatów dla zadania 1 uwzględnia osoby/etaty/czas pracy na wykonanie: A) czynności „na zgłoszenie”? B) czynności na terenach zielonych w okresie marzec – listopad, gdzie płatność nie jest ryczałtem miesięcznym przez cały okres zamówienia, a występuje w okresie sezonowym

Odpowiedź:

Wymagana minimalna liczba pracowników w każdym z poszczególnych zadań jest stała i została przewidziana do realizacji zadań i czynności bieżących przez cały rok kalendarzowy. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie ze względu na ilość realizowanych czynności na zgłoszenie lub na sezon letni/zimowy.

Pytanie 22:

„Mechaniczne czyszczenie podłóg wraz z konserwacją i nabłyszczaniem powierzchni 1 x w miesiącu” – jakiego rodzaju powierzchni/pomieszczeń dotyczy w podziale na zadania?

Odpowiedź:

Mechaniczne czyszczenie dotyczy wszystkich pomieszczeń z wyjątkiem podłóg drewnianych.

Pytanie 23:

Jaka jest ilość mebli tapicerowanych podlegających czyszczeniu 1 x w roku w podziale na zadania ?

Odpowiedź:Zadanie I (Białystok i in.)

W użytkowaniu znajduje się 1 400 szt. mebli tapicerowanych (fotele biurowe i krzesła). Zamawiający przewiduje że czyszczeniu poddanych będzie ok. 1 200 szt. (w tym ok. 150 szt. krzesel w jadalni).

Zadanie II (Łomża i in.)

W użytkowaniu znajduje się 1192 szt. mebli tapicerowanych (głównie foteli biurowych). Zamawiający przewiduje że czyszczeniu poddanych będzie ok. 800 szt.

Zadanie 3 (Hajnówka i in.)

W użytkowaniu znajduje się 550 szt. mebli tapicerowanych (głównie foteli biurowych i krzesel). Zamawiający przewiduje że czyszczeniu poddanych będzie ok. 265 szt. (w tym ok. 15 tapczanów).

Pytanie 24:

„Sprzątanie jadalni w bud. nr 12 w Łomży przy Al. Legionów 133 odbywać się będzie w każdym dniu tygodnia (również w soboty i niedziele) przez cały czas trwania Umowy – godziny pracy należy ustalić bezpośrednio z Użytkownikiem (w soboty i niedziele ok. 6 godzin)” – proszę o doprecyzowanie każdego dnia (sobota i niedziela) po 6 godzin czy łącznie przez weekend 6 godzin?

Odpowiedź:

Przewidywany czas sprzątania jadalni w bud. nr 12 w Łomży, realizowanego w weekendy, szacowany jest na 6 godz. każdego dnia (6 w sobotę, 6 w niedzielę, 6 w dzień świąteczny).

Pytanie 25:

„W budynku nr 30 w m. Osowiec (kompleks Osowiec Twierdza) usługi sprzątania jadalni będą realizowane średnio dwadzieścia dni w miesiącu. Może pojawić się potrzeba sprzątania stołówki w soboty i niedziele w godzinach ustalonych z Użytkownikiem.” – proszę o doprecyzowanie ile godzin szacunkowo w podziale na dni robocze i weekendowe (sobota, niedziela) miesięcznie?

Odpowiedź:

Szacunkowy czas jednorazowego sprzątania bud. nr 30 w m. Osowiec to 1 godz. Zamawiający w trakcie jednego miesiąca przewiduje potrzebę sprzątania przedmiotowego budynku w 15 dni roboczych oraz 5 dni weekendowych (sobota, niedziela). Miesięczny przewidywany czas sprzątania to 15 godz. – dni robocze, 5 godz. – dni weekendowe.

Pytanie 26:

Czy powierzchnie terenów zewnętrznych podane w załącznikach nr 2 do swz są stałe i rzeczywiście Wykonawca będzie obsługiwał taką powierzchnię czy zostaną zmienione po rozstrzygnięciu postępowania? Jeśli Zamawiający przewiduje zmiany, wyłączenia, zmniejszenia proszę o ich wskazanie w podziale na lokalizacje. (dot. wszystkich zadań)

Odpowiedź:

Według obecnego stanu wiedzy Zamawiający nie przewiduje wyłączenia znacznych powierzchni terenów zewnętrznych z usługi utrzymania czystości po rozpoczęciu realizacji umowy. Ewentualne wyłączenia mogą dotyczyć niewielkich powierzchni, co będzie związane z realizacją prac ziemnych (wykopy w przypadku remontów, usuwania awarii, itp.).

Pytanie 27:

Prosimy o doprecyzowanie czy podany metraż okien w poszczególnych lokalizacjach jest metrażem jednostronnym czy dwustronnym?

Odpowiedź:

Podany metraż okien we wszystkich lokalizacjach jest metrażem jednostronnym.

Pytanie 28:

Prosimy o podanie powierzchni okien lub przeszkleń wymagających mycia na wysokości z podnośnika lub metodą alpinistyczną z wyodrębnieniem lokalizacji w poszczególnych częściach zamówienia.

Odpowiedź:

Okna wymagające zastosowania do mycia ww. środków zlokalizowane są w obrębie Zadania nr 2 (Łomża). Łączna powierzchnia (jednostronna) powyższych okien to 176,2 m².

Pytanie 29:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wskazuje wielkość powierzchni do sprzątnięcia oraz zastrzega możliwość jej wyłączenia. Dalej w warunkach płatności Zamawiający wskazuje, że wykonanie przedmiotu zamówienia opłacane będzie miesięcznie, jako iloczyn cen jednostkowych i powierzchni, na których „faktycznie” świadczono usługi w danym miesiącu. Uprzejmie proszę o informację, zestawienie miesięczne powierzchni wewnętrznej, zewnętrznej utwardzonej i zielonej „faktycznie” sprzątniętej przez aktualnego Wykonawcę w okresie ostatniego roku w podziale na zadania.

Odpowiedź:

	Zadanie nr 1 (Białystok) [m ²]			Zadanie nr 2 (Łomża) [m ²]			Zadanie nr 3 (Hajnówka) [m ²]		
	Pow. wew.	Ter. zewn.	Ter. zielone	Pow. wew.	Ter. zewn.	Ter. zielone	Pow. wew.	Ter. zewn.	Ter. zielone
Maj 2020	21796,26	128528,60	139358,5	13122,13	148088,30	325358,80	4795,94	100392,00	55537,00
Czerwiec 2020	21948,26	128528,60	139131,00	13970,81	148088,30	325358,80	4850,02	100392,00	55537,00
Lipiec 2020	22241,71	128528,60	139131,00	14819,48	148088,30	325358,80	4904,09	100392,00	55537,00
Sierpień 2020	21233,26	128528,60	139586,00	14897,85	148088,30	325358,80	4904,09	100392,00	55537,00
Wrzesień 2020	20284,81	129156,10	140603,53	14959,89	149815,30	329879,34	4904,09	100392,00	55537,00
Październik 2020	21263,26	129783,60	141621,05	14927,59	151542,30	334399,90	4904,09	100392,00	55537,00

Listopad 2020	22271,71	131103,60	141621,05	14895,22	151542,30	334399,90	4904,09	100392,00	55537,00
Grudzień 2020	22046,76	131103,60	-	14895,22	151542,30	-	4904,09	100392,00	-
Styczeń 2021	22054,26	131103,60	-	14927,59	151542,30	-	4904,09	100392,00	-
Luty 2021	22653,40	131564,60	-	14959,95	151542,30	-	4904,09	100392,00	-
Marzec 2021	22785,05	131564,60	141650,05	14959,95	151542,30	334399,87	4904,09	100392,00	55537,00
Kwiecień 2021	22657,31	131564,60	141650,05	14959,95	151542,30	333799,87	4904,09	100392,00	55537,00
Maj 2021	22323,63	131564,60	141650,05	14959,95	151542,30	333799,87	4904,09	100392,00	55537,00

W niektórych miesiącach zmiana w powierzchni objętej usługą utrzymania czystości następowała w jego trakcie. W przypadkach tych podano wartość uśrednioną. Powyższe powierzchnie ter. zielonych nie uwzględniają terenów szkoleniowych.

Pytanie 30:

Czy Wykonawca może używać sprzętu, który rozdrabnia trawę (bez potrzeby jej wywożenia) poza obiektami szkoleniowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza używanie sprzętu rozdrabniającego trawę na terenie kompleksów wojskowych, co jednak nie wyklucza ewentualnej potrzeby zebrania i usunięcia skoszonej trawy wokół miejsc reprezentacyjnych w ramach realizowanej usługi.

Pytanie 31:

Czy w którymś z zadań jest aktualnie nieużytkowany teren zewnętrzny i jest uwzględniony w powierzchni do wyceny? Jeśli tak, prosimy o podanie jego powierzchni oraz przewidywany termin włączenia aneksem do świadczenia usługi.

Odpowiedź:

W chwili obecnej jedyny teren zewnętrzny wyłączony z kompleksowej usługi utrzymania czystości znajduje się w granicach kompleksu wojskowego w m. Łomża (Zadanie nr 2). Jest to teren zielony o powierzchni 600,00 m². Przewidywany termin włączenia ww. terenu do usługi to październik 2021 r. Ponadto obecnie usługą utrzymania czystości nie jest objęty, ujęty w niniejszym postępowaniu teren kompleksu wojskowego w m. Dąbrowa - Moczydły (Zadanie nr 2) oraz m. OC Zielona II (Zadanie nr 1). Są to nowe obiekt od niedawna przekazany w administrowanie Zamawiającemu. Utrzymanie terenów zewnętrznych na terenach tych obiektów będzie realizowane od początku umowy.

Pytanie 32:

W zakresie obowiązków Wykonawcy jest czyszczenie opraw oświetleniowych raz w miesiącu. Proszę o doprecyzowanie, kto odpowiedzialny jest za demontaż i montaż opraw, Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź:

Demontaż i ponowny montaż opraw oświetleniowych w związku z ich czyszczeniem leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 33:

Prosimy o informację ile szacunkowo od rozpoczęcia nowej umowy tj. od dnia 01.10.2021r. należy zamontować uchwyty na papier toaletowy, podajników na ręczniki papierowe i dozowników na mydło w podziale na zadania?

Odpowiedź:

Zgodnie ze stanem aktualnym wszystkie pomieszczenia sanitarno-higieniczne są wyposażone w wymagane urządzenia typu uchwyty na papier toaletowy, podajniki na ręczniki papierowe czy dozowniki na mydło. Ewentualna potrzeba montażu ww. urządzeń może wystąpić w przypadku uszkodzenia/zniszczenia obecnych lub oddania do użytku nowych pomieszczeń sanitarno-higienicznych. Zamawiający przewiduje, iż w trakcie trwania umowy konieczna będzie wymiana około: Zadanie nr 1 – 10 szt. każdego z urządzeń, Zadanie nr 2 – 10 szt. każdego z urządzeń, Zadania nr 3 – 5 szt. każdego z urządzeń.

Pytanie 34:

Prosimy o informację o szacunkowej ilości zamontowanych przez aktualnego Wykonawcę w całym okresie trwania umowy uchwyty na papier toaletowy, podajników na ręczniki papierowe i dozowników na mydło w podziale na zadania?

Odpowiedź:

Montaż urządzeń typu uchwyty na papier toaletowy, podajniki na ręczniki papierowe czy dozowniki na mydło jest realizowany przez obecnego Wykonawcę polega na wymianie uszkodzonych lub zużytych urządzeń. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy zgłaszania takich zdarzeń, w związku z czym nie posiada danych odnośnie liczby zamontowanych przez Wykonawcę urządzeń.

Pytanie 35:

Prosimy o wyjaśnienie realizacji utrzymania czystości bocznic kolejowych. Przykładowo, w załączniku nr 3 zadania 2 w zakresie czynności występuje m.in. na bieżąco „oczyszczanie ze śniegu, lodu, błota, opadłego listowia i innych zanieczyszczeń oraz posypywanie mieszanką piaskowo-solną (bez rozjazdów) w sezonie występowania zjawisk pogodowych typowych dla pory zimowej”. Poniżej wskazują Państwo, prace realizowane „na zgłoszenie” w zależności od roku, w tym „odśnieżanie torowiska na całej długości bocznic w kompleksie wojskowym”. Dodatkowo Zamawiający zastrzega możliwość skrócenia okresu realizacji usługi o wskazane miesiące w zależności od warunków atmosferycznych. Proszę o wyjaśnienie, jaką częstotliwość świadczenia usługi rozumie Zamawiający poprzez sformułowanie „na bieżąco” np. codziennie, raz w tygodniu i jaką powierzchnie obejmuje ten zakres? (dot. tabeli nr 1 wiersz 9 formularza cenowego i zakresu czynności str. 23 załącznika nr 3 Wymagania ogólne) *Pragniemy wskazać, że pytanie dotyczy także bocznic kolejowych, torowisk innych zadań. Prosimy o udzielenie odpowiedzi dot. utrzymania bocznic kolejowych kompleksowo dla wszystkich części zamówienia.

Odpowiedź:

Powyższe pytanie dotyczy dwóch oddzielnych usług:

1. usługa bieżącego utrzymania bocznic kolejowych, tj.: utrzymanie czystości wybranych elementów bocznic kolejowych, takich jak żłobki, rozjazdy, przejazdy i rampy bocznicowe; m.in. oczyszczanie ze śniegu, lodu, błota, opadłego listowia i innych zanieczyszczeń oraz posypywanie mieszanką piaskowo-solną (bez rozjazdów). Jest to usługa realizowana w miarę zaistnienia potrzeb, jak np.: opady śniegu, wystąpienie zlodowacenia czy usunięcie opadłych liści w okresie od listopada do kwietnia każdego roku obowiązywania umowy. W przypadku powyższej usługi Zamawiający zastrzega możliwość skrócenia okresu jej realizacji w przypadku wystąpienia korzystnych warunków atmosferycznych.

2. usługa na zgłoszenie – dotyczy odśnieżania torowiska będącego w dyspozycji Zamawiającego – na całej (lub wskazanej przez niego) długości, na szerokości 3,8 mb tj. 1,2 m od skrajnej szyny. Usługa ta jest realizowana wyłącznie na zgłoszenie Zamawiającego. Przewidywana liczba zgłoszeń z podziałem na poszczególne lata została zawarta w Załączniku nr 3.

Pytanie 36:

W formularzu cenowym zadania 3 wskazano 6 krotne zgłoszenie odśnieżania lądowiska natomiast w załączniku nr 3 str. 24 – planowane 4 zgłoszenia, jaką należy przyjąć ilość do kalkulacji 4 czy 6 i jaka była rzeczywista liczba zgłoszeń i powierzchni na podstawie poprzedniego sezonu zimowego 2020/2021?

Odpowiedź:

Usługa odśnieżania lądowiska dotyczy Zadania nr 2. Zamawiający w trakcie trwania umowy przewiduje 4 zgłoszenia na odśnieżenie lądowiska, przy założeniu 1 zgłoszenia rocznie (od 2021 do 2024 r.). W sezonie zimowym 2020/2021 potrzeba wykonania odśnieżania lądowiska nie była zgłaszana i powyższa usługa nie była wykonywana. Liczba zgłoszeń w formularzu cenowym Zadania nr 2 została zmieniona.

Pytanie 37:

Prosimy o doprecyzowanie powierzchni w podziale na lokalizacje, na jakiej znajdują się „samosiejki” do wycięcia oraz częstotliwości wykonania tego zakresu.

Odpowiedź:

Wszelkie „samosiejki” znajdujące się na obszarze objętym utrzymaniem terenów zielonych w ramach usługi będącej przedmiotem niniejszego postępowania, w zakresie wszystkich zadań usuwane są na bieżąco. W związku z powyższym nie ma potrzeby ich usuwania od początku realizacji umowy na jakiegokolwiek znaczącej powierzchni. W przypadku wystąpienia „samosiejek” usługa ich usuwania dotyczy całej powierzchni terenów zielonych podanej w załącznikach nr 2 do poszczególnych zadań.

Pytanie 38:

Co Zamawiający rozumie poprzez dosiewanie trawy – czy po pracach dużych np. wykopach również? Prosimy o informację o przypuszczalnych wielkościach dosiewu trawy?

Odpowiedź:

Dosiewanie trawy przewidziane do realizacji w ramach usługi, dotyczy sporadycznych zdarzeń np.: w przypadku jej uschnięcia lub zniszczenia po rozstawieniu namiotów. W przypadku potrzeby dosiania trawy po przeprowadzonych pracach budowlanych lub wykopach obowiązek taki leży po stronie podmiotu wykonującego dane prace. Zamawiający nie jest w stanie określić przewidywanej powierzchni ewentualnego dosiania trawy, jednak zaznacza, iż w okresie trwania obecnej umowy sytuacja taka nie miała miejsca. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z umową, w przypadku potrzeby dosiania trawy materiał zostanie zakupiony przez Zamawiającego.

Pytanie 39:

W zakresie obowiązków Wykonawcy jest „rozplantowanie kretowisk” „usuwanie z trawników kretów, nornic i innych zwierząt”. W Polsce kret jest objęty ochroną gatunkową częściową wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z 7 października 2014 r. pozycja 1348. załącznik nr 2 (gatunki zwierząt objęte ochroną częściową) pozycja 14 – Kret (*Talpa Europaea*) ale ochrona dotyczy jedynie osobników znajdujących się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych. Proszę o informację jak Wykonawca wg Zamawiającego ma usunąć krety z trawników nie powodując ich zniszczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis, dotyczący usuwania zwierząt w Załączniku nr 3. Nowy zapis otrzymuje brzmienie „usuwanie z trawników zwierząt nieobjętych ochroną gatunkową, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183 z dnia 2016.12.28)”.

Pytanie 40:

Jakie środki finansowe netto przewidział Zamawiający na sfinansowanie, w podziale na poszczególne zadania objęte zamówieniem?

Odpowiedź:

Na podstawie art. 222 ust. 4 PZP Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

- a) w 2021 r.
 - a. Zadanie I – 338 904,00 zł brutto
 - b. Zadanie II – 297 146,00 zł brutto
 - c. Zadanie III – 163 950,00 zł brutto
- b) w 2022 r.
 - a. Zadanie I – 1 235 982,50 zł brutto
 - b. Zadanie II – 1 085 485,76 zł brutto
 - c. Zadanie III – 520 803,93 zł brutto

Na kolejne lata Zamawiający nie planował środków finansowych.

Pytanie 41:

Czy aktualni Wykonawcy płać/płacili kary umowne ze względu na niewykonywanie usługi zgodnie z umową? Jeśli tak prosimy o opisanie zakresu, który stwarzał

problem a powinien być realizowany zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i w jakich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Aktualny Wykonawca był obciążany karami umownymi. Najczęstsze nieprawidłowości w realizacji usług skutkujące naliczeniem kar umownych dotyczyły:

- nieterminowego i niedokładnego koszenia trawników,
- nieterminowego i niedokładnego usuwania śniegu,
- nieterminowego wywożenia nagromadzonego śniegu,
- nieterminowego zabezpieczenia śliskich powierzchni w okresie zimowym,
- niedokładnej realizacji usługi utrzymania czystości w pomieszczeniach,
- brak wymaganych środków higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, środki neutralizujące zapachy) w pomieszczeniach sanitarno-higienicznych,
- braku minimalnej wymaganej liczby pracowników zatrudnionych na umowę o pracę,
- braku minimalnej wymaganej liczby pracowników faktycznie świadczących usługi na terenie obiektów Zamawiającego.

Pytanie 42:

Mając na uwadze par. 15 ust. 1, par. 15 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy – proszę o wykreślenie zwrotu „jak również od niego niezależnych” gdyż zapis sugeruje, iż Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność również w sytuacjach od niego niezależnych.

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis został wykreślony z projektu umowy.

Pytanie 43:

Czy zamawiający udostępni nieodpłatnie szafki bhp dla pracowników realizujących usługę jeśli tak to na jakich warunkach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada szafek bhp do udostępnienia dla Wykonawcy. Zamawiający (w miarę możliwości) nieodpłatnie udostępni pomieszczenia do przechowywania środków czystości, niezbędnych narzędzi itp. jak również urządzenia sanitarno-higieniczne oraz pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy.

Pytanie 44:

Mając na uwadze par. 6 ust. 9 - proszę precyzyjnie określić jakie przepisy wewnętrzne Zamawiającego mają zastosowanie do obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy? Pragnę zaznaczyć, iż nie może być sytuacji, iż zakres obowiązków Wykonawcy w odniesieniu do usługi regulowany jest przez akt wewnętrzny Zamawiającego, który np. Zamawiający może jednostronnie modyfikować. Jeżeli Wykonawca ma przestrzegać akty wewn. Zamawiającego, to każdy taki dokument winien stanowić załącznik do umowy, zaś w przypadku zmiany regulaminu Wykonawca winien mieć uprawnienie do rozwiązania umowy za wypowiedzeniem.

Odpowiedź:

Wewnętrzne przepisy Zamawiającego, o których mowa w § 6 ust. 9 dotyczą systemu przepustkowego, ochrony informacji niejawnych, wymogu segregowania odpadów

oraz zakazu zażywania środków odurzających i wynikają bezpośrednio z Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i z charakteru obiektów objętych usługą. Ewentualne zmiany tych przepisów nie zmieniają warunków realizacji umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 45:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za 3-miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu do umowy.

Pytanie 46:

Proszę o zwrócenie uwagi na omyłkowe podsumowanie powierzchni wewnętrznych w części II Łomża zarówno w formularzu cenowym jak i szczegółowym zestawieniu powierzchni załącznika nr 1. W powierzchni całkowitej wpisano 15 253,66 m² a powinno być 15 758,16 m², w każdej z pozycji jakby nie uwzględniono w sumie lokalizacji Dąbrowa-Moczydły. Serdecznie proszę o dokonanie korekt i udostępnienie poprawnych załączników, a szczególnie formularza cenowego.

Odpowiedź:

Powierzchnia całkowita Zadania nr 2 w Załączniku nr 1 i formularzu cenowym zostały poprawione.

Pytanie 47:

Mając na uwadze zadanie II Łomża pragnę wskazać, iż minimalna liczba osób przewidziana na zadanie nie uwzględnia w treści lokalizacji Dąbrowa-Moczydły zarówno do powierzchni wewnętrznych i zewnętrznych. Czy Zamawiający stawia minimalne wymagania w zakresie zatrudnienia personelu w tej lokalizacji czy też Wykonawca samodzielnie ma przewidzieć odpowiednie etaty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogu minimalnej liczby pracowników zatrudnionych w pełnym etacie na umowę o pracę w odniesieniu do lokalizacji Dąbrowa-Moczydły. Zapewnienie niezbędnej liczby etatów pozostaje w kompetencji Wykonawcy.

Pytanie 48:

Proszę o zwrócenie uwagi na omyłkowe podsumowanie powierzchni wewnętrznych w zadaniu I Białystok zarówno w formularzu cenowym jak i szczegółowym zestawieniu powierzchni załącznika nr 1. W powierzchni całkowitej wpisano 22 757,80 m² a powinno być 23 536,85 m². Serdecznie proszę o dokonanie korekt i udostępnienie poprawnych załączników, a szczególnie formularza cenowego.

Odpowiedź:

Powierzchnia całkowita Zadania nr 1 w Załączniku nr 1 i formularzu cenowym zostały poprawione.

Pytanie 49:

Proszę o doprecyzowanie częstotliwości "woskowania lub pastowania z froterowaniem powierzchni podłóg drewnianych oraz czyszczenia mebli tapicerowanych - na szarym polu tabeli wskazano raz w roku, następnie niżej

wskazuje się dwa terminy - tj. wiosną: marzec - kwiecień, i jesienią: wrzesień - październik?

Odpowiedź:

W Zadaniu 1 usługi: -Woskowania lub pastowania z froterowaniem powierzchni podłóg drewnianych po uprzednim ich oczyszczeniu i usunięciu uprzednio nałożonych warstw - czyszczenia mebli tapicerowanych specjalistycznymi środkami w celu konserwacji należy realizować 2 razy w roku. Częstotliwość wykonywania usługi została poprawiona w Załączniku nr 3(Zadanie nr 1) do projektu umowy.

KOMENDANT

/-/ cz.p.o. ppłk Mirosław SOSNA