

# Ewaluacja wdrażania i realizacji Edycji 2023 Programu Dom Kultury+ Narodowego Centrum Kultury

## Opis Przedmiotu Zamówienia

### 1. Kontekst i uzasadnienie realizacji badania

Narodowe Centrum Kultury (NCK) jest państwową instytucją kultury podległą Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN). Zgodnie ze statutem do zadań NCK należy m.in. prowadzenie działań mających na celu zwiększenie dostępu do kultury i przeciwdziałanie wykluczeniu z uczestnictwa w kulturze. Zadanie to jest realizowane poprzez programy wspierające finansowo zadania podmiotów prowadzących działalność w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Jednym z takich programów jest zainicjowany w 2010 r. Program „Dom Kultury+”, którego nadrzędnym celem jest wzmocnienie roli domów kultury w lokalnych społecznościach.

W latach 2010-2022 miały miejsce 3 edycje Programu:

- I edycja Dom Kultury+ 2010 – 2011 – miała na celu wypracowanie nowego wizerunku domu kultury, nowej misji i wizji oraz nawiązanie współpracy ze środowiskiem lokalnym.
- II edycja w 2012 r. – Dom Kultury+ Edukacja artystyczna – była nastawiona na realizację zajęć z przedmiotów artystycznych we współpracy ze szkołami w celu stworzenia warunków sprzyjających budowaniu kapitału społecznego oraz podejmowaniu partnerskiej współpracy między lokalnymi instytucjami na rzecz kultury.
- III edycja w latach 2013-2022 – Dom Kultury+ Inicjatywy lokalne – była zorientowana na inicjowanie działań służących wzmocnieniu zaangażowania domów kultury w życie społeczności lokalnej, odkrywanie i rozwijanie potencjału i kapitału kulturowego oraz kulturotwórczych zasobów społeczności.

W 2023 rozpoczęto IV edycję Programu Dom Kultury+. W tej odsłonie kontynuowane są działania mające na celu stworzenie przez domy kultury i przedstawicieli społeczności lokalnych wspólnych inicjatyw na rzecz tej społeczności oraz budowanie stabilnych, partnerskich relacji w środowisku lokalnym.

W jego ramach były realizowane dwa typy zadań: :

Zadanie I – Inicjatywy lokalne – przez podmioty, które nie brały wcześniej udziału w Programie lub były nie więcej niż 1 raz beneficjentami programu w latach 2013-2019;

Zadanie II – Partnerstwo lokalne – przez podmioty, które zrealizowały Zadanie I podczas jednej z edycji programu w latach 2013-2021.

Zgodnie z założeniami Programu:

- w ramach Zadania I:

- beneficjent przeprowadził diagnozę zasobów kulturalnych społeczności lokalnej,
- ustalił zasady wyboru inicjatyw wynikających z diagnozy,
- zrealizował wybrane inicjatywy wspólnie z ich autorami,
- wspólnie opracowano plan kontynuacji działań ze społecznością lokalną po zakończeniu realizacji Programu.

- w ramach Zadania II:

- zespół zadaniowy uczestniczył w szkoleniu z budowania zespołu, zawiązał partnerstwo lokalne oraz wyznaczył cele i kierunki jego działania,
- partnerstwo lokalne określiło swoje potrzeby szkoleniowe i edukacyjne oraz uczestniczyło w szkoleniach odpowiadających na te potrzeby,
- partnerstwo lokalne wypracowało pomysł na projekt, uwzględniając wnioski z diagnozy z Zadania I, następnie zrealizowało projekt i opracowało plan działań po zakończeniu Programu.

W realizacji Zadania I wspierał beneficjentów Animator, w realizacji Zadania II – Mentor. Animatorów i mentorów wyłania Operator – firma zewnętrzna, która rekrutuje animatorów i mentorów w danym roku.

Wyniki ewaluacji posłużą sprawdzeniu czy edycja Programu Dom Kultury+ 2023 spełniła swoje założenia. Według Regulaminu edycji 2023 były to następujące cele:

- inicjowania działań służących wzmocnieniu zaangażowania domów kultury w życie społeczności lokalnej,
- odkrywanie i rozwijanie potencjału i kapitału kulturowego członków społeczności lokalnej oraz jej kulturotwórczych zasobów,
- włączanie przedstawicieli lokalnej społeczności (mieszkańców, organizacji, instytucji, firm) do wspólnego planowania i realizacji działań na rzecz tej społeczności.<sup>1</sup>

## 2. Odbiorcy badania

Rezultaty przeprowadzonej ewaluacji zostaną wykorzystane przez instytucje zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie Programu Dom Kultury+. Głównymi odbiorcami wyników badania będą:

- 1) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- 2) Narodowe Centrum Kultury

---

<sup>1</sup> Regulamin Programu Dom Kultury +: <https://www.nck.pl/upload/2023/11/regulamin-dom-kultury-edycja-2023.pdf>

- 3) Beneficjenci Programu Dom Kultury+
- 4) Partnerzy Beneficjentów Programu Dom Kultury+ Zadanie II
- 5) Lokalni animatorzy.

Wyniki badania mogą być również użyteczne dla innych organów administracji rządowej i samorządowej, partnerów społecznych i jednostek naukowych.

### 3. Cel zamówienia

Głównym celem ewaluacji jest ocena programu Dom Kultury+ 2023 pod kątem tego, na ile jest użyteczny dla Beneficjentów i czy wspiera rozwój domów kultury w kierunku wzmocnienia ich roli jako miejsc otwartych dla społeczności lokalnej.

W trakcie badania należy uwzględnić następujące kryteria ewaluacyjne:

- UŻYTECZNOŚĆ – rozumiana jako ocena tego, na ile narzędzia wypracowane w ramach Programu (diagnozy i partnerstwa) wspierają Beneficjentów w codziennej pracy ze społecznością lokalną.
- SKUTECZNOŚĆ – rozumiana jako ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów programu Dom Kultury+ 2023.
- TRWAŁOŚĆ – rozumiana jako ocena tego, czy dzięki Programowi udało się nawiązać relacje z przedstawicielami społeczności lokalnych wykraczające poza czas bezpośredniej współpracy przy danym projekcie.

W ewaluacji Programu należy wziąć pod uwagę perspektywę następujących interesariuszy:

- a) Organizatora (NCK),
- b) Beneficjentów Programu, w szczególności koordynatorów z samorządowych instytucji kultury (domów i ośrodków kultury, centrów kultury i sztuki, bibliotek, itp.), w których realizowano Program w 2023 r. (Zadanie I lub Zadanie II),
- c) Wnioskodawców nieskutecznych czyli przedstawicieli instytucji kultury, które ubiegały się o dofinansowanie na Zadanie II w 2023 i spełniły wymagania formalne, ale nie zostały zakwalifikowane ze względu na zbyt niską punktację,
- d) Partnerów (przedstawicieli społeczności lokalnej, którzy partycypowali w tworzeniu i realizacji inicjatyw oraz projektów w ramach Programu),
- e) Operatora (firmy zapewniającej Animatorów i Mentorów wspierających realizację Zadań w ramach Programu),
- f) Mentorów (ekspertów wspierających Beneficjentów w realizacji Zadania II),
- g) Animatorów (ekspertów wspierających Beneficjentów w realizacji Zadania I).

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Wykonawca w swojej ofercie może uszczegółwić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego. Część z pytań została sformułowanych jako pytania do rozstrzygnięcia, jednak odpowiedź na nie, powinna – tak jak w przypadku pozostałych pytań – zostać każdorazowo uzasadniona analizą wyników badania.

#### PYTANIA BADAWCZE:

1. Użyteczność programu DK+ 2023
  - 1.1. Czy i jakie są pozytywne następstwa realizacji programu DK+ 2023? Co należy zaliczyć do jego sukcesów?
  - 1.2. Czy były jakieś negatywne konsekwencje realizacji Programu? Co należy zaliczyć do jego porażek?
  - 1.3. Czy i w jaki sposób wykorzystywana była diagnoza przygotowana w ramach Zadania I?
  - 1.4. Czy partnerstwo lokalne zawiązane w ramach Zadania II działało na rzecz społeczności lokalnej? Jakie projekty zrealizowało?
  - 1.5. Jak Beneficjenci Programu oceniają wpływ narzędzi wypracowanych w ramach Programu (diagnoz i partnerstw) na relacje ze społecznością lokalną?
  - 1.6. Na ile Program odpowiada na potrzeby Beneficjentów związane z pracą ze społecznością lokalną?
  - 1.7. Czy Program wspiera rozwój potencjału i wzmacnia zaangażowanie członków partnerstw w działania na rzecz społeczności lokalnej?
  
2. Skuteczność programu DK+ 2023
  - 2.1. Czy Program przyczynił się do poszerzenia kompetencji domów kultury w zakresie diagnozowania lokalnej społeczności?
  - 2.2. Czy Program przyczynił się do zwiększenia zaangażowania domów kultury w życie społeczności lokalnych?
  - 2.3. Czy Program przyczynił się do odkrywania i wspierania oddolnych inicjatyw kulturotwórczych?
  - 2.4. Czy Program przyczynił się do poszerzenia grona odbiorców oferty domów kultury poprzez włączanie mieszkańców, lokalnych organizacji, instytucji, biznesu do wspólnego planowania?
  - 2.5. Czy Program przyczynił się do budowania i wzmacniania lokalnych partnerstw?
  - 2.6. Czy domy kultury, które nie dostały finansowania na Zadanie II, wykorzystywały potencjał wygenerowany podczas realizacji Zadania I? W jaki sposób?
  - 2.7. Czy i w jakim stopniu realizacja Zadania II przyczynia się do osiągnięcia założonych celów Programu?

- 2.8. Co warto utrzymać w kolejnych edycjach, a co należy zmienić, inaczej przeprowadzić, aby realizacja Programu w większym stopniu przyczyniała się do osiągnięcia założonych celów?
3. Trwałość wypracowanych dzięki Programowi rozwiązań
  - 3.1. Czy i jaki sposób była wykorzystywana diagnoza przeprowadzona w ramach Zadania I po zakończeniu jego realizacji?
  - 3.2. Czy partnerstwa zawiązane w ramach Zadania II działały po zakończeniu jego realizacji? W jakim kształcie? Jakimi projektami się zajmowały?
4. Rola Animatorów i Mentorów w Programie
  - 4.1. Co do Programu wnoszą Animatorzy i Mentorzy?
  - 4.2. Jak oceniają współpracę z Animatorami i Mentorami oraz obsługę przez Operatora Beneficjenci programu DK+2023? Czy widzą potrzebę zmiany?
  - 4.3. Na ile czas pracy Animatorów i Mentorów (oraz koszty ponoszone w związku z tym przez Organizatora) jest adekwatny do roli, jaką odrywają oni w programie DK+ 2023?
  - 4.4. Czy zwiększenie czasu pracy Animatorów i Mentorów przełożyło się na większą skuteczność w realizacji ich zadań w Programie?
  - 4.5. Z jakich działań Animatorzy i Mentorzy mogliby zrezygnować bez większej szkody dla powodzenia Programu?
  - 4.6. W jaki sposób Operator dobiera Animatorów i Mentorów dla danego domu kultury? Jak definiuje ich zadania i rolę w Programie? Czym uzasadnia zwiększenie minimalnej liczby godzin poświęcanych przez Animatorów i Mentorów na realizację Zadań w ramach Programu?

#### 4. Metodologia

Wykonawca na etapie oferty w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie dokona systematyzacji i ewentualnego uszczegółowienia zagadnień badawczych poprzez zaproponowanie właściwego katalogu metod. Pytania badawcze powinny być przyporządkowane do kryteriów ewaluacyjnych wyznaczonych przez Zamawiającego.

Wykonawca powinien zaproponować spójną, kompleksową i adekwatną do celów i zakresu ewaluacji metodologię badania: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy i oceny danych, które wykorzysta do realizacji badania, wraz z uzasadnieniem. Zaproponowane metody/techniki badawcze muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w OPZ. Dla każdej z zaproponowanych metod badawczych należy wykazać potencjalne obszary ryzyka oraz metody jego minimalizacji. Opis metodologii powinien zawierać informacje o sposobie łączenia różnych technik badawczych wykorzystanych przy realizacji badania ewaluacyjnego

oraz schematy doboru prób. Wykonawca powinien uwzględnić wyniki innych badań, a w szczególności wiedzę zgromadzoną w publikacjach przygotowanych na potrzeby Programu.

Poniżej podany został minimalny zakres metod badawczych. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące metod badawczych, w tym sprecyzowanie wielkości i schematów doboru prób badawczych muszą być przedstawione przez Wykonawcę.

1. Desk research – zapoznanie się z dokumentami programowymi i materiałami na temat Programu dostępnymi na stronie NCK, w tym:
  - Dokumentacja programowa dotycząca 4 edycji Programu DK+,
  - Dane sprawozdawcze, diagnozy, strategie przygotowane w ramach Programu,
  - Dokumentacja dostępna na stronie NCK.
  
2. Badanie jakościowe – przeprowadzenie IDI (lub diad) z poszczególnymi kategoriami respondentów (szczegóły w tabeli poniżej); wywiady face to face (chyba że w tabeli zaznaczono, że jest możliwość realizacji wywiadu online).

grupa docelowa		liczba wywiadów
<b>a. Organizatorzy Programu</b>		<b>1 IDI lub diada</b> Możliwość realizacji wywiadu online.
<b>b. Beneficjenci, którzy:</b>	- zrealizowali w 2023r. Zadanie II	<b>5 IDI</b> (w 5 Domach Kultury z puli 10)
	- zrealizowali w 2023r. Zadanie I	<b>5 IDI</b> (w 5 DK z puli 50)
<b>c. Wnioskodawcy nieskuteczni</b> - nie uzyskali w 2023r. dofinansowania na Zadanie II		<b>5 IDI lub diad</b> (w 5 DK z puli 10)  W przypadku <b>jeśli wniosek składała inna osoba niż ta, która realizowała Zadanie I, wskazana jest realizacja diady: Wnioskodawca + Realizator Zadania I.</b>  W pierwszej kolejności należy uwzględnić Wnioskodawców z DK, które realizowały Zadanie I w latach 2019-2021.
<b>d. Partnerzy DK, w których zrealizowano w 2023r. Zadanie II</b>		<b>10 IDI</b> (w 5 DK, w których realizowane są IDI z Beneficjentami) <b>1, 2 lub 3 IDI w każdym DK;</b> wyboru Partnerów do badania dokona Wykonawca na podstawie informacji uzyskanych w trakcie wywiadu z

	Beneficjentami; w miarę możliwości zapewnić <b>zróżnicowanie podmiotów</b> : osoby fizyczne, fundacje, organizacje pozarządowe, itp.
<b>e. Operator</b>	<b>1 IDI</b> Możliwość realizacji wywiadu online.
<b>f. Mentorzy</b> , którzy wspierali realizację Zadania II w 2023r.	<b>5 IDI</b> (w 5 DK, w których realizowane są IDI z Beneficjentami)
<b>g. Animatorzy</b> , którzy wspierali realizację Zadania I w 2023r.	<b>5 IDI</b> (w 5 DK, w których realizowane są IDI z Beneficjentami)
<b>RAZEM</b>	<b>37 IDI</b> <b>(w tym opcjonalnie 0-6 diad)</b>

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym koncepcję badania, metodologię oraz sposób realizacji, co będzie podstawą do przygotowania raportu metodologicznego.

Wykaz wniosków do programu DK+ edycja 2023 rozpatrzonych pozytywnie oraz negatywnie dostępny pod linkiem: <https://www.nck.pl/dotacie-i-stypendia/dotacie/programy-dotacyjne-nck/dom-kultury/aktualnosci/z-przyjemnoscia-informujemy-ze-nabor-do-tegorocznej-edycji-programu-dom-kultury-zostal>

## 5. Wstępny harmonogram prac

<b>termin</b>	<b>działanie</b>	<b>produkt</b> (wszystkie produkty podlegają akceptacji zamawiającego)
do 7 dni od daty zawarcia umowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>spotkanie wstępne w celu omówienia oczekiwań wobec badania oraz zawartości raportu metodologicznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>spotkanie wstępne (na życzenie Zamawiającego może odbyć się online)</li> </ul>
do 4 tygodni od daty zawarcia umowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przekazanie przez Wykonawcę raportu metodologicznego</li> </ul> <p>Zamawiający przekaze uwagi do raportu metodologicznego w terminie do 5 dni roboczych od przekazania raportu. Wykonawca jest zobowiązany do przekazania poprawionego dokumentu w terminie do 5 dni roboczych od przekazania uwag.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>raport metodologiczny</li> </ul>

do 8 tygodni od daty zawarcia umowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>· prace badawcze i merytoryczne</li> <li>· monitoring prac</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· raporty z postępów prac co 2 tygodnie</li> <li>· dwa spotkania ze Zlecającym (na życzenie Zamawiającego mogą odbyć się online)</li> </ul>
do 12 tygodni od daty zawarcia umowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>· prace badawcze i merytoryczne</li> <li>· przekazanie przez Wykonawcę wstępnej wersji raportu końcowego</li> </ul> <p>Zamawiający przekaże uwagi do raportu w terminie do 5 dni roboczych od przekazania raportu.</p> <p>Wykonawca jest zobowiązany do przekazania poprawionego raportu w terminie 5 dni roboczych od przekazania uwag.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· prezentacja multimedialna wyników badania</li> <li>· raport końcowy</li> </ul>
do 14 tygodni od daty zawarcia umowy (nie później niż do 30.08.2024)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· rozliczenie i zamknięcie projektu</li> </ul>	

## 6. Wymagania dotyczące raportowania i prezentacji wyników

Wykonawca będzie zobowiązany do zaprezentowania wyników prac na maksymalnie 4 spotkaniach. Na życzenie Zamawiającego spotkania mogą odbyć się w formie wideokonferencji. Dokładne terminy i miejsca spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Wszystkie materiały będące przedmiotem zamówienia oraz dane źródłowe i wynikowe badania, w tym raporty, wzory, wykresy, rysunki i mapy z opisami powinny zostać przekazane Zamawiającemu w formie edytowalnej umożliwiającej skład drukarski, tj.:

- a) informacje oraz dane zawarte w materiałach są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- b) treść materiałów jest zgodna z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, oferty Wykonawcy i raportu metodologicznego,



- c) przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych,
- d) raport końcowy zawiera w każdej części/ rozdziale podsumowania, analizę i interpretację danych,
- e) raport końcowy zawiera propozycje odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze umieszczone w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz zaproponowane w ofercie Wykonawcy,
- f) raport końcowy zawiera rekomendacje, które zostały sformułowane do wszystkich istotnych wniosków, i w sposób logiczny wynikają z tych wniosków,
- g) rekomendacje sformułowano w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo przedstawiono możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji,
- h) wszystkie materiały zostały sporządzone poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.),
- i) wszystkie materiały są uporządkowane pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz sprawiający, że raport będzie czytelny i przejrzysty,
- j) wszystkie materiały zostały przygotowane w formacie \*.DOC, \*.DOCX, pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie \*.xls, \*.xlsx, pliki bitmapowe (zdjęcia) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w osobnych plikach w rozdzielczości 300 DPI w rozmiarze w jakim zostały użyte w publikacji.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia wykonanych dzieł oprogramowaniem antyplagiatowym.

Raport metodologiczny powinien zawierać:

- a) listę dokumentów oraz danych, z którymi Wykonawca chce się zapoznać, w związku z wykonywanym badaniem, sporządzoną w wyniku wstępnej analizy dokumentów,

- b) wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego wraz z danymi kontaktowymi do tych osób (telefon, e-mail) – osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym w przypadku poszczególnych zadań,
- c) szczegółowy harmonogram realizacji zlecenia uwzględniający podział prac między członków zespołu,
- d) szczegółowy opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne; kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (w tym: pozyskania danych i ich analizy), uszczegółowione przypisanie do pytań badawczych konkretnych metod badawczych z odniesieniem do proponowanych narzędzi; proponowane narzędzia badawcze; szczegółowy spis treści raportu końcowego.

## 7. Wymagania dotyczące współpracy

Ewaluacja ma charakter partycypacyjny, oparta będzie o ścisłą współpracę Zamawiającego z Wykonawcą. Wypracowywane rozwiązania będą na bieżąco konsultowane i wdrażane przez Zamawiającego oraz inne podmioty zaangażowane bezpośrednio w realizację Programu. Szczegółowy sposób współpracy z Zamawiającym powinien zostać zaproponowany przez Wykonawcę w ofercie, a następnie doprecyzowany w raporcie metodologicznym.

W szczególności, Zamawiający oczekuje pełnej współpracy Wykonawcy w zakresie:

- uzgadniania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu poprzez wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych drogą e-mailową, telefoniczną oraz za pomocą oficjalnej korespondencji,
- informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania,
- umożliwienie Zamawiającemu obserwowania wybranych pierwszych IDI (do 10 IDI) z różnymi kategoriami respondentów (np. transmisja on-line)
- systematyczne dostarczanie transkrypcji z wywiadów (najpóźniej do 10 dni od przeprowadzenia rozmowy)

- przekazywania na każde żądanie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania. Ponadto, na wniosek Zamawiającego, Wykonawca musi stawić się na spotkaniach (możliwość ich organizacji nie częściej niż co 3 tygodnie) w siedzibie u Zamawiającego lub w formie zdalnej, w trakcie których Wykonawca zobligowany będzie do przedstawienia stanu realizacji badania i odpowiedzi na pytania i wątpliwości Zamawiającego. Na spotkaniach z Zamawiającym wymagany jest każdorazowo udział kierownika badania,
- uwzględniania dokumentów źródłowych, materiałów i dokumentacji badanych podmiotów, aktów prawnych, dostępnych statystyk publicznych oraz wyników badań własnych Wnioskodawcy,
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (transkrypcje przeprowadzonych wywiadów, listy respondentów),
- dochowania poufności otrzymanych informacji oraz zapewnienia anonimowości respondentom.

#### 8. Materiały, które Zamawiający przekáže Wykonawcy

- Wnioski beneficjentów zakwalifikowanych do Zadania I i Zadania II Programu DK+ 2023,
- Raporty rozliczeniowe beneficjentów Zadania I i Zadania II Programu DK+ 2023,
- Listę instytucji niezakwalifikowanych do Zadania II Programu DK+ 2023 wraz z adresami email i numerami telefonów kontaktowych zamieszczonymi na stronach internetowych tych ośrodków,
- Diagnozy beneficjentów Zadania I Programu DK+ 2023,
- Strategie beneficjentów Zadania II Programu DK+ 2023.