

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm., dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 190 w miejscowości Margonin**”, złożono 4 oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie kierownika budowy D [ilość zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika budowy 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt.	
1	INFRADROG CHODZIEŻ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Ks. Ksyckiego 6B/1 64-800 Chodzież	5 132 928,45	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		4		
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	6 105 591,97	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		6		
3	Roboty Drogowo - Budowlane Jacek Karpiński ul. Norwida 9/7 77-400 Złotów	5 138 296,37	$(5\ 138\ 296,37:5\ 138\ 296,37)*60=60,00$	100,00
		7	20	
		4	20	
4	„POL - DRÓG DRAWSKO POMORSKIE” S.A. ul. Podmiejska 2 78-500 Drawsko Pomorskie	5 738 376,64	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		4		

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- INFRADROG CHODZIEŻ Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ks. Ksyckiego 6B/1, 64-800 Chodzież (działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b), ponieważ wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy. W dniu 12 maja 2020 roku Wykonawca złożył ofertę i wadium poprzez platformę zakupową (platformazakupowa.pl/pn/wzdw). Dołączony plik „Oświadczenie poręczyciela o udzieleniu poręczenia wadium” w formie pdf jest uszkodzony i nie może być naprawiony. Zamawiający nie może otworzyć tego dokumentu celem weryfikacji, czy oferta zabezpieczona jest wadium. Ponadto Zamawiający zwrócił się do platformy zakupowej z prośbą o sprawdzenie jego prawidłowości i uzyskał informację, że plik był wgrany na platformę w uszkodzonej formie. Ocena

prawidłowości wniesienia wadium jest doniosła z uwagi na fakt, że przepisy Pzp nie przewidują narzędzi pozwalających na konwalidację wadliwie wniesionego wadium. Zamawiający nie ma też możliwości, aby wyjaśnić wątpliwości dotyczącą wadium, albowiem nie są to dokumenty postępowania o udzielenie zamówienia, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26.07.2016 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Konsekwencją jest niemożność uzupełnienia ewentualnych braków w trybie art. 26 ust. 3 Pzp. Dokument potwierdzający udzielenie poręczenia wadium nie stanowi części oferty rozumianej jako oświadczenie woli wykonawcy. Zamawiający bada prawidłowość wniesienia wadium na moment otwarcia ofert.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że czynność wniesienia wadium nie podlega konwalidacji, nie można dokonać jego wpłaty po upływie wskazanego terminu składania ofert, jak również nie można uzupełnić dokumentu, potwierdzającego wniesienie wadium, jeśli wadium jest wnoszone w innej formie niż pieniężna (poz. wyr. KIO z 19.01.2012 sygn. akt KIO 63/12; KIO 66/12; wyrok KIO z 13.10.17 sygn. akt KIO 2023/17). - STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków (działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużeniu terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało potraktowane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 10.06.2020r. - „POL – DRÓG DRAWSKO POMORSKIE” S.A. ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie (działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużeniu terminu związania ofertą. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało potraktowane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę do odrzucenia oferty. Okres związania ofertą upłynął w dniu 10.06.2020r.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy **Roboty Drogowo – Budowlane Jacek Karpiński ul. Norwida 9/7, 77-400 Złotów** za kwotę brutto: **5 138 296,37 zł** (słownie złotych: pięć milionów sto trzydzieści osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt sześć złotych i 37/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Z-ca Dyrektora

Kingo Henrych

SPECJALISTA

Karolina Nowicka

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

Joanna Olejniczak