

Płock, dnia 29 kwietnia 2022 r.

Dkw.2232.05.2021.LS/08.2022

Do wiadomości
uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zakład Karny w Płocku (dalej „Zamawiający”), działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269 z 2022r. poz. 25) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, dokonano wyboru oferty dotyczącej na „Budowa dwóch pawilonów penitencjarnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Zakładzie Karnym w Płocku” – nr postępowania Dkw.2232.05.2021.LS/nr postępowania platforma ID 559582.

1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta:

Oferta Nr 1 – Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA, ul. Kocjana 3, 01 – 473 Warszawa

2. Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty brutto	Kryterium 2: Zatrudnienie	Ilość punktów wg kryterium „cena”: 60,00	Ilość punktów wg kryterium „zatrudnienie”: 40,00	SUMA	Miejsce
1	MIGB Mazovia, ul. Kocjana 3, 01 – 473 Warszawa	64 100 000,0 0 zł	12 i więcej	60,00	40,00	100,00	I
2	PBO Śląsk Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 136 a, 41 – 208 Sosnowiec	30 777 000,0 0 zł	12 i więcej	Oferta odrzucona			
3	PEPEBE WŁOCŁAWEK Przedsiębiorstwo Państwowe, al. Jana Pawła II nr 15, 87 – 800 Włocławek	64 955 000,0 0 zł	12 i więcej	59,21	40,00	99,21	II

4	Girder Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 111, 87 – 800 Włocławek	58 163 656,8 8 zł	12 i więcej	Oferta odrzucona			
5	Eurodom Sp. z o.o., ul. Zglenickiego 18, 09 – 400 Płock	74 488 800,0 0 zł	12 i więcej	51,63	40,00	91,63	IV
6	P.P.H.U SOCHBUD s.c. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki, ul. Polna 7, 96 – 500 Sochaczew	49 777 000,0 0 zł	12 i więcej	Oferta odrzucona			
7	Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego POMET, ul. Partyzantów 5, 64 – 510 Wronki	69 650 000,0 0 zł	12 i więcej	55,22	40,00	95,22	III

Unieważnienie postępowania:

Zamawiający nie unieważnił przedmiotowego postępowania.

Oferty odrzucone

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu” - Girder Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 111, 87 – 800 Włocławek

Na podst. art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia - PBO Śląsk Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 136 a, 41 – 208 Sosnowiec

Na podst. art. 226 ust. 1 pkt 1 ppkt. c ustawy Pzp „ Zamawiający odrzuca ofertę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń - P.P.H.U SOCHBUD s.c. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki, ul. Polna 7, 96 – 500 Sochaczew

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca: Girder Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 111, 87 – 800 Włocławek złożył ofertę do przedmiotowego postępowania, w którym Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o zamówienie wyłącznie

wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy pzp, mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnych oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych. Na podstawie art. 94 ust. 1 zamawiający określa minimalny procentowy wskaźnik zatrudnienia osób, wymienionych w art. 94 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2019 r. poz. 676, 679 i 1694), mających trudności w integracji ze środowiskiem, pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób ww. jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie. Zamawiający wezwał wykonawcę do przedstawienia środków dowodowych na spełnienie warunków określonych dla powyższego zamówienia. Wykonawca nie przedstawił środków dowodowych, które jednoznacznie wskazywałyby na prowadzenie przez niego działalności – głównej działalności gospodarczej, której głównym celem jest społeczna i zawodowa integracja osób pozbawionych wolności.

Wykonawca: PBO Śląsk Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 136 a, 41 – 208 Sosnowiec, w dniu 1 lutego 2022 roku został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty. W odpowiedzi do pisma, Wykonawca udzielił odpowiedzi, że w przedmiotowym postępowaniu nie będzie brał dalszego udziału.

Wykonawca: P.P.H.U SOCHBUD s.c. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki, ul. Polna 7, 96 – 500 Sochaczew, w dniu 2 lutego 2022 roku został wezwany do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym przez Zamawiającego zwane dalej: JEDZ. W dniu 11 lutego 2022 roku Wykonawca udzielił odpowiedzi, że nie będzie uzupełniał dokumentów do przedmiotowego postępowania.

Pouczenie:

Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Ustawy.

Podpisanie umowy:

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa z wybranym wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.


Dyrektor
Zakładu Karnego w Płocku
ppłk Grzegorz Mazur