



# WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH tel. 56 654 33 77

NIP: 956-19-49-580, REGON: 000316068, BDO: 000014564

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9  
skrytka pocztowa 7, www.wsz.torun.pl  
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 12.08.2021 r.

W.Sz.Z: TZ-280-30/21

**Wykonawcy**  
biorący udział w postępowaniu

**Wojewódzki Szpital Zespólny**  
im. L. Rydygiera  
ul. Św. Józefa 53-59, 87-100 Toruń

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie**  
**Zadania Nr 3 (meble medyczne i wózki wg zestawienia ze specyfikacji asortymentowo-cenowej w Zał. Nr 2/3 do SWZ)**  
**i Zadania Nr 4 (meble medyczne i wózki wg zestawienia ze specyfikacji asortymentowo-cenowej w Zał. Nr 2/4 do SWZ)**  
dokonanej w dniu 10.08.2021 r.  
oraz powtórzeniu czynności w zakresie oceny i badania ofert  
w zakresie dotyczącym weryfikacji posiadania jednego aktualnego podmiotowego środka dowodowego  
w przetargu nieograniczonym  
na dostawę mebli biurowych i medycznych dla Szpitala Psychiatrycznego w nowym budynku nr 540.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 10.08.2021r. w zakresie Zadania Nr 3 i Nr 4 oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w zakresie dotyczącym weryfikacji posiadania jednego aktualnego podmiotowego środka dowodowego.

W dniu 10.08.2021r. Zamawiający podjął decyzje w zakresie wyboru ofert w w/w postępowaniu w zakresie Zadania nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4. Jednakże w dniu następnym tj. 11.08.2021r. dostrzeżono, że na złożonym w postępowaniu dokumencie podmiotowym przez TRIBO sp. z o.o. (Wykonawca wybrany w Zadaniu Nr 3 i 4) czyli:

- „zaświadczeniu niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością tj. aktualny certyfikat ISO 9001 obejmujący swoją certyfikacją wykonywanie czynności serwisowych dla mebli medycznych - wymóg dotyczy Zad. Nr 3 i 4 (meble medyczne). Wykonawca może zamiast tego środka dowodowego, złożyć równoważny podmiotowy środek dowodowy wystawiony przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego”,  
widnieje w górnej części tego dokumentu aktualność certyfikatu oznaczona na „15.09.2018 r.”, a więc jest on nieaktualny na dzień jego złożenia.

Po dostrzeżeniu w/w błędu na tym etapie trwającego postępowania i uznaniu tej czynności za obciążonej wadą, Zamawiający zmuszony jest do powtórzenia czynności badania i oceny ofert w Zadaniu Nr 3 i 4 w zakresie dotyczącym weryfikacji (uzupełnienia) w/w aktualnego podmiotowego środka dowodowego, a w konsekwencji możliwości podjęcia właściwej decyzji co do wyboru oferty w tych częściach postępowania.

Mając na uwadze fakt, że błąd dotyczy dokumentu, który nie był dotychczas uzupełniany w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, czynność ta może być dokonana, po uprzednim unieważnieniu wyboru oferty w tych częściach postępowania.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia (zawrzeć umowę) wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 17 ust. 2 ustawy Pzp), a postępowanie o udzielenie zamówienia musi być przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców, a także w sposób przejrzysty (art. 16 ustawy Pzp). Błąd popełniony przez Wykonawcę i Zamawiającego jest usuwalny, a przynajmniej niezbędna jest weryfikacja co do możliwości jego usunięcia, a w tej sytuacji brak jest podstaw do unieważnienia postępowania. Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to należy wywieść z powołanych wyżej przepisów. Potwierdzano to zresztą wielokrotnie w orzecznictwie KIO np. w wyroku z 29.01.2014 r. (KIO 64/14) „Zamawiający bezsprzecznie może więc unieważnić dokonaną ocenę ofert i powtórzyć badanie, a następnie dokonać wybór. Jedynym ograniczeniem dla ponownej oceny ofert jest fakt podpisania umowy w sprawie zamówienia”. Zamawiający ma więc możliwość, a czasem wręcz obowiązek dokonania autokorekty własnych czynności. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności obciążonej błędem, Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.



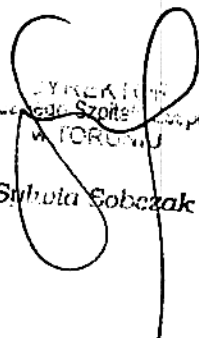
Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

O dalszych czynnościach w tym zakresie, Wykonawcy zostaną poinformowani w sposób przewidziany prawem.

Wybór oferty w zakresie Zadania Nr 1 i Nr 2 pozostaje w mocy.

Przepraszamy Wykonawców za zaistniałe trudności.

Z poważaniem

  
Wojewódzki Szpital w Toruniu  
Sylwia Sobczak