



USŁUGI GEOLOGICZNE I GEOTECHNICZNE

ul. Tempłńska 9A 60-187 Poznań

NIP 7792276246 REGON 362032212

www.geotechnikafarg.pl

OPINIA GEOTECHNICZNA

określająca warunki gruntowo - wodne na terenie
Ośrodka Ratuje POSIR
w Poznaniu, na Os. Piastowskim 106A
(na dz. nr 10/1 i 10/2, ark 16 obr.5 i dz. nr 1/8 ark. 15 obr.5)

Opracował:

mgr inż. Ryszard Graf

upr. geolog. XI-4/98; VII-1617
Certyfikat nr 0233
Polskiego Komitetu Geotechniki

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. Część redakcyjna opracowania

1. Wstęp.....	3
2. Bibliografia oraz normy.....	3
3. Zakres prac badawczych.....	4
3.1. Prace terenowe.....	4
3.2. Badania laboratoryjne i opracowanie kameralne.....	6
4. Warunki środowiskowe.....	6
4.1. Stan obecny i założenia inwestycyjne.....	6
4.2. Morfologia i geologia terenu badań.....	7
5. Warunki gruntowo – wodne terenu.....	10
5.1. Warunki gruntowe.....	10
5.2. Warunki wodne.....	12
5.3. Warunki geotechniczne.....	13
6. Podsumowanie i wnioski.....	14
7. Uwagi i zalecenia projektanta.....	15

II. Załączniki

1. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w tekście,
2. Mapa geologiczna w skali 1:50 000 w tekście,
3. Mapa dokumentacyjna w skali 1:500
4. Przekroje geotechniczne,
5. Karty dokumentacyjne otworów badawczych z profilem geotechnicznym,
6. Tabela średnich parametrów geotechnicznych,

TEMAT OPERACOWANIA:

**Wykonanie badań – wierceń wraz z opinią geotechniczną
określającą warunki gruntuwo - wodne w miejscu
planowanego zagospodarowania wód opadowych i
roztopowych na terenie Ośrodka Rataje POSIR,
na Os. Piastowskim nr 106 a w Poznaniu**

Nieruchomości geodezyjne terenu ośrodka :

dz. nr 10/1 i 10/2 ark. 16 obr.5 oraz dz. nr 1/8 ark. 15 obr. 5

ZLECENIODAWCA:

AQUANET RETENCJA SP. Z O.O.

Adres i siedziba:

60-478 Poznań, ul. Lutycka 95

UŻYTKOWNIK TERENU:

Miasto Poznań; Ośrodek Rataje POSIR

Adres :

61-164 Poznań, Os. Piastowskie 106 a

Lokalizacja obiektu : teren Miasta Poznania

**Dolina rzeki Warty w rejonie mostu przemysła
przy trasie Hetmańskiej**

wiercenia wykonano na dz. ew. 10/1

Miasto : Poznań

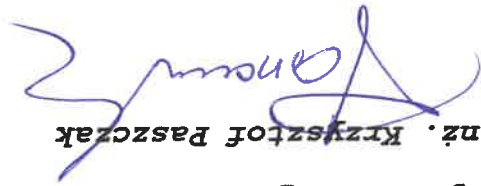
Powiat : ---

Dzielnica : Nowe Miasto

Województwo : Wielkopolskie

Operowanie opinii geotech.: mgr inż. Ryszard Graf

Projektant prowadz.: mgr inż. Krzysztof Paszczak



data opracowania: luty 2023 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. Część redakcyjna opracowania

1. Wstęp.....	3
2. Bibliografia oraz normy.....	3
3. Zakres prac badawczych.....	4
3.1. Prace terenowe.....	4
3.2. Badania laboratoryjne i opracowanie kameralne.....	6
4. Warunki środowiskowe.....	6
4.1. Stan obecny i założenia inwestycyjne.....	6
4.2. Morfologia i geologia terenu badań.....	7
5. Warunki gruntowo – wodne terenu.....	10
5.1. Warunki gruntowe.....	10
5.2. Warunki wodne.....	12
5.3. Warunki geotechniczne.....	13
6. Podsumowanie i wnioski.....	14

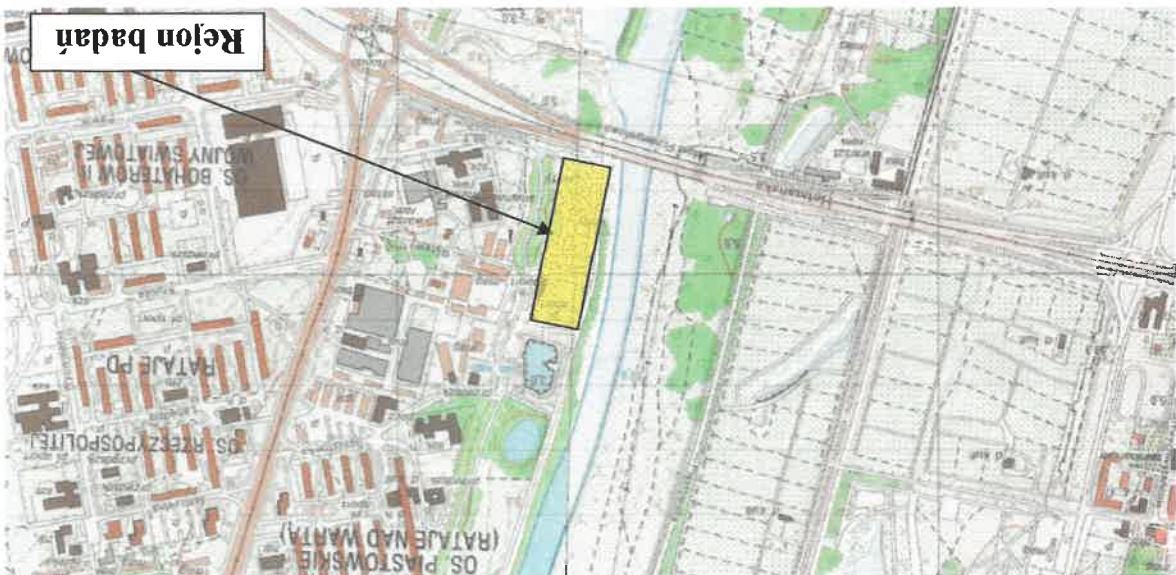
II. Załączniki

1. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w tekście,	
2. Mapa geologiczna w skali 1:50 000 w tekście,	
3. Mapa dokumentacyjna w skali 1:500	
4. Przekroje geotechniczne,	
5. Karty dokumentacyjne otworów badawczych z profilem geotechnicznym,	
6. Tabela średnich parametrów geotechnicznych,	

1. WSTĘP

Badania terenowe i dokumentacyjne w niniejszej opinii dotyczą terenu w obrębie Poznańskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Poznaniu, Os. Piastowskie 106A (dz.nr geod. 10/1).

Celem przeprowadzonych w styczniu 2023 roku badań terenowych było wstępne rozpoznanie budowy podłoża gruntowego wraz z jego oceną geotechniczną. Lokalizację działki przedstawia poniższy fragment mapy topograficznej.



Zat. 1. Fragment mapy topograficznej

2. BIBLIOGRAFIA ORAZ NORMY

Podczas sporządzania niniejszego opracowania (opinii) wykorzystano przedmiotową literaturę i materiały archiwalne:

1. Majer E., Sokołowska M., Frankowski Zb., 2018: Zasady dokumentowania geologiczno-inżynierskiego. PIG-PIB Warszawa
2. Paczyński B., 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, skala 1 : 500 000. Państwowy Instytut Geologiczny

3. Witun Z., 2001: Zarys geotechniki. W-wa. WKiŁ.
4. Kondracki J., 2001: Geografia regionalna Polski. Wyd. nauk. PWN W-wa.
5. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000.
6. Mapa geologiczna, hydrogeologiczna, geostatystyczna Polski- arkusze 471 Poznań w skali 1:50 000

- Ponadto w opracowaniu wykorzystano szereg aktów prawnych i materiałów pomocniczych których wykaz zamieszczono poniżej:
1. Ustawa Prawo Geologiczne i Górnicze z dnia 9 czerwca 2016 r. (tekst jednolity, Dz. U. z 2021 r. poz. 1420, 2269 z późniejszymi zmianami).
 2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz. U. nr 281, poz. 1657);
 3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r – Prawo ochrony środowiska. (Dz. U. z dnia 13 marca 2017 r., poz. 519 z późniejszymi zmianami).
 4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 roku w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz.U. 2016, poz. 2033),
 5. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami - Dz. U. z dnia 22.01.2019 roku poz.51 tekst jednolity), Ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw - Dz.U. z 2020 roku poz. 471, 695 i 782).
 6. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
 7. Normy polskie i europejskie:
 - PN-86/02480 Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów
 - PN-B-04452.2002 Geotechnika. Badania polowe
 - PN-88/B-04481 Grunty budowlane. Badania próbek gruntu
 - PN-S-02205 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania
 - PN-EN 1997-1 Eurokod-7 Projektowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
 - PN-EN 1997-2 Eurokod-7Projektowanie geotechniczne. Rozpoznanie i badanie
 - PN-EN ISO 33475-1:2006 Rozpoznawanie i badania geotechniczne – pobieranie próbek gruntów metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych –
- Część 1 - Techniczne zasady wykonania.

3. ZAKRES PRAC BADAWCZYCH

3.1. Prace terenowe

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że podłoże w zakresie opracowania zbudowane jest z warstw glin zwałowych zdeponowanych na łach trzęciorędowych z nadkładem nasyków prawdopodobnie w zamyśle budowlanych jednakże o charakterze zdecydowanie niekontrolowanym. Woda gruntowa poniżej poziomu posadowienia istniejących obiektów. Warunki geotechniczne określa się jako proste na pograniczu złożone ze względu na miąższe warstwy nasyków. Przy uwzględnieniu braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych sugeruje się przyjęcie do dalszego projektowania kategorii geotechnicznej pierwszej lub drugiej w prostych warunkach geotechnicznych (Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych). Ostateczną decyzję w tej sprawie zgodnie z w/w Rozporządzeniem oraz decyzję o formie końcowej opracowania warunków gruntowo-wodnych zgodnie z §5 oraz w oparciu o zapisy Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 t.j. – Art. 34 ust.3, pkt. 4 oraz art. 34 Ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie Ustawy –Prawo budowlane) podejmie Projektant.

Uwzględniając aspekt geotechniczny w odniesieniu do rodzaju zadania projektowego (koncepta projektowa zagospodarowania terenu) nie przewiduje się konieczności wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Wszystkie niezbędne informacje do celów projektowych zostały zebrane w niniejszej opinii. Opinia w tej formie stanowić może dokument końcowy spełniający zapis wymogów zawartych w §5 RMTBiGM z roku 2012 oraz w Prawo Budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 t.j. – Art. 34 ust.3, pkt. 4 oraz art. 34 Ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie Ustawy –Prawo budowlane).

Decyzję ostateczną w tej sprawie podejmie Projektant.

Dla realizacji zamierzonego celu zgodnie ze zleceniem wykonano 10 otworów badawczych, do głębokości 5,0-6,0 m ppt. Wiercenia wykonano wiertnicą hydrauliczno-mechaniczną na podwoziu Nissan Patrol.

Zgodnie z zapisami PN-EN ISO 33475-1:2006 pozyskane w trakcie wiercen próbkę gruntów zakwalifikowano do kategorii „C” w klasie 5.

Lokalizację wykonanych otworów przedstawiono na mapie do celów projektowych w skali 1:500. Rzędne terenu ustalono na podstawie mapy. Wykonanie operatu geodezyjnego nie stanowi przedmiotu niniejszej opinii.

Założenia inwestycyjne przewidują na obecnym etapie koncepcyjnym zagospodarowanie na terenie ośrodka POSIR wód opadowych z pow. szczełnych budynków i hal tenisowych przy zastosowaniu i wykorzystaniu różnych form, urządzeń i zbiorników małej retencji z uwzględnieniem odprowadzania wód opadowych z obiektów istniejących przeznaczonych do ew. przebudowy i modernizacji pod tym kątem Teren doliny rzeki Warty - płaski z niewielkim upadem w kierunku północnym. Całość działki 10/1 stanowi taras pośredni doliny Warty. W chwili obecnej istniejące obiekty ośrodka

4.1. Stan obecny i założenia inwestycyjne

4. WARUNKI ŚRODOWISKOWE

- opracowano niniejszą część tekstową.
- tabela średnich parametrów geotechnicznych,
- karty dokumentacyjne otworów badawczych z profilem geotechnicznym,
- przekroje geotechniczne,
- analizę wyników prac laboratoryjnych,
- analizę materiałów archiwalnych w tym map topograficznych i geologicznych,
- analizę materiału badawczego zebranego w terenie,

W ramach opracowania kameralnego wykonano następujące prace:

- Zawartość węgla wapnia metodą Scheiblera
- granice konsystencji Atterberga,
- skład granulometryczny gruntów spoistych metodą areometryczną,
- skład granulometryczny gruntów niespoistych metodą sitowa,
- wilgotność naturalna – metodą grawimetryczną w temperaturze 105°C,

oznaczenia takich cech , jak:

Pobrane w terenie próby gruntu NU, NW analizowano w laboratorium – zgodnie z wymogami normy PN-EN 1997-2, a w szczególności zgodnie z PKN-CEN ISO/TS 17892-4:2009, PKN-CEN ISO/TS 17892-1:2009, PKN-CEN ISO/TS 17892-12:2009 wykonując

3.2. Badania laboratoryjne i opracowanie kameralne

W trakcie badań „in situ” podłoża gruntowego rodzaj (litologii) występujących w profilu gruntów określono na podstawie prób pobieranych w trakcie wiercen zgodne z PN-EN 1997-2 w oparciu o analizę makroskopową. Reprezentatywne próby gruntu NU, NW (rodzaj zgodny z PN-EN ISO 33475-1:2006) pobierano do badań laboratoryjnych.

POSIR mają charakter czynny. Ocena ich stanu technicznego nie stanowi przedmiotu niniejszej opinii.

Badania prowadzone były w okresie suchym hydrologicznie i hydrogeologicznie.

4.2. Morfologia, geologia terenu w rejonie badań

Obszar miasta Poznań według podziału fizyczno-geograficznego Polski znajduje się w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie oraz mezoregionach: Pojezierze Poznańskie oraz Poznański Przełom Warty (Kondracki 2001).

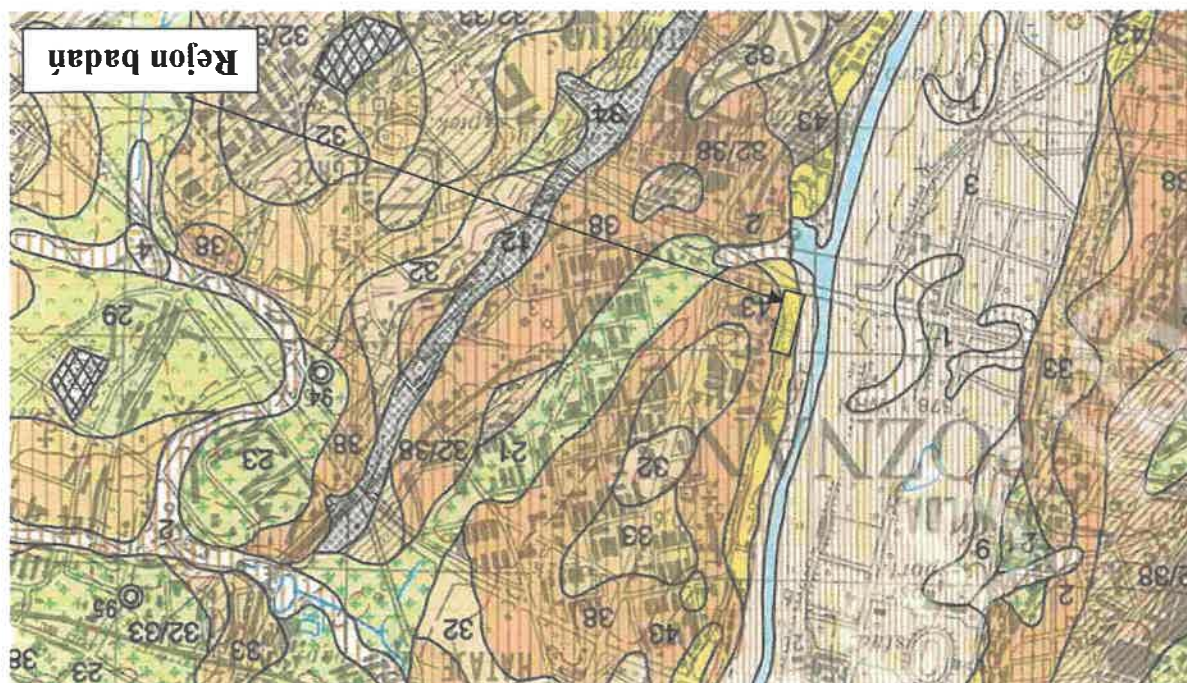
Zarys budowy geologicznej

W budowie geologicznej Poznań wyróżnia się trzy zespoły skalne: niemal poziomo leżące osady kenozoiczne, nachylone ku północnemu-wschodowi osady permu i mezozoiku oraz silnie sfałdowane i zuskokowane skały przedpermskie.

Charakterystyczną cechą budowy geologicznej Wielkopolski w rejonie miasta Poznań jest pokrywa utworów czwartorzędowych. Najstarszymi utworami na obszarze Poznań są skały karbońskie - głównie skały okrucowe o charakterze fliżowym (zlepience, piaskowce, mułowce, łowce), w młodszych karbonie często z wkładkami łupków węglistych. Z dolnego permu pochodzą czerwone spągowce, a także bazalty, osady ilasto-mułkowce, piaskowce i inne. Pozostałością suchego, ładowego okresu w permie są wapienie, dolomity i margle. Z trzasku pochodzą osady ilaste i ilasto-mułkowce, margliste, wapienisto-piaszczyste, oolitowe i dolomityczne, a także krzemienie, zlepience wapienne, gips i inne. Jurajskie pochodzenie mają, oprócz łowców, mułowców, zlepience i skał węglanowych, wody termalne i zmineralizowane. Osady kredowe są na terenie Poznań słabo reprezentowane. Z trzeciorzędu pochodzą m.in. pokłady węgla brunatnego, mułki i piaski kwarcowo-glaukokaitowe a także iły pstrye poznańskie. Miejscami, np. na zboczach doliny Warty iły trzeciorzędowe występują na powierzchni terenu.

Występowanie i struktura czwartorzędu wiąże się z akumulacyjną działalnością ładodów oraz erozyjną i akumulacyjną działalnością wód w okresach interglacji. Najstarszymi osadami z okresu zlodowacenia południowopolskiego są dwa poziomy glin morenowych o miąższości lokalnie dochodzącej do 40-50 m. Z okresu interglacji wielkiego pochodzą piaski (od gruboziarnistych po pyłaste) przewarstwiane zwirami, zwiry oraz mułki i iły zastoisowe o miąższości do 50 m. Zlodowacenie środkowopolskie reprezentują, w obrębie dolin kopalnych, osady wodnolodowcowe i gliny morenowe o miąższości ok. 20-40 m. Z kolejnego interglacji pochodzą mady, gytie i torfy o miąższości około 5-15 m.

Załącznik 2 Fragment mapy geologicznej w skali 1:50 000



W załączeniu poniżej fragment mapy geologicznej.

organicznych (1).

piasków rzecznych den dolinnych (3) z lokalnymi strefami występowania gruntów Lokalnie gliny zwałowe występują również powierzchniowo. Dolina Warty to odłogi trzeciorzędowych (43) wypiętrzonych w omawianym rejonie powierzchniowo. zasięgu odłogi piasków lodowcowych i glin zwałowych (32 i 33) na itach Pod względem szczegółowej budowy geologicznej omawiany teren zlokalizowany jest w

piaski różnizarniste, mułki i torfy stanowiące wypełnienia dolin rzecznych. cieki, koncentrujące się w odziedziczonym obniżeniu. Utwory holocenu stanowią głównie powierzchnię akumulacyjną, uformowaną nie przez samą Wartę, a przez drugorzędne Powstały kolejne erozyjno-akumulacyjne terasy, z których najwyższy stanowi zlodowacenia ukształtował się ostatecznie przetomowy odcinek Warty w Poznaniu. osady rejonu Jeziora Kierskiego i Strumienia Junikowskiego. Pod koniec ostatniego w ukształtowaniu terenu w północnej części miasta. Z okresu recesji lądolodu pochodzą morenowymi pochodzącymi z ostatniego zlodowacenia, szczególnie wyraźnie zaznaczone Cały obszar miasta pokryty jest mułkami zastoiskowymi, piaskami i żwirami oraz glinami

5. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE TERENU

5.1. Warunki gruntowe

Rozpoznana budowę podłoża przedmiotowej działki terenu zilustrowano na załączonych przekrojach geotechnicznych, natomiast szczegóły budowy profilowej w poszczególnych punktach badawczych podano w kartach dokumentacyjnych otworów z profilem geotechnicznym.

Zinwentaryzowana w wykonanych otworach budowa profilu gruntowego przedstawia

się następująco

Część zasadniczą profilu gruntowego w obrębie rozpoznanej głębokości stanowią gliny zwalowe zdeponowane na łach trzeciorzędowych w podłożu głębszym. W górnej części profilu stwierdzono warstwę nasypu wyrównującego powierzchnię działki o znacznej miąższości.

Opis szczegółowy podłoża gruntowego zilustrowany graficznie na profilach

geotechnicznych

Zgodnie z zaleceniami PN-EN 1997-1 Eurokod 7 „Projektowanie geotechniczne. Zasady ogólne” – rozdział 3 pkt. 3.3.2 jako uznany system klasyfikacji geotechnicznej przyjęto nazwy gruntów i zasady ich opisu zawarte w PN-86/02480 „Grнты budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów” najbardziej odpowiednio do warunków występujących w Polsce.

Bezpośrednio od powierzchni terenu nawiercono warstwy nasyków prawdopodobnie budowlanych jednakże o charakterze zdecydowanie niekontrolowanym i miąższości 1,3-4,3 m. Nasyk uformowano z piasków w przewadze średnich z domieszkami piasków gliniastych i piasków grubych z domieszką humusu i z udziałem gruzu oraz pojedynczych kamieni (**pakiet Ia**). Stan ich zagęszczenia oceniono jako średnio zagęszczony. Nasyk częściowo uformowany został z glin piaszczystych i piasków gliniastych (**pakiet Ib**). Stan konsystencji tych warstw oceniono jako twardoplastyczny. Podłoże głębsze to warstwy glin zwalowych reprezentowane w zakresie mniejszego rozpoznania przez gliny piaszczyste o stanie konsystencji plastycznej (**pakiet IIa**) i lokalnie twardoplastycznej (**pakiet IIb**). Bezpośrednio poniżej podłoża zbudowane jest z łów trzeciorzędowych o stanie konsystencji twardoplastycznej (**pakiet III**).

Warunki stwierdzone w obrębie omawianej działki wpisują się w ogólną budowę podłoża w omawianym rejonie.

Odład glin nacechowany jest laminami piaszczystymi, które okresowo stanowić mogą warstwy wodonośne na innych niż wykazano w opracowaniu głębokościach.

Pakiet Ia – nasyp niebudowlany piaski średnie i grube z domieszkami piasków

Występujące w profilach grunty zgrupowano w następujące pakiety geotechniczne:

geotechniczne zróżnicowane rodzajem i stanem gruntu.

Dla ułatwienia w projektowaniu, występujące w profilach grunty zgrupowano w pakiety

Szczegółowo opisano w pkt. 5.1-5.2.

Warunki geotechniczne określa się jako *proste na pograniczu złożonych*.

5.3. WARUNKI GEOTECHNICZNE

nasypu na głębokości 1,7-2,7 m ppt.

głębokościach, a także zw. wody o charakterze swobodnym w warstwach piaszczystych

charakterze mniej lub bardziej intensywnych sączów śródglinowych na zmiennych

zdecydowanie *suchy hydrogeologicznie*, stwierdzono obecność wód gruntowych o

W okresie, w którym prowadzono prace terenowe – okres zimny jednakże

5.2. WARUNKI WODNE

PN-86/02480, co omówiono w pkt. 3.2.

W niniejszym opracowaniu zastosowano klasyfikację gruntów według normy polskiej

Piaszek średni *MSa*,

Piaszek drobny *FSa*,

II CI,

Gлина piaszczysta *ciCI*,

badanym podłożu grunty należy określić następująco:

Zgodnie klasyfikacją gruntów według PN-EN ISO 14688-2. 2006 występujące w

3,2-5,2%. Granica plastyczności $w_p = 22,56\%$, granica płynności $w_L = 61,23\%$.

zawartością frakcji koloidalnej w granicach 33,0-40,5 % przy zawartości węglanu wapnia

12,43 %, granica płynności $w_L = 29,56\%$. Występujące w podłożu iły cechują się

przeznaczono w załączonych do opracowania tabeli (zał. 6). Granica plastyczności $w_p =$

badan penetrometrem A.P. van den Berg. Parametry geotechniczne wydzielonych warstw

Przy wyznaczaniu wartości stopnia plastyczności dodatkowo wspomagano się wynikami

frakcji koloidalnej w granicach 11,5-13,5 % przy zawartości węglanu wapnia 2,6-4,4 %.

umożliwiły wyznaczenie stopnia plastyczności. Badane gliny cechują się zawartością

Wykonane badania laboratoryjne w tym granic konsystencji i wilgotności naturalnej

Podłoże gruntowe w obrębie badanej działki rozpoznano wykonując 10 otworów mało średnicowych do głębokości 5,0-6,0 m ppt.

6. POSUMOWANIE I WNIOSKI

Szczegóły oraz uzupełnienie graficzne dotyczące wyżej zaproponowanej pakietyzacji zilustrowano na przekrojach geotechnicznych.

$$\gamma_M = 1,40 \text{ dla } M_0$$

$$\gamma_M = 1,25 \text{ dla } c_u \text{ i } tg(\phi_u); \gamma_M = 1,00 \text{ dla p.}$$

$$\text{zależności: } X_d = X_k / \gamma_M$$

1997-1. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne cz. 1 – Złącznik A, Tablica A-2 - wg parametrów obliczeniowych należy przyjąć współczynnik materiałowy γ_M zgodnie PN-EN Przedstawione w tabeli parametry są wielkościami charakterystycznymi. Przy ustaleniu następujące, uogólnione parametry geotechniczne – zestawiono w tabeli zał. 6. Bazując na wyżej wymienionych badaniach oraz ustaleniach i zależnościach własnych i III zaliczono do grupy „D” iły bez względu na genezę pochodzenia.

zaliczono do grupy „B” – grunty spoiste skonsolidowane, natomiast grunty spoiste pakietu genetyczny zgodnie z normą PN-81/B-03020. A zatem grunty spoiste – pakietu IIIa i IIIb zagęszczenia Ib. Dla gruntów spoistych w oparciu o wykonane badania ustalono symbol i terenowych wyznaczono cechy wiódące to jest stopień plastyczności I_L oraz stopień podstawie wykonanych badań laboratoryjnych i terenowych. W badaniach laboratoryjnych Dla wyżej wydzielonych pakietów, uogólnione parametry geotechniczne ustalono na twardoplastycznej

$$I_L = 0,20$$

Pakiet III – il na pograniczu ilu pylastego (trzeciord) o stanie konsystencji

Pakiet IIb – gliny piaszczyste o stanie konsystencji twardoplastycznej $I_L = 0,24$

Pakiet IIIa – gliny piaszczyste o stanie konsystencji plastycznej $I_L = 0,36$

$$I_L = 0,24$$

pojedynczych kamieni o stanie konsystencji twardoplastycznej

domieszkami piasków próchnicznych z udziałem gruzu i

Pakiet Ib – nasyp niebudowlany gliny piaszczyste i piaski gliniaste z

$$\text{średnio zagęszczonym } I_p = 0,44$$

próchnicznych z udziałem gruzu i pojedynczych kamieni w stanie

- Szczegółowy opis budowy podłoża przedstawiono w pkt 5.1 ÷ 5.3.
- Zebraane materiały pozwalają na sformułowanie następujących wniosków i zaleceń projektowych.
1. Wykonany zakres stanowi rozpoznanie wstępne warunków gruntowo-wodnych na etapie koncepcji projektowej zagospodarowania i zmodernizowania obiektów na terenie POSIR w Poznaniu, Os. Piastowskie 106A.
 2. Podłoże gruntowe poniżej oddadu nasypów jest nośne i umożliwia bezpośrednie posadowienie ew. planowanych obiektów budowlanych. Warstwy nasypów na obecnym wstępnym etapie rozpoznania określa się jako **podłoże wątpliwe**. Ostatecznie oszacowanie ich przydatności jako bezpośrednie podłoże pod ew. obiekty budowlane wymaga dodatkowego wykonania **testów statycznego sondowania CPTU** w celu **oszacowania parametrów geotechnicznych**. W trakcie oceny makroskopowej badanych gruntów niektóre warstwy budziły wątpliwości czy zakwalifikować je jako jeszcze warstwy nasypów czy też naturalnie zdeponowanych piasków. Ostatecznie **warstwy budzące wątpliwości zdecydowano się zakwalifikować jako nasypy**. Ponowna możliwość skorygowania warunków i wymogów geotech. nastąpi w etapie drugim dla potrzeb sporządzenia projektu technicznego - budowlanego pod kątem zaakceptowanej koncepcji projektowej.
 3. Należy liczyć się z możliwością okresowego podniesienia poziomu wód gruntowych zwłaszcza po intensywnych opadach nawalnych oraz w okresach wysokich stanów wód w ciekach wodnych (głównie rzeka Warta) w okresach przejściowych zwłaszcza na przełomie zimy i wiosny. Okresowo woda pojawi się na stropie glin, a także w formie sączek z warstw i lamin piaszczystych w samym oddkładzie glin na innych niż wykazano w opracowaniu głębokościach. Należy ponownie podkreślić, że badania prowadzono w **szczególnie suchym okresie hydrologicznym**.
 4. Pod względem budowlanym występujące w podłożu gliny należy zakwalifikować jako słabo wysadzinowe, natomiast warstwy ilów jako zdecydowanie wysadzinowe.
 5. Otwarte wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością stagnacji w dnio wód opadowych. Ewentualnie pojawiające się należy bezwzględnie usuwać na bieżąco metodą bezpośredniego pompowania.
 6. Zaleca się prowadzenie prac ziemnych i fundamentowych w suchym okresie wiosenno-letnim.

7. W trakcie prowadzenia badań terenowych nie stwierdzono występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych w tym sufozji i czynnych procesów geodynamicznych.
8. W odniesieniu do wykonania obudowy wykopów pod projektowane uzbieranie i zagospodarowanie terenu w urządzeniu i instalacje podziemne należy przyjąć kryteria odbioru w oparciu o wytyczne normy PN-S-02205. Występujące w podłożu grunty spoiste nie nadają się do wbudowania w ewentualne nasypy budowlane. Przydatność warstw nasypów wykonanych z gruntów niespoistych określi Projektant po weryfikacji dokonanej na ew. późniejszym etapie projektowym.
9. W badanym podłożu nie stwierdzono jego skażeń w tym substancjami ropopochodnymi w rozumieniu zapisów ustawy o Ochronie Środowiska (Dz. U. z dnia 13 marca 2017 r., poz. 519 z późniejszymi zmianami).
10. W trakcie prowadzenia robót terenowych nie stwierdzono w podłożu żadnych śladów obiektów bądź pojedynczych elementów o znaczeniu archeologicznym.
11. Opisane powyżej zalecenia wynikają z aspektów geotechnicznych. Ich przyjęcie bądź odrzucenie jest całkowicie suwerenną decyzją Projektanta. Dotyczy to również przyjęcia ogólnej kategorii geotechnicznej całego zadania projektowego.
12. W przypadku zmiany kategorii geotechnicznej przez Projektanta nie przewiduje się konieczności wykonania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej.

Poznań, styczeń 2023 roku.

7. UWAGI ORAZ WSKAZÓWKI I ZALECENIA DOTYCZĄCE PROJEKTOWANYCH ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

**w zakresie planowanego zagospodarowania i retencji wód opadowych
w odniesieniu do warunkowań gruntowo – wodnych, technicznych
oraz stosownych przepisów.**

1. Wykazane w wyniku wykonanej analizy wierceń i badań warunki gruntowo – wodne na terenie Ośrodka POSIR Rataje nie stanowią przeszkody dla wykonania proponowanych do zastosowania rozwiązań dot. zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, odprowadzanych z części powierzchni szczytowych dachów budynków, hal (namiotów), boisk i kortów oraz z powierzchni szczytowych lub utwardzonych dróg i ciągów komunikacyjnych, w planowanym zakresie tj. w formie naturalnych urządzeń wodnych i retencyjnych, zbierających wody opadowe w formie zagłębień terenowych, oczek wodnych , bruzd, stawków etc.

2. Nie zaleca się ze względu na wymagania konstrukcyjnych, zastosowania i wykonywania przedmiotowym terenie ośrodku, podziemnych - szczególnych zbiorników retencyjnych dla odbioru, magazynowania i wykorzystania do podlewania terenów zielonych zgromadzonych wód opadowych, mając na uwadze niestabilne warunki gruntowo – wodne w dolinie rzeki i możliwe znaczące ruchy oraz okresowe podnoszenie się zw. wód gruntowych na tym terenie, związane z ukształtowaniem zw. wody w dolinie i korycie rzeki Warty, np. w przypadku możliwości wystąpienia ekstremalnych przepływów powodziowych i wysokich stanów wody w korycie rzeki.

Obliczeniowe maksymalne poziomy i rzędne zw. wody w rzece Warta np. przy przepływie miarodajnym - 1% (tzw. woda 100-letnia) dla tego odcinka rzeki na obszarze m. Poznania mogą kształtować się \pm na rzędnych 57,60 m npm do 57,80 m npm (lub nawet wyższych), czyli w praktyce podczas zalewów powodziowych tylko minimalnie poniżej poziomu i ukształtowania nawierzchni alei asfaltowej biegnącej wzdłuż skarpy i koryta rzeki i poziomu terenów ośrodku, co stanowić będzie oczywiste zagrożenie dla posadowienia wszelkich konstrukcji zbiorników tego typu lokalizowanych bezpośrednio poniżej poziomu terenu.

3. Na wykonanie planowanych naturalnych, nieuszczelnionych niecek, oczek wodnych etc. i urządzeń wodnych dla odprowadzania, retencjonowania i zagospodarowania wód

upr. bud. nr WKP/0282/Z00K/09
do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń dla obiektów gospodarki
wodnej i melioracji wodnych
Nr ewid. WOIIB - WKP/B0/0107/10

mgr inż. Krzysztof Paszczak

Krzysztof Paszczak

Wskazówki i uwagi opracował :

opadowych, wymagane będzie zgodnie z Ustawą Prawo Wodne uzyskanie decyzji pozwolenia wodnoprawnego operatu wodnoprawnego na „usługę wodną” odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi (do gruntu) za pomocą szczelnych systemów (tj. lokalne odcinki instalacji Kd od spustów z dachu, lub studzienek i wpustów w nawierzchniach utwardzonych) do urządzeń wodnych oraz na wykonanie urządzeń wodnych.

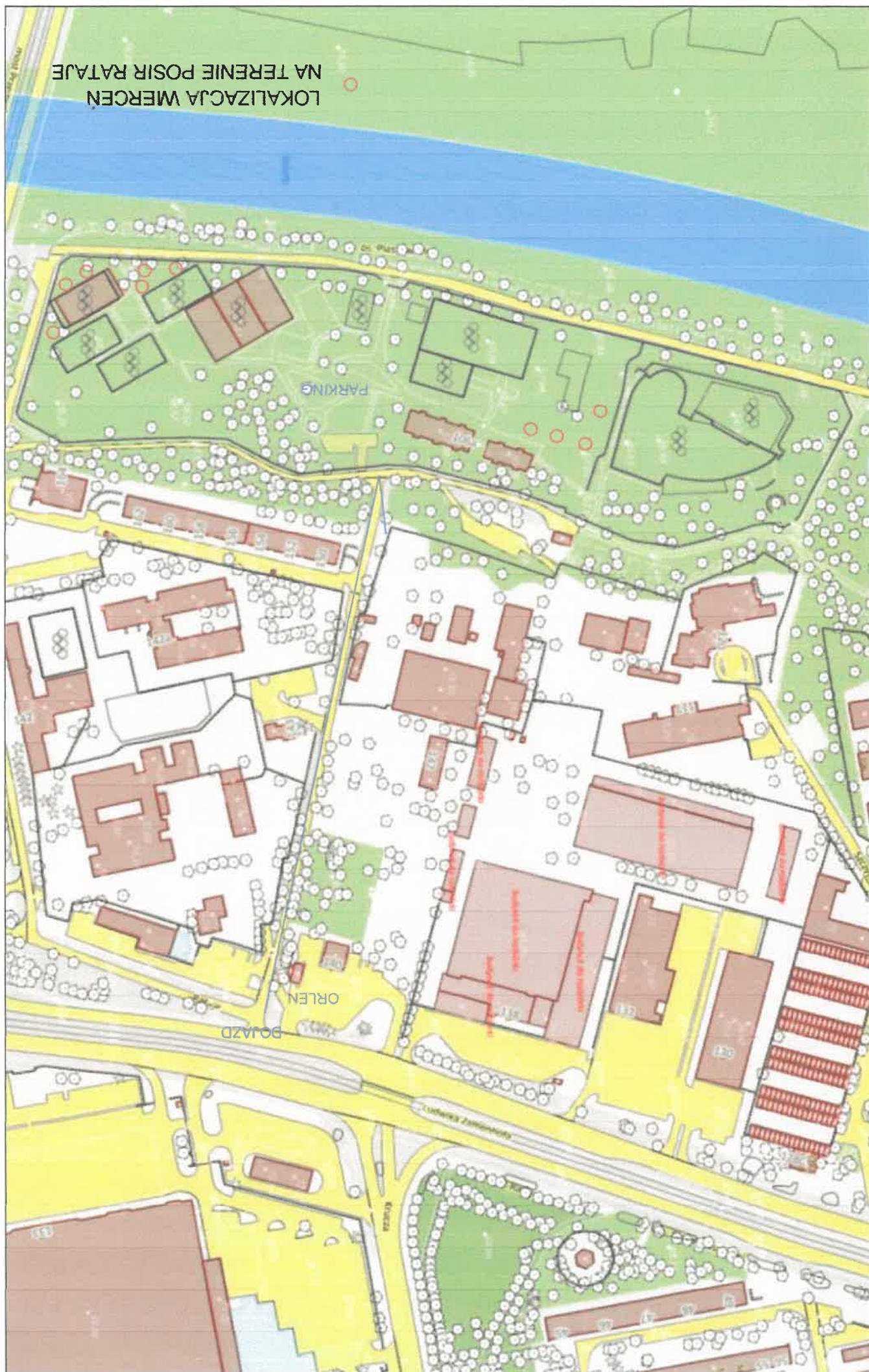
Prawo wodne definiuje (i interpretuje) jako urządzenie wodne różnego rodzaju budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym przypadku będą to np. wyloty z urządzeń i szczelnych odcinków sieci kanalizacji deszczowej (rurociągów) służące do wprowadzania wód opadowych lub roztopowych do gruntu - ziemi (również w przypadku rozsączanie wody w gruncie lub poprzez drenaże lub zbiorniki rozsączające).

Nawet naturalne, niewielkie i nieuszczelnione oczka wodne, bruzdy i niecki, wykonane specjalnie na potrzeby zebrania i odprowadzania wód opadowych do ziemi, mogą również wg. różnych interpretacji Zarządów Zlewni i Wód Polskich kształtować zasoby wodne i w takim przypadku również wymagają one pozwolenia W.P. na ich wykonanie i odprowadzanie do nich wód opadowych.

4. Dla przedmiotowego – planowanego zakresu wykonania urządzeń i prac budowlanych niezbędnych dla odprowadzania i zagospodarowania oraz retencji wód opadowych na terenie Ośrodka POSIR, w obrębie wskazanych nieruchomości, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane nie jest wymagane uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenie wykonania robót budowlanych w Wydziale Urbanistyki i Architektury.

Uwaga: dotyczy to wykonania oczek (bruzd i zanizeń) wodnych, zbiorników wodnych o powierzchni do 50 m²; wykonanie stawów, zbiorników naturalnych etc. o powierzchni powyżej 50 m² do F=500 m² - jak również elementów „małej architektury” w miejscach publicznych wymagać będzie dokonania przez inwestora zgłoszenia budowlanego.

LOKALIZACJA WIERCEN
NA TERENIE POSIR RATAJE



LOKALIZACJA WIERCEŃ NA TERENIE POSIR RATAJE



MAPA DOKUMENTACYJNA

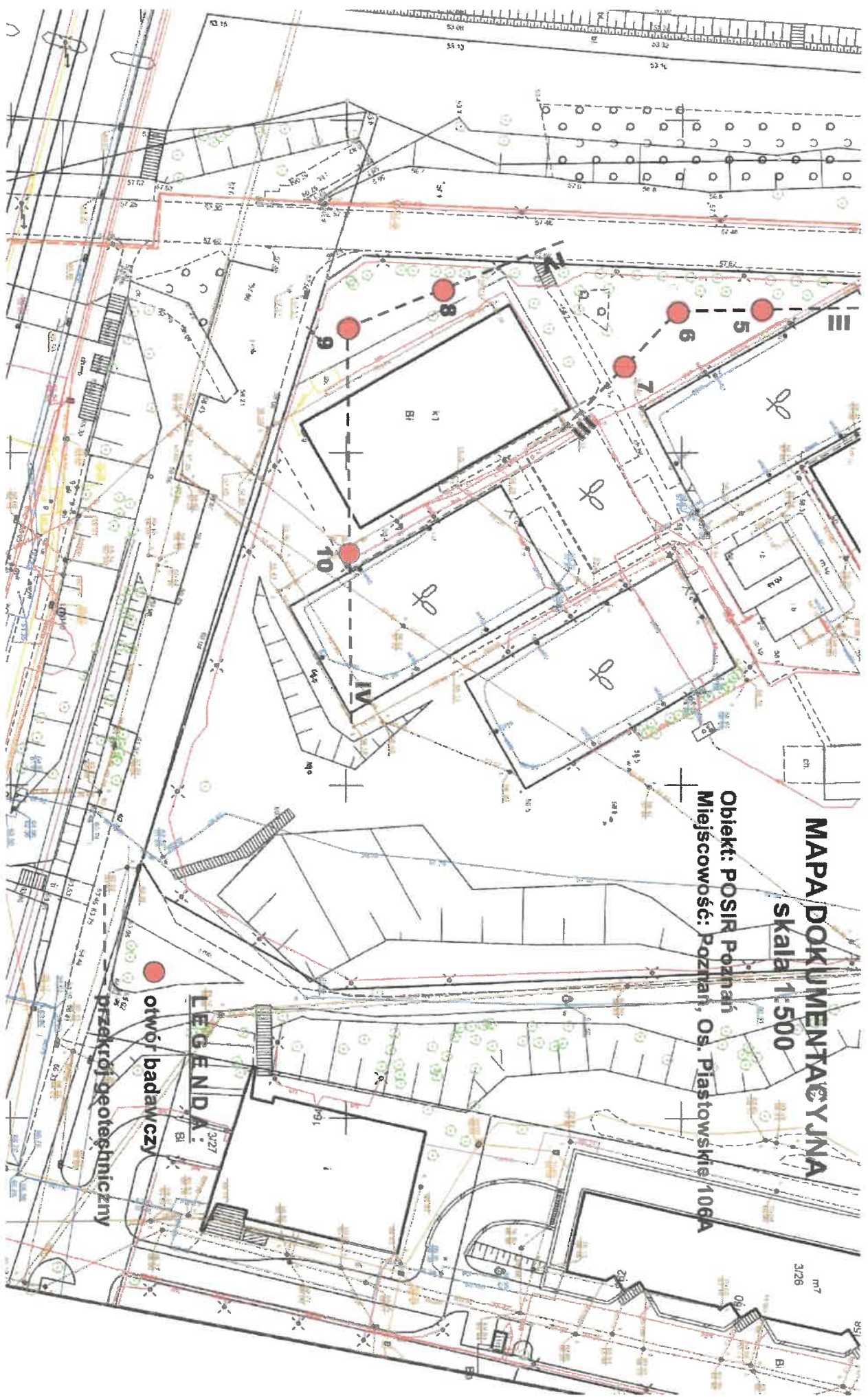
skala 1:500

Obiekt: POSIR Poznań
Miejscowość: Poznań, Os. Piastowskie 106A

LEGENDA:

otwór badawczy

przekrój geotechniczny



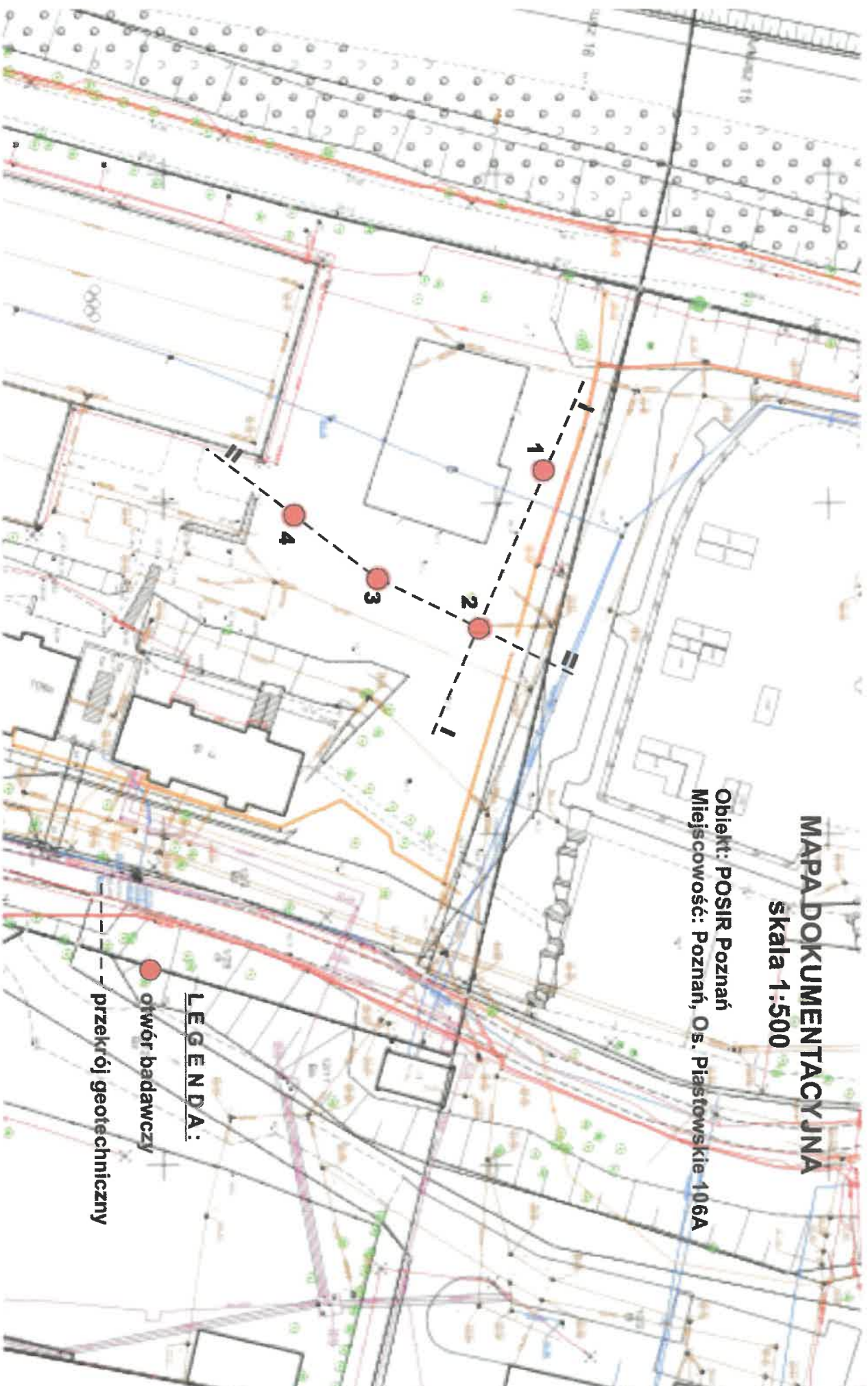
MAPA DOKUMENTACYJNA

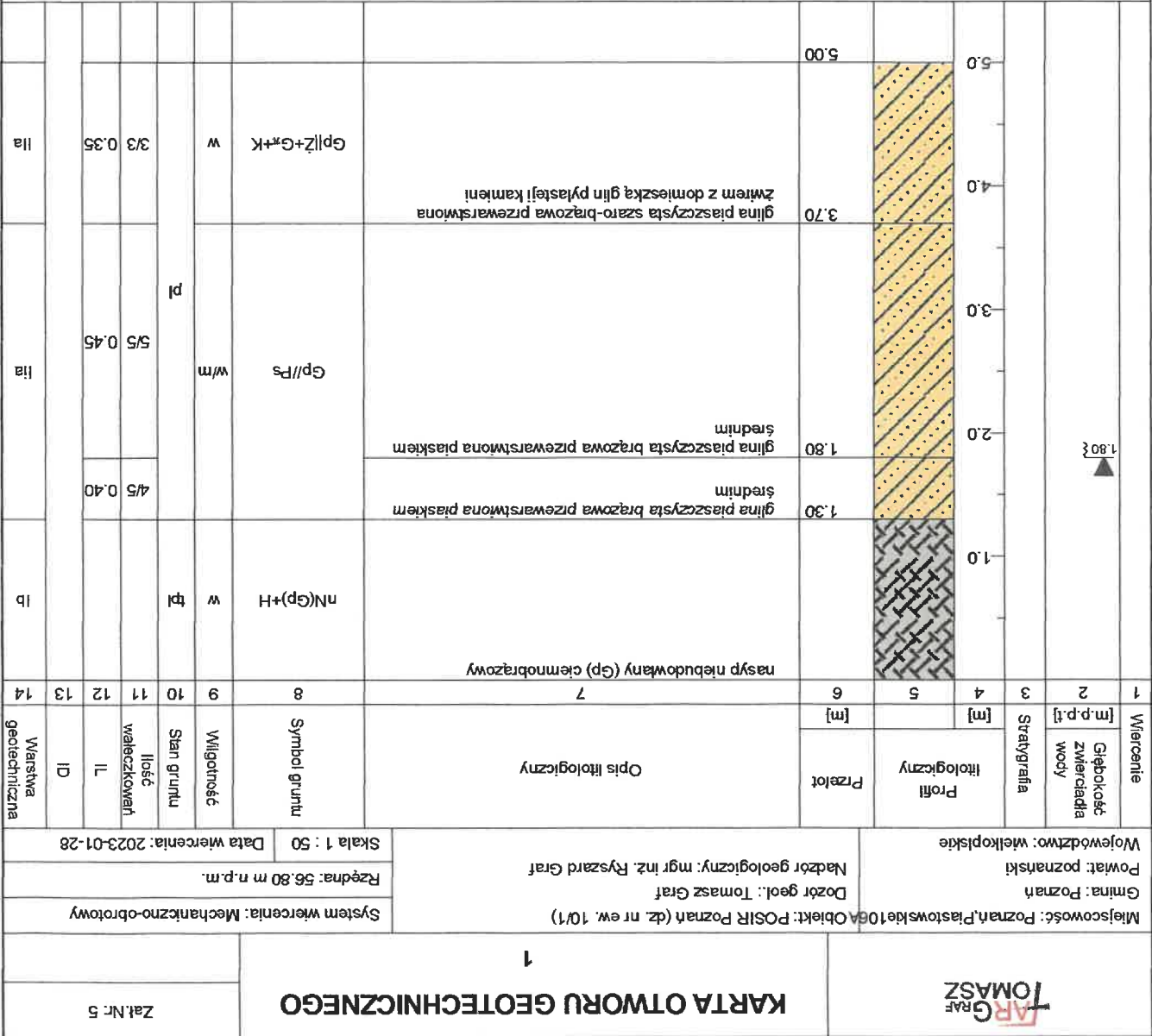
skala 1:500

Obiekt: POSIR Poznań
Miejscowość: Poznań, Os. Piastowskie 106A

LEGENDA:

- otwór badawczy
- - - przekrój geotechniczny

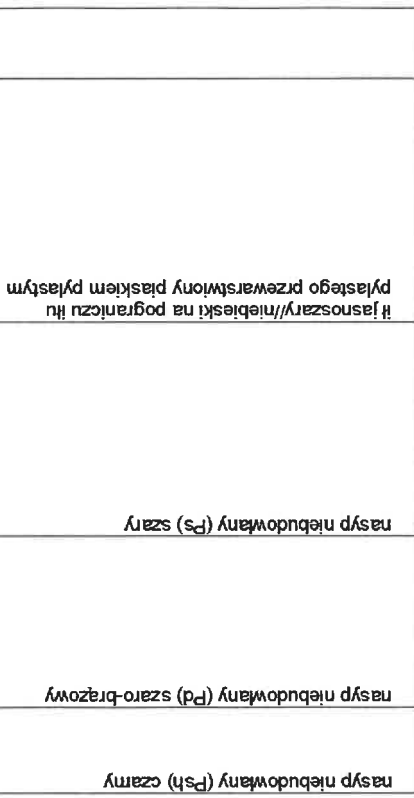
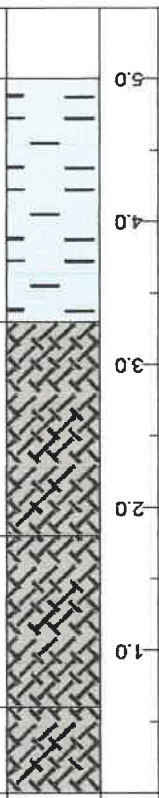


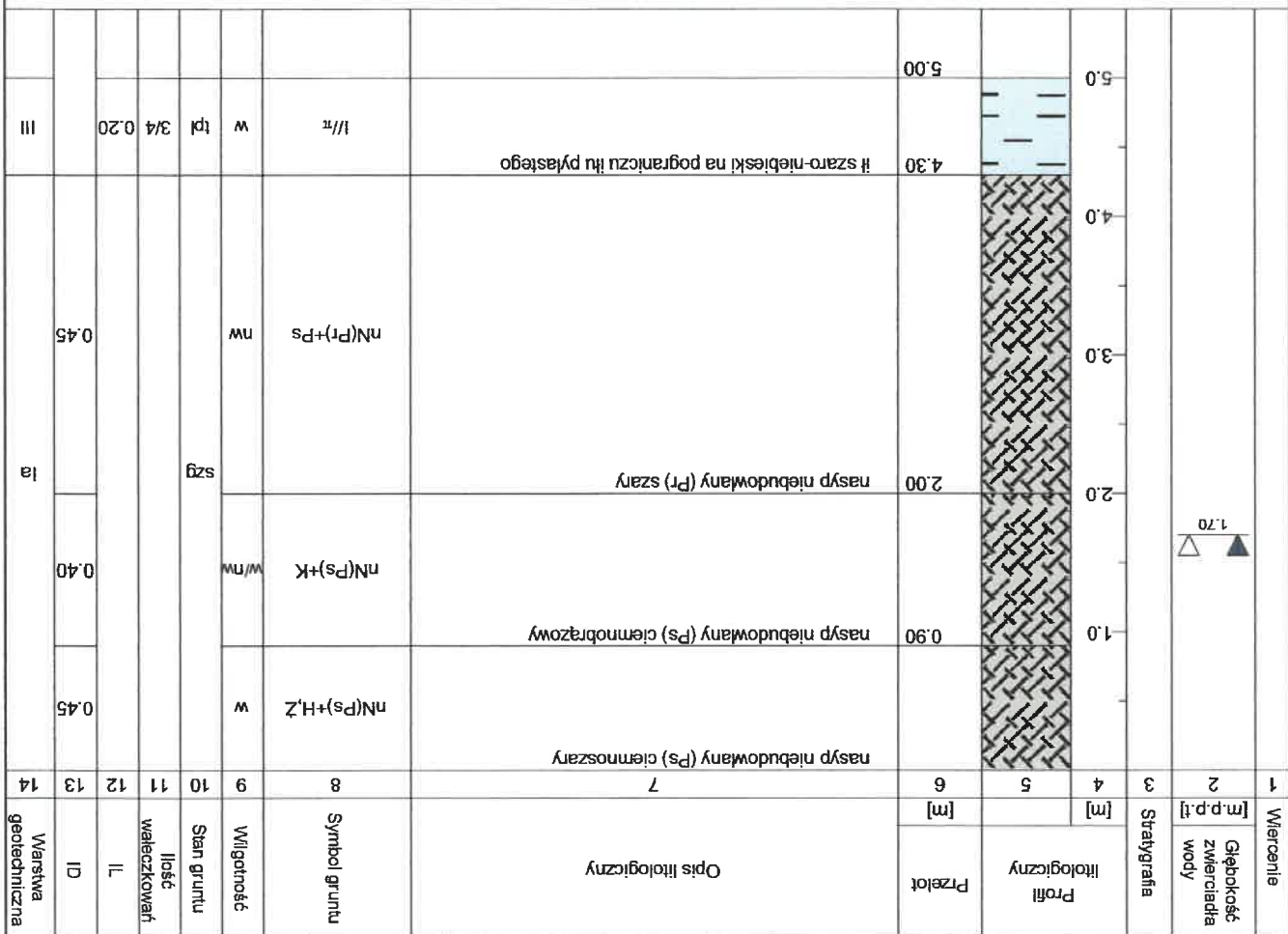


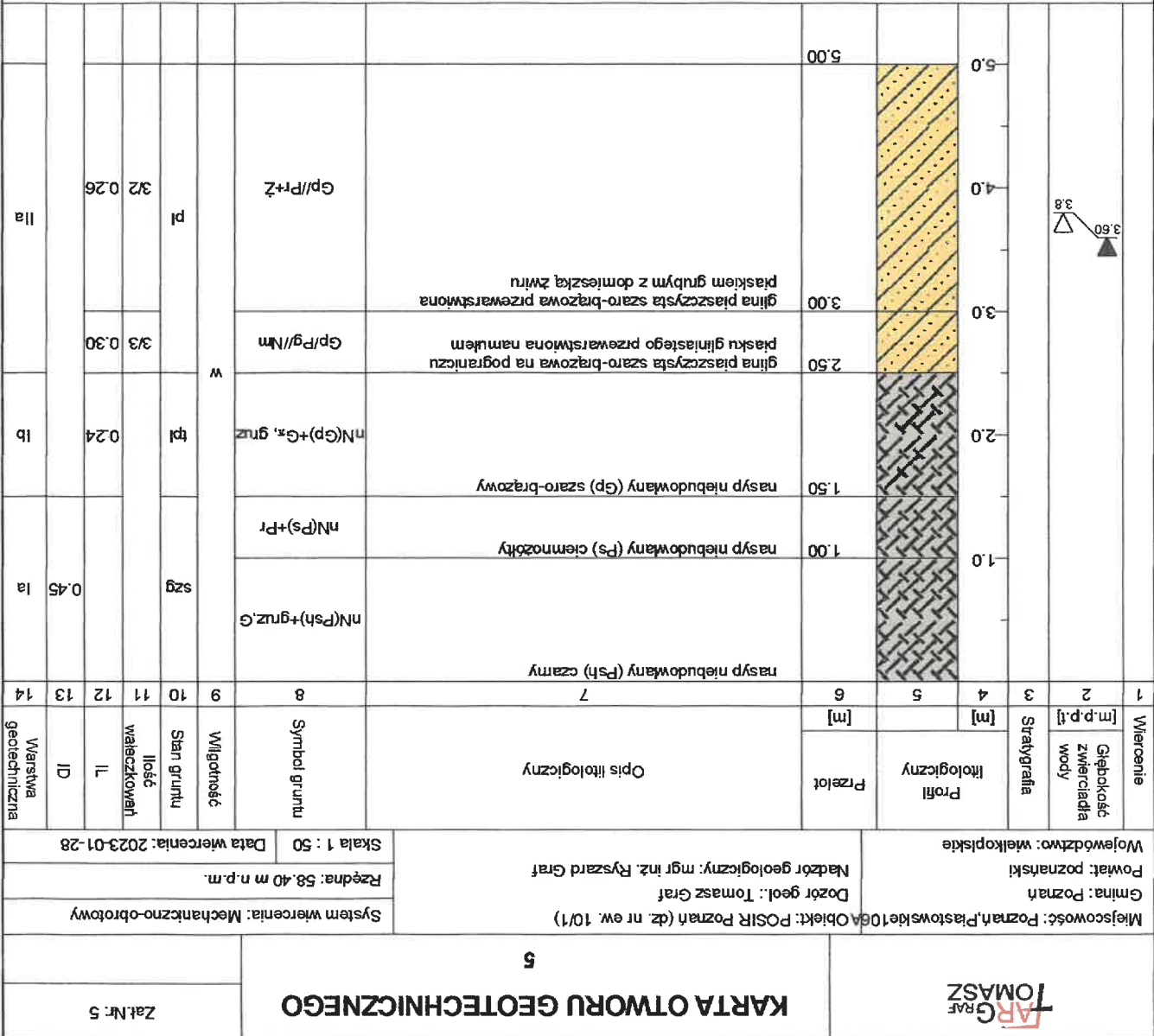
[illegible]

Miejscowość: Poznań, Powiat: poznański
Gmina: Poznań
Województwo: wielkopolskie
Obiekt: POSiR Poznań (dz. nr ew. 10/1)
Dozór geol.: Tomasz Graf
Nadzór geologiczny: mgr inż. Ryszard Graf
System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy
Rzędna: 57,20 m n.p.m.
Skala 1 : 50
Data wiercenia: 2023-01-28

Wiercenie		1	
Głębokość zwierciadła wody	[m p.p.±l]	2	
Stratygrafia		3	
Profil litologiczny	[m]	4	
	Przełot	[m]	6
Opis litologiczny	7		
	nasyp niebudowlany (Psh) czarny		
	nN(Psh)+Pg+K+G ₀ w		
	nasyp niebudowlany (Pd) szaro-brązowy		
	nN(Pd)+Ps		
	w/m		
	szg		
	w/nw		
	nN(Ps)+Pr/Nm		
	w		
	tpl		
	3/4		
	0.24		
	III		
0.55			
Ia			
0.40			
ID	13		
Warstwa geotechniczna	14		







[illegible]

[illegible]

Miejscowość: Poznań, Piastowskie 105A Obiekt: POSiR Poznań (dz. nr ew. 10/1)	Gmina: Poznań Powiat: poznański Województwo: wielkopolskie
Dozór geol.: Tomasz Graf Nadzór geologiczny: mgr inż. Ryszard Graf	

Nadzor geologiczny: mgr inż. Kyszard Gracjan

Dozor geol.: Tomasz Grat

Objekt: POSIR Poznań (dz. nr ew. 10/1)

Kzédna: 58.55 m n.p.m.

System wercenia: Mechaniczno-obrotowy

Skala 1 : 50	Data wzięcia: 2023-01-28
--------------	--------------------------

Skala 1 : 50

Data warcenia: 2023-01-28

Miejscowość: Poznań, Powiat: poznański, Województwo: wielkopolskie

Obiekt: POSiR Poznań (dz. nr ew. 10/1)

Dziś geol.: Tomasz Graf

Nadzór geologiczny: mgr inż. Ryszard Graf

Rzędna: 57,60 m n.p.m.

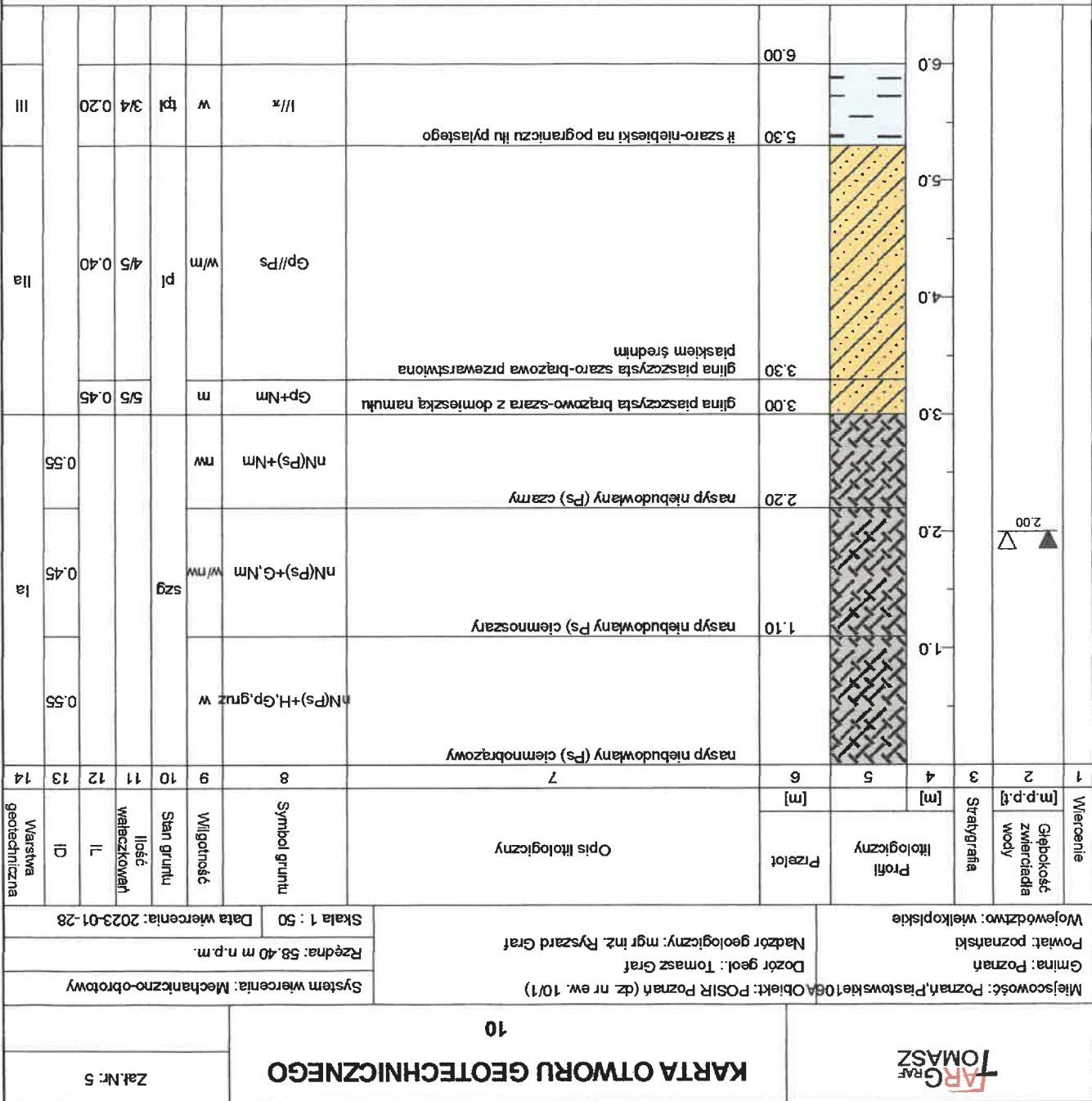
System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2023-01-28

1	Wiercenie	Opis litologiczny	7	8	Symbol gruntu	9	10	11	12	13	14					
2	Głębokość zwińciadła wody											Stratygrafia	4 [m]	5	6 [m]	Przełot
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																

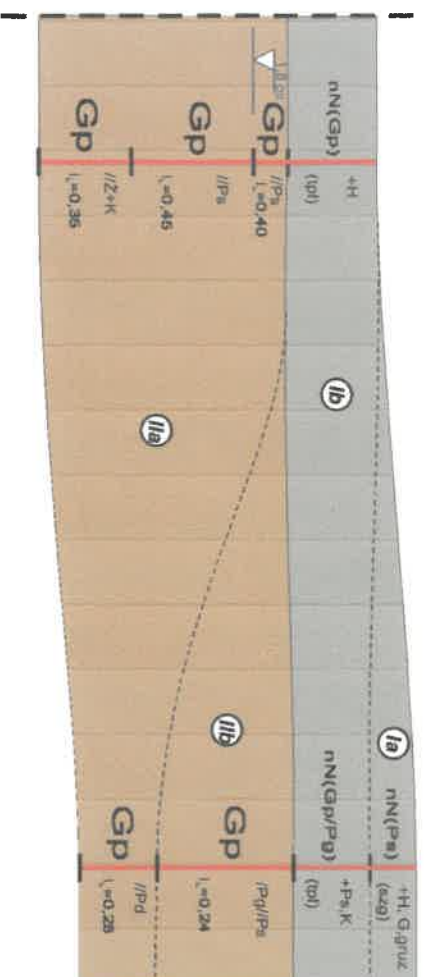
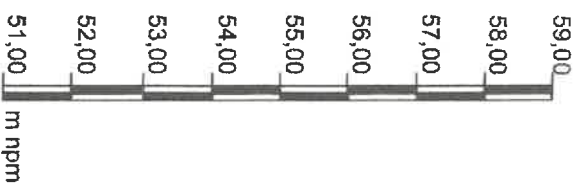
																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		</	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	--



PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY 1-1

SKALA 1: $\frac{100}{250}$

Obiekt : POSIR (dz. Nr ew. 10/1)
Miejscowość: POZNAŃ, Os. Piastowskie 106A



Legenda

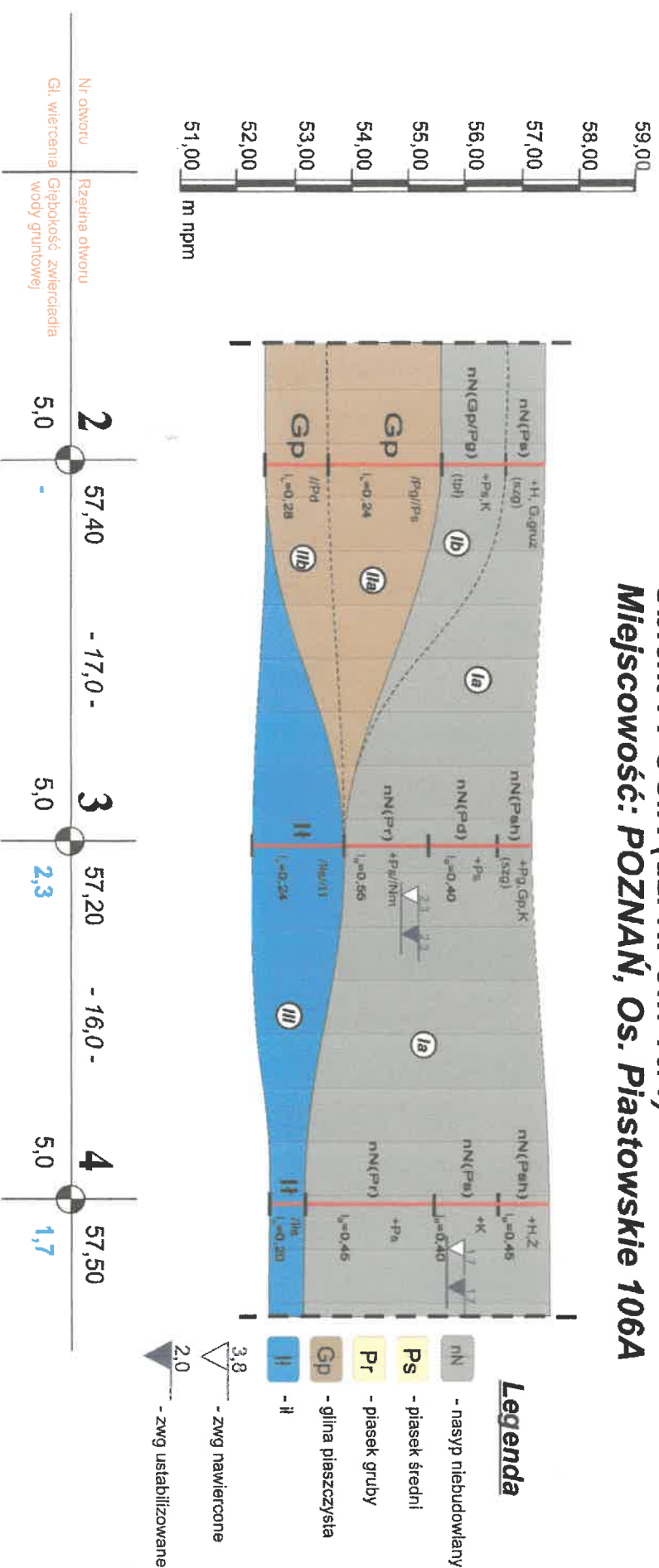
- nP - nasyp niebudowlany
- Ps - piasek średni
- Pr - piasek gruby
- Gp - glina piaszczysta
- II - II
- zwg nawiercone
- zwg ustalilzowane



PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY II - II

SKALA 1: $\frac{100}{250}$

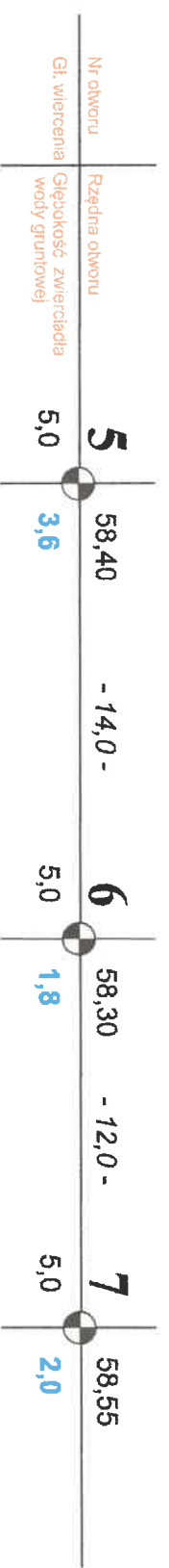
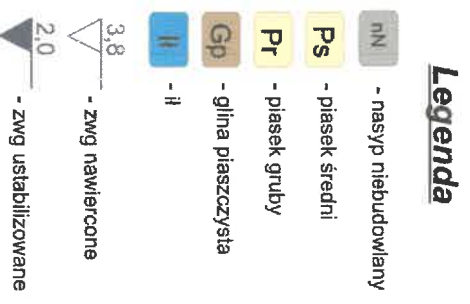
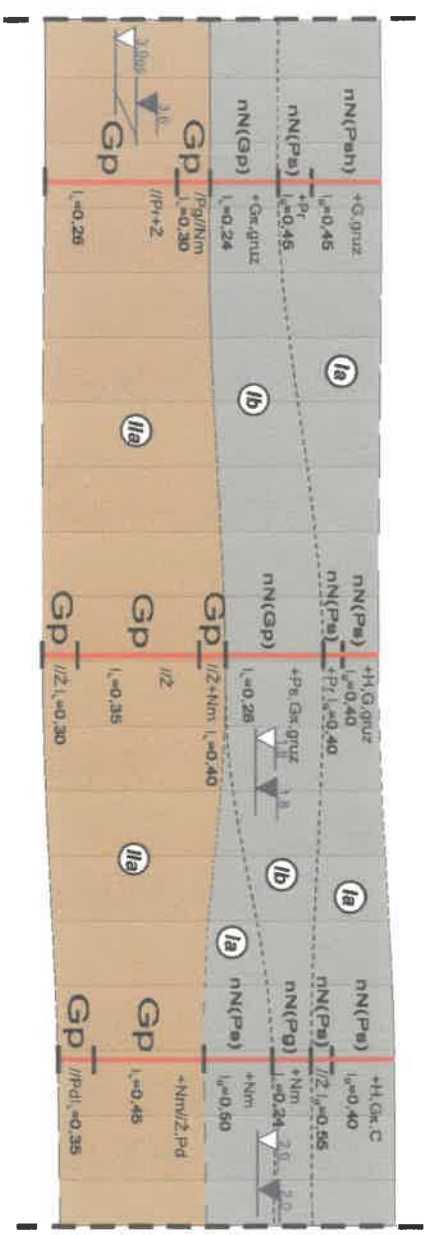
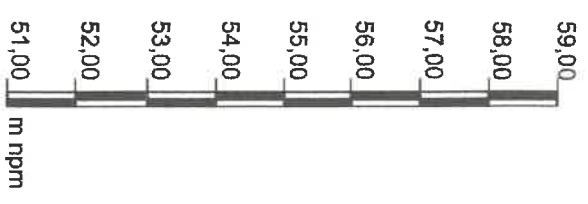
Obiekt : POSIR (dz. Nr ew. 10/1)
Miejscowość: POZNAŃ, Os. Piastowskie 106A



PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY III - III

SKALA 1: $\frac{100}{200}$

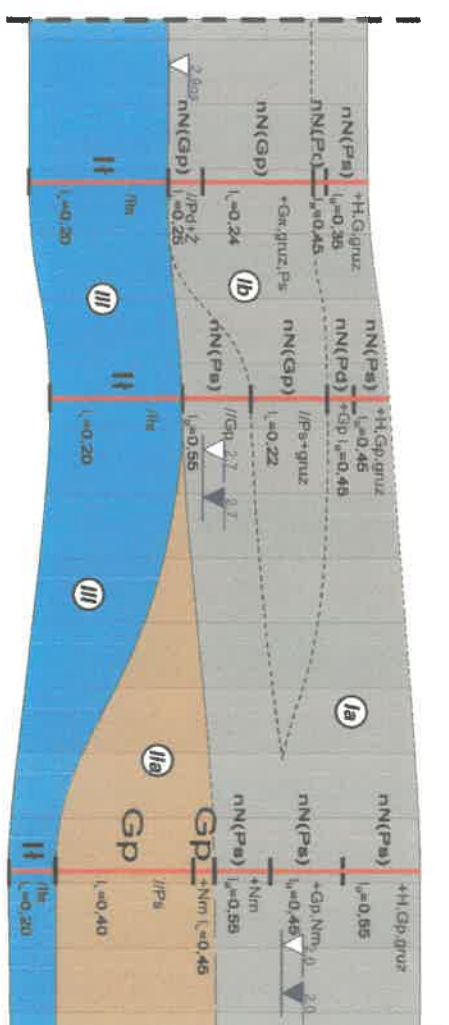
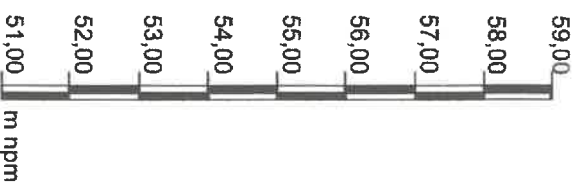
Obiekt : POSIR (dz. Nr ew. 10/1)
 Miejscowość: POZNAŃ, Os. Piastowskie 106A



PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY IV - IV

SKALA 1: $\frac{100}{500}$

Obiekt : POSIR (dz. Nr ew. 10/1)
Miejscowość: POZNAŃ, Os. Piastowskie 106A



Legenda

- nN - nasyp niebudowlany
- Ps - piasek średni
- Pr - piasek gruby
- Gp - glina piaszczysta
- II - II
- zwg nawiercone
- zwg ustalilzowane

Nr otworu	Rzędna otworu	Głębokość zwierciadła wody gruntowej
8	57,60	2,90s
9	57,90	2,7
10	58,40	2,0

NA PODSTAWIE WIERCENÍ BADAWCZYCH I BADAŃ LABORATORYJNYCH

OBIJEKT: POSIR Poznań

MIEJSCOWOŚĆ: Poznań, Os. Piastowskie 106A (dz. nr ew. 10/1)

Warstwa geotechniczna	Rodzaj gruntu	Domieszki	Parametry stanu					Parametry ścinania			Moduł pierwotny odkształcenia podłoża	Współczynnik filtracji
			I _b	I _L	W _n	ρ ⁽ⁿ⁾	ρ _d	Φ ⁽ⁿ⁾	C ⁽ⁿ⁾	S _u		
[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[%]	[g/cm ³]	[g/cm ³]	[°]	[kPa]	[kPa]	M ₀ ⁽ⁿ⁾	k ₁₀
Ia	nN(Ps) [szg]	+Pd,Pdh,gruz	0,44	-	17,50	1,82	1,55	31°00'	-	-	65,0	¹⁾ 1,01*10 ⁻⁴
Ib	nN(Gp) [tpl]	+Ż,K,gruz//Pd	-	0,24	13,85	2,12	1,86	12°00'	14,0	-	25,0	-
IIa	Gp [pl]	//Pd//Ż+K	-	0,36	18,60	2,09	1,76	15°00'	26,0	³⁾ 122,0	24,0	²⁾ 1,5*10 ⁻⁷
IIb	Gp [tpl]	//Pd+Ż	-	0,24	16,54	2,15	1,84	17°00'	30,0	³⁾ 179,0	32,0	²⁾ 8,5*10 ⁻⁸
III	II [tpl]	/Rπ	-	0,20	30,29	1,95	1,50	10°00'	48,0	³⁾ 43,0	23,0	²⁾ 0,5*10 ⁻⁹

- 1) na podstawie średnic miarodajnych d10 i d60 analizy uziarnienia próbek gruntów z wierceń według Beyera
- 2) na podstawie dostępnej literatury i badań własnych w ramach tematów badawczych na innych obiektach
- 3) na podstawie badań własnych w ramach tematów badawczych na innych obiektach