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# Uniwersytet Gdański Gdańsk, dnia 20.01.2023r.

# ul. Jana Bażyńskiego 8

**80-309 Gdańsk**

L. dz. A5750.59.2023.RR

# DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania nr 5750.291.1.200.2022.RR prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

***Dostawę specjalistycznego serwera obliczeniowego przeznaczonego do wykonywania złożonych obliczeń związanych z rozwojem technologii kwantowych na potrzeby prac prowadzonych przez grupy badawcze w Międzynarodowym Centrum Teorii Technologii Kwantowych Uniwersytetu Gdańskiego.***

 W odpowiedzi na pytania zadane do postępowania, przesłane przez Wykonawcę, Zamawiający udziela odpowiedzi uczestnikom postępowania:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr pytania** | **Data wpływu** | **Pytanie Wykonawcy** | **Odpowiedź Zamawiającego** |
| 1 | 04.01.2023 | Analiza wymagań technicznych OPZ ora kryterium oceny ofert jednoznacznie wskazuje na jednego producenta (firmę HPE), który może dostarczyć rozwiązanie spełniające wszystkie wymagania techniczne (HPE Superdome Flex) oraz jako jedyny producent może uzyskać maksymalną liczbę punktów za spełnienie kryteriów techniczno-jakościowych. Stanowi to jawne naruszenie zasad wolnej konkurencji i uniemożliwia innym podmiotom złożenie konkurencyjnych ofert. Naraża to również Zamawiającego na poniesienie niewspółmiernie wysokich kosztów realizacji dostawy. Zamawiający oczekuje i wysoko premiuje rozwiązanie zawierające w jednej fizycznej instancji ponad 20 fizycznych procesorów (Intel Cascade Lake). Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązania oparte o te procesory nie skalują się liniowo dla więcej niż ośmiu procesorów (w szczególności rozwiązanie HPE jest podatne na degradacje wydajności w tym zakresie). W chwili obecnej dostępne są już nowe generacje procesorów (od roku sprzedawany Intel Ice Lake, na dniach pojawia się nowa generacja Intel Sapphire Rapids), które zapewniają dużo wyższe ilości rdzeni oraz znacząco większą wydajność serwerów. W związku z tym prosimy o usunięcie Kryterium Techniczno-jakościowego nr 1 i 2, które w pełni może zrealizować tylko jeden producent na rynku i zastąpienie tych paramentów innymi. Takimi jak np. czas dostawy serwerów nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 60 dni lub wydłużenie wsparcia technicznego do 60 miesięcy. | Zamawiający nie wyraża zgody.Jak wskazano w opisie przedmiotu zamówienia, zasadniczym celem zakupu specjalistycznej aparatury w postaci dedykowanego serwera obliczeniowego dla ICTQT jest zapewnienie możliwości wykonywania obliczeń o wysokiej złożoności. Przedmiot zamówienia powstał na podstawie analizy dostępnych rozwiązań technologicznych oraz oceny, w jakim stopniu wybrane cechy dodatkowe są pożądane. Obowiązek obiektywnego określenia przedmiotu zamówienia nie oznacza konieczności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży, jeżeli będzie to uzasadnione rzeczywistymi potrzebami zamawiającego, o ile wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, a cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w żaden inny sposób nie może zostać osiągnięty, zaś wymagania zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu. Okoliczność, iż nie wszyscy wykonawcy spełniają wymogi postawione przez zamawiającego nie może stanowić podstawy do wnioskowania o to, że przedstawione wymogi mają charakter niedozwolony.Poszczególne z kryteriów możliwe są do spełnienia przez inne rozwiązania.Pierwsze z tych kryteriów, jak podano jawnie w przykładowym wyliczeniu przedstawionym na stronie 17 dokumentu "SWZ.doc" może być spełnione za pomocą 16 fizycznych procesorów wyposażonych w pamięć DDR4, przykładowo takich jak wskazane Intel Cascade Lake. Tym samym mylnym stwierdzeniem jest, że do jego spełnienia potrzebne jest ponad 20 fizycznych procesorów. Według naszej wiedzy systemy wyposażone w 16 CPU znajdują się w ofercie innych producentów. Drugie z kryteriów może być spełnione za pomocą sprzętu wielu różnych producentów przy wsparciu specjalistycznego oprogramowania takiego jak przykładowo Tidal Scale. W przypadku obydwu omawianych kryteriów Zamawiający dobrał ich wagi na podstawie oszacowania wartości ich funkcjonalności, nie na podstawie tego, jaki jest faktyczny możliwy ich koszt realizacji. Dobrane wagi wskazują, że Zamawiający jest skłonny ponieść dodatkowy koszt w postaci zwiększenia ceny o około odpowiednio 10/75 = 13% i 6/75 = 8%. Jeśli któryś z dostawców posiadających możliwość spełnienia poszczególnych dodatkowych kryteriów, uzna, że ich spełnienie będzie miało nieproporcjonalnie duży wpływ na cenę, będzie mógł przedstawić rozwiązanie bez ich uwzględnienia. Tym samym uznajemy za niezasadne stwierdzenie, że ich przyjęcie naraża Zamawiającego na poniesienie niewspółmiernie wysokich kosztów realizacji dostawy. Motywacją pierwszego z omawianych kryteriów jest możliwość przeprowadzania obliczeń wielowątkowych w obrębie dużego zasobu pamięciowego, które są spodziewane w prowadzonej tematyce badawczej na ICTQT. Motywacją drugiego z omawianych kryteriów jest możliwość późniejszej rozbudowy serwera w razie wzrostu zapotrzebowania i uzyskania dodatkowego finansowania przez ICTQT. Zwracamy uwagę, że wymagania odnośnie serwera nie specyfikują sposobu w jaki rozłożona jest oferowana moc obliczeniowa. Tym samym poza procesorami wchodzącymi w skład instancji systemu wyposażonej w 12 TB pamięci (możliwej do uzyskania nawet za pomocą systemu z 4 CPU), możliwa jest realizacja łącznej mocy obliczeniowej (oraz innego z kryteriów dodatkowych w postaci większej liczby rdzeni) za pomocą systemów i procesorów dowolnych producentów, w tym wymienionych Intel Ice Lake oraz Intel Sapphire Rapids. |
| 2 | 13.01.2023 | Pytanie nr 1 Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt Umowy § 3 ust 4 Umowy „Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie ani odszkodowanie z tytułu zmiany terminu realizacji zamówienia.” Czy dotyczy to zmiany w przypadku, o którym mowa w § 9 ust 1 pkt 4) b) Umowy? | TAK. |
| 3 | 13.01.2023 | Pytanie nr 2 Dot. Załącznika nr 5 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - pozycja IIIa: "a. Serwer ma być zainstalowany w Rektoracie Uniwersytetu Gdańskiego, ul. Bażyńskiego 8, 80-309 Gdańsk, poziom -1 (piwnica). Zamawiający dopuszcza zmianę miejsca dostawy sprzętu, o czym poinformuje Wykonawcę na co najmniej 3 dni przed dniem wykonania zamówienia. Ewentualna zmieniona lokalizacja znajdować się będzie w Gdańsku" Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie informacji dotyczącej miejsca instalacji serwera. Informacja dotycząca warunków środowiskowych miejsca instalacji serwera ma bezpośrednie przełożenie na możliwość lub brak możliwości skonfigurowania serwera w najbardziej korzystnej ekonomicznie konfiguracji pod względem zaoferowanych podzespołów przy spełnieniu założeń SWZ. Prosimy Zamawiającego potwierdzenie, że miejsce instalacji umożliwia pracę serwera w zakresie temperatury pracy (ang. Ambient Operating Temperature) od 10°C do 30°C? | Zamawiający informuje, że alternatywnym miejscem dostawy ma być Centrum Kompetencji Stos\* Politechniki Gdańskiej. Ze względu na trwającą budowę na dzień udzielenia odpowiedzi nie jest możliwe wskazanie, do której lokalizacji (UG czy PG) będzie realizowana dostawa. Porozumienie dotyczące stacjonowania urządzeń będących przedmiotem postępowania zostanie zawarte pomiędzy Uniwersytetem Gdańskim a Politechniką Gdańską poprzez wewnętrzną umowę.Zamawiający potwierdza możliwość pracy serwera dla podanego zakresu temperatur.\*https://stos.gda.pl/ |
| 4 | 16.01.2023 | §2 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę niniejszego postanowienia poprzez oznaczenie terminu wykonania umowy w miesiącach od dnia podpisania umowy? W obecnym brzmieniu postanowienia, ze względu na użycie konkretnej daty, termin realizacji może być niemożliwy do dotrzymania w przypadku, gdy rozstrzygnięcie proceudry przetargowej ulegnie przedłużeniu. | Zamawiający nie wyraża zgody.  |
| 5 | 16.01.2023 | §6 ust. 7 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia w taki sposób, aby kara umowna była naliczona tylko w przypadku, gdy przekroczenie terminu dostawy będzie wynikało z przyczyn zależnych od Wykonawcy? | Na podstawie wskazanego zapisu projektu umowy Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 1 naliczy kary jedynie za zwłokę Wykonawcy. |
| 6 | 16.01.2023 | §7 ust. 12 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia, względnie na jego modyfikację poprzez wprowadzenie limitu kosztów wykonania zastępczego do 100% wartości netto umowy? | Zamawiający nie wyraża zgody.  |
| 7 | 16.01.2023 | §8 ust. 4 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia I zastąpienie go następującym: “Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, całkowita i łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z całej Umowy bez względu na podstawę prawną dochodzenia roszczenia (tj. zarówno z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania zobowiązań, jak i z tytułu czynu niedozwolonego, wszelkich kar umownych, roszczeń osób trzecich i wykonania zastępczego), ograniczona będzie do 100% rocznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, skalkulowanego jako suma wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie zdarzenia będącego podstawą roszczenia. Strony wzajemnie wykluczają roszczenia z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich, rękojmi i utraty danych.”? | Zamawiający nie wyraża zgody. |
| 8 | 16.01.2023 | §10 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia w taki sposób, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy dotyczyło tylko części niewykonanej? | Zamawiający potwierdza interpretację zapisów. Zamawiający w § 10 projektu umowy określił dwie możliwości odstąpienia – tj. „w całości lub w części” – w zależności od sytuacji jaka wystąpi.  |
| 9 | 16.01.2023 | §14 ust. 8 i 9 projektu umowy: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie niniejszych ustępów, względnie na ich modyfikację pozwalającą Wykonawcy na dokonanie cesji wierzytelności w formie faktoringu bez konieczności uzyskania zgody Zamawiającego? | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. |