



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**Wszyscy Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

Nr postępowania: 4/RPOWŁ

Data: 23 czerwca 2021 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Zakup autobusów elektrycznych wraz z ładowarkami plug-in.”

**Wyjaśnienie treści SWZ**

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający - Miasto Zduńska Wola przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

Zwracam się z wnioskiem o rozważenie możliwości modyfikacji SWZ. Stosownie do pkt V ust. 3 SWZ Zamawiający odrzuci ofertę, gdy w przedmiocie dostawy udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE nie przekracza 50 %. Jako potencjalny wykonawca zwracam się z wnioskiem o rozważenie możliwości modyfikacji SWZ poprzez usunięcie ww. zapisu w całości. Zamawiający w myśl przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Celem Zamawiającego, wydającego środki publiczne jest ponadto działanie efektywne, gospodarne i racjonalne. W ocenie wykonawcy, określenie ww. wymaganiach tzw. "preferencji unijnej" może doprowadzić do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców, co więcej może zaprzepaścić cel postępowania jakim jest wyłonienie wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia. Zamawiający nie sprecyzował w jaki sposób dokona badania ww. przesłanki odrzucenia oferty, a wszelką uznaniowość w tym zakresie należy ocenić negatywnie. Wykonawca nie będzie miał więc wiedzy, składając ofertę, na jakiej podstawie, w oparciu o jakie elementy Zamawiający stwierdzi, że udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców lub państw, wobec których na mocy decyzji rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50%, tj. czy będzie przeważał wartościowy udział towarów czy też ilościowy, czy wreszcie których elementów zamówienia w ogóle ww. zasada dotyczy. Powyższe wskazuje na naruszenie w zakresie równego traktowania i transparentności. Z drugiej zaś strony wprowadzenie ww. preferencji unijnej stoi również w sprzeczności z interesem Zamawiającego gdyż zaoferowanie urządzeń pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców lub państw, wobec których na mocy decyzji rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE będzie wiązało się w najlepszym wypadku ze znaczącym podniesieniem kosztów zamówienia, bez przełożenia na jakość czy funkcjonalność oferowanych urządzeń. Jednocześnie, należy wskazać, że art. 393 ust. 1pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający może, w przypadku zamówienia na dostawę, odrzucić ofertę, w której udział produktów, w tym oprogramowania wykorzystywanego w wyposażeniu sieci telekomunikacyjnych pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw,

z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50%, jeżeli przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu, a jeżeli postępowanie nie jest wszczynane za pomocą ogłoszenia o zamówieniu -w SWZ. Regulacja ta daje więc Zamawiającemu możliwość ustanowienia preferencji unijnych nie jest zaś obligatoryjna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 2**

Wykonawca nie wyspecyfikował materiału z jakiego mają zostać wykonane felgi. Na rynku dostępne są felgi ze stopu aluminium, które charakteryzują się bardzo dobrymi parametrami technologiczno-eksploatacyjnymi, w tym wagowymi, wytrzymałościowymi, współczynnikiem odprowadzenia ciepła, które dalece przewyższają parametry felg stalowych.

Powyższe mają bardzo istotny wpływ na zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych, poprzez mniejsze zużycie opon, układu hamulcowego, paliwa, ponadto niższy o blisko 50% ciężar felg aluminiowych w porównaniu do felg stalowych, przekłada się na zwiększoną ładowność pojazdu. Ponadto kute felgi aluminiowe nie iskrzą, co ma bardzo istotne znaczenie przy zastosowaniu w pojazdach z paliwami wybuchowymi.

Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo oraz parametry techniczne, a także charakter i częstotliwość użytkowania pojazdu, przekładające się bezpośrednio na znaczący zysk ekonomiczny dla Zamawiającego, wynikający z zastosowania felg aluminiowych; czy Zamawiający wymaga, aby dostarczane pojazdy były wyposażone w felgi aluminiowe?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wymaga, aby dostarczane autobusy były wyposażone w felgi aluminiowe pozostawiając w gestii Wykonawcy dobór odpowiedniego materiału, z którego mają być wykonane felgi kół.

**Pytanie nr 3**

Czy zamawiający wymaga, aby felgi zastosowane w pojeździe opatrzone zostały 5-letnią gwarancją bez limitu kilometrów?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wymaga aby felgi zastosowane w pojeździe opatrzone zostały 5-letnią gwarancją bez limitu kilometrów. Dodatkowo Zamawiający uprzejmie wyjaśnia, że minimalne warunki gwarancji na przedmiot zamówienia określone zostały w rozdziale II załącznika nr 4 do SWZ, a felgi kół objęte są gwarancją na cały autobus – w okresie minimum 36 miesięcy a jeżeli Wykonawca zaoferuje dłuższy okres gwarancji na cały autobus to w tym okresie.

**Środki ochrony prawnej**

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.).