



W-1.43.2.48.2024.4.SB  
dot.:D056/24

Warszawa, dnia 03 04.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

**Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej nr 635 na odcinku od m. Czarna na terenie gminy Wołomin do skrzyżowania z drogą krajową nr 2 w rejonie m. Nowy Konik gmina Halinów - nr postępowania 056/24**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 oraz art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytanie do postępowania, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

#### Pytanie 6

Mając na uwadze poniżej przedstawioną kluczową dla określenia prawidłowych wymagań udziału w zamówieniu argumentację wnosimy o rewizję odpowiedzi na Pytanie nr 2 do postępowania na „Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej nr 635 na odcinku od m. Czarna na terenie gminy Wołomin do skrzyżowania z drogą krajową nr 2 w rejonie m. Nowy Konik gmina Halinów - nr postępowania 056/24”.

I. W ślad za udzieloną odpowiedzią Zamawiający, który potwierdził, iż przyjęte wymagane doświadczenia Wykonawcy nie jest właściwe, aby zapewnić odpowiednią konkurencyjność w ramach przedmiotowego postępowania nie zostały zmienione zapisy SWZ.

II. Zamawiający nie podał jakiegokolwiek uzasadnienia dla przyjęcia w przedmiotowym postępowaniu odmiennych, dużo bardziej rygorystycznych wymagań niż w przypadku innych zamówień publicznych o podobnym zakresie robót. Uzasadnienie powyższego stwierdzenia o zawyżeniu wymagań względem wcześniejszych postępowań stanowi zamieszczone poniżej zestawienie wymogów stawianych przez Zmawiającego w porównywalnych postępowaniach w latach 2021-2024 (Tabela 1).

LP	Nazwa zadania	wymóg w SWZ		wymóg wartości usługi/wymóg długości odcinka	termin składania ofert
		długość odcinka w km	wartość usługi netto w zł		
1	Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej nr 740 na terenie miasta Radom oraz gminy Zakrzew – nr postępowania 005/24	3	500 000,00 zł	166 666,67 zł	26.03.2024
2	Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy obwodnicy Ostrołęki w ciągu dróg wojewódzkich nr 544 i 627 wraz z budową w nowym przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 do rejonu węzła drogi ekspresowej S61 "Komorowo" – nr postępowania 125/21	10	1 300 000,00 zł	130 000,00 zł	14.12.2021
3	Opracowanie dokumentacji projektowej, a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego: • decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy południowo – wschodniej obwodnicy Żuromina – nr postępowania 053/21	3	600 000,00 zł	200 000,00 zł	10.08.2021
4	Opracowanie dokumentacji projektowej, a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy wschodniej obwodnicy Gąbina – nr postępowania 145/21	2,5	450 000,00 zł	180 000,00 zł	14.01.2022
5	Opracowanie dokumentacji projektowej, a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy wschodniej obwodnicy Gąbina – nr postępowania 145/21	2,5	450 000,00 zł	180 000,00 zł	21.04.2022
6	Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej tzw. "Paszkwianki" na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 719 do węzła drogi ekspresowej S8 "Paszków" – nr postępowania 099/21	3	600 000,00 zł	200 000,00 zł	22.10.2021
7	Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej tzw. "Paszkwianki" na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 719 do węzła drogi ekspresowej S8 "Paszków" – nr postępowania 141/21	3	600 000,00 zł	200 000,00 zł	11.01.2022
8	Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 727 na odcinku od km 45+217 do km 47+500 na terenie gminy Szydłowiec, powiat szydłowiecki	2	200 000,00 zł	100 000,00 zł	29.09.2022

- Wymóg wartości usługi w stosunku do wymogu w zakresie długości odcinka w przedmiotowym zamówieniu wynosi 300 000,00 zł netto.
- Z powyższego zestawienia wynika, iż wymóg w przedmiotowym zamówieniu jest zawyżony ponieważ:
  - Jest o 200% wyższy niż najniższy wskazany w Tabeli 1 wymóg wartości usługi w stosunku do wymogu długości odcinka,
  - Jest o 77% wyższy niż średnia wymogu wartości usługi w stosunku do wymogu długości odcinka dla zamówień wskazanych w Tabeli 1,
  - Jest o 50% wyższy niż najwyższy wskazany w Tabeli 1 wymóg wartości usługi w stosunku do wymogu długości odcinka.

Wskazane wyżej inwestycje stanowią pełen przekrój postępowań prowadzonych przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, gdyż obejmują zarówno zadania dłuższe jak i krótsze niż objęte niniejszym postępowaniem, ponadto często dotyczą również stadium koncepcji oraz projektów nowych przebiegów dróg wojewódzkich.



Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”. Warto podkreślić, że warunki udziału w postępowaniu służą wyborowi wykonawcy, który zapewni prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia to wykonawca spełniający warunki udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być sformułowane w taki sposób, aby do udziału w postępowaniu zostali dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie sprostać zamówieniu. Z drugiej strony, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia. Ustalone przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia wymagania w zakresie warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia (zawyżona kwota usług referencyjnych) prowadzą do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez uniemożliwienie dostępu do zamówienia wykonawcom, którzy posiadają wystarczające doświadczenie w realizacji przedmiotowo i zakresowo podobnych usług w stosunku do przedmiotu zamówienia, a zgodnie z art. 16 *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty; 3) proporcjonalny,“* tak by w myśl zapisów art. 17.1 udzielić *„zamówienia w sposób zapewniający: 1) najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz 2) uzyskanie najlepszych efektów w zamówieniu, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów“*.

Biorąc pod uwagę powyższe, brak jest uzasadnienia do zastosowania zawyżonych wymogów finansowych, które mogą skutkować ograniczeniem konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu i doprowadzić do sytuacji gdzie Zamawiający będzie zmuszony do poniesienia większych kosztów, niż miałoby to miejsce w przypadku gdy możliwość złożenia oferty w postępowaniu będzie miało więcej oferentów.

Wnioskujemy zatem o zmianę wymagań określonych w SWZ Części I pkt. VII ppkt. 2 1) a) na: „wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwie usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 10 km i wartości min. 2 000 000,00 zł netto dla każdej z usług”.



### **Odpowiedź 6:**

Zamawiający dokonuje zmiany wymogu określonego w rozdziale VII pkt 2. ppkt 4 a) Części I Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, dotyczącego wymaganego doświadczenia Wykonawcy na treść:

- a) wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:
- co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 10 km i wartości min. 2 000 000,00 zł netto dla każdej z usług.

Ze względu na udzieloną odpowiedź Zamawiający informuję, że zmianie ulegają zapisy SWZ w poniższym zakresie:

- Rozdział VII pkt 2 ppkt 4 a) Części I SWZ

### **Brzmienie SWZ przed zmianą:**

„(...) 2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: (...)

#### **4) zdolności technicznej lub zawodowej:**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że:

„a) wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

- co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 10 km i wartości min. 3 000 000,00 zł netto dla każdej z usług.”

### **Aktualne brzmienie:**

„(...) 2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: (...)

#### **4) zdolności technicznej lub zawodowej:**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że:

„a) wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

- co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 10 km i wartości min. 2 000 000,00 zł netto dla każdej z usług.

**Opublikowane odpowiedzi i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie  
*Grzegorz Obłokowski*