



Wałcz, ²⁰..... stycznia 2021 r.

**Wg rozdzielnika
otrzymują wszyscy,
którzy pobrali SIWZ**

1RBLlog- SZP.2612.100.2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę produktów naftowych i chemicznych”, nr sprawy 99/2020

Szanowni Państwo

Zamawiający z powołaniem się na przepisy art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2020 r. w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.) udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę produktów naftowych i chemicznych**”, nr sprawy 99/2020.

Pytanie nr 1:

„Zamawiający w Wymaganiach Jakościowych Nr 36/2014 oraz 94/2014 wymaga, aby produkt – olej hydrauliczny mineralny do średnioobciążonych układów napędu i sterowania hydraulicznego typ 32 (zadanie 5) oraz typ 46 (zadanie 6) spełniał wymagania jakościowe określone w tabelicy 1 Normy Obronnej NO-91-A231:2006. W tabelicy Nr 1 w poz. 16, wymagane jest, aby badanie odporności na utlenianie w temperaturze 95°C w ciągu 1000 h było wykonane wg normy PN-EN ISO 4263-1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie ww. badania normą równoważną PN-C-04148:1983. Pismo potwierdzające równoważność normy PN-EN ISO 4263-1 w załączeniu.”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wraza zgodę na propozycję Wykonawcy. Ponadto, Zamawiający uznaje metodę badawczą PN-C-04148:1983 jako równoważną do metody PN-EN ISO 4263-1 oraz wyraża zgodę na wykonanie badania olejów hydraulicznych mineralnych do średnioobciążonych układów napędu i sterowania hydraulicznego typ 32 i typ 46 w zakresie parametru: *odporność na utlenianie w temp. 95 st. C w ciągu 1000 h* wg metody badawczej PN-C-04148:1983.

W związku z powyższym, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów „Opisu przedmiotu zamówienia” (załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie *Załącznika do Wymagań Jakościowych Nr 1/2016 A, B, C „Wykaz metod równoważnych i zastępujących”*.

Pytanie nr 2:

„Czy przesłanką wykluczenia z przetargu będzie posiadanie przez ubiegającego się o zamówienie niewymagalnych zaległości podatkowych w Urzędzie Skarbowym. Na zaświadczeniu z Urzędu Skarbowego są ujawniane wszystkie zaległości podatkowe, w tym zaległości niewymagalne, które wynikają z nieprawomocnych decyzji nakładających obowiązek uiszczenia tych należności publicznoprawnych, które mogą być zaskarżane. Czy oświadczenie ubiegającego się lub załącznik do takiego zaświadczenia wydany przez

Urząd Skarbowy mówiący o niewymagalności roszczeń wskazanych w zaświadczeniu o niezaleganiu będzie wystarczający do udowodnienia statusu niewymagalności należności publicznoprawnych.”

Odpowiedź nr 2:

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, ust. 2, pkt 3, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu Zamawiający żąda, zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

W związku z powyższym, jeżeli Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedstawi zaświadczenie Naczelnika Urzędu Skarbowego, z którego wynikać będzie zaległość podatkowa Wykonawcy, wówczas taka okoliczność wypełnia znamiona przesłanki wskazanej w art. 24 ust. 5 pkt. 8 ustawy Pzp w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2020 r. w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.) wobec czego Zamawiający zobowiązany jest do jej egzekwowania i wykluczenia Wykonawcy, w stosunku do którego ona nastąpiła.

Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2018 r. (Sygn. Akt: KIO 900/18) wskazała w analogicznej sprawie, że na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 8 ustawy Pzp wykluczeniu podlega Wykonawca, który **naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków**, przy czym **nie jest wymagany przymiot ostateczności decyzji administracyjnej** określającej istnienie zaległości podatkowej. Stąd niewymagalne zaległości podatkowe, chociażby niestwierdzone ostateczną decyzją administracyjną lub wyrokiem sądu, wykazane w dokumencie żądanym przez Zamawiającego stanowią podstawę do wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Na podstawie art. 38 ust. 2 cyt. wyżej ustawy niniejsza odpowiedź zostanie dołączona do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będzie stanowić jej integralną część oraz zostanie zamieszczona na platformie zakupowej Zamawiającego.

Z poważaniem

KOMENDANT


plk Dariusz SIERGIEJ

Wykonano w 1 egz. – do przesłania zgodnie z rozdzielnikiem. (T:2612) SZP

Agnieszka Januzik (tel. 261 47 25 17)
Dnia 20.01.2021 r.
T 2612 (SZP)