

Toruń,  czerwca 2021 r.

## INFORMACJA Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu.:

***Dostawa materiałów administracyjno-biurowych na potrzeby JW./Instytucji  
będących na zaopatrzeniu gospodarczym 12.WOG w zakresie:  
części nr 3 – Dostawa akcesoriów biurowych***

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz.2019 z późn. zm) dalej zwana jako Ustawa zawiadamia, że:

1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Bazar Robert Buliński, ul. Miechowska 14 85-875 Bydgoszcz**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin realizacji zamówienia – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.

2. Pozostałe oferty złożyli poniżej zestawieni Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca
4	Partner Kleks Sp. z o.o. ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń
5	Biuro Bazar Robert Buliński, ul. Miechowska 14 85-875 Bydgoszcz
6	PHU UNITED Sebastian NEUMAN, ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń
7	FHU „ANNA” Anna Białobrzycka, ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno
8	MIRANEX sp. z o.o. Sady ul. Rolna 9, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

a) Partner Kleks Sp. z o.o. ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na żądanie Zamawiającego z dnia 25 maja 2021 r. nie przesłał wymaganych wyjaśnień, które miały potwierdzić zgodność zaproponowanych produktów z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z wymaganiami określonymi w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy

b) PHU UNITED Sebastian NEUMAN, ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca odnośnie poz. 21 przedstawił kartę produktu segregatora A4/55, który nie spełnia wymagań Zamawiającego opisanego w OPZ. Zamawiający w opisie przedmiotu wskazał konkretne dane dla segregatora format w rozmiarze A4 i szerokości grzbietu 50 mm. Ponadto Zamawiający dokonał oceny zaproponowanego w ofercie produktu na podstawie „Karty katalogowej produktu” i stwierdza, że produkt spełnia wymagania Zamawiającego za wyjątkiem parametru określającego szerokość grzbietu Zamawiający wymagał segregatora o konkretnych wymiarach A4/50 mm. Oferta nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5)

c) Wykonawcy MIRANEX Sp. z o.o. Sady, ul. Rolna 9, 62-080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu cenowym formularza ofertowego - Wykonawca nie podał dla poszczególnych pozycji nazwy handlowej produktu/typu/modelu, a ograniczył się do podania nazwy producenta. Oferta nie spełnia wymagań określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5).

4. Ocena pozostałych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	pkt		Łącznie punkty W=X+D
		Cenę (X)	Czas realizacji (D)	
3	Wykonawcy FUH „ANNA” Anna Białobrzycka, ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	53,44	40	93,44

**KOMENDANT**

**płk Grzegorz GOTOWICZ**

