|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znak Sprawy: ZP/220/63/21 ***Dostawa materiałów zużywalnych jednorazowego użytku oraz płynów do wykonywania ciągłych terapii nerkozastępczych wraz z dzierżawą 14 urządzeń na potrzeby Klinik SPSK-2*** |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w zakresie zadań nr 1,2,3,4,7,8,9,10,13**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 3 | **bioMérieux Polska Sp. z o.o.**ul. Gen Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa | **~~526.493,79 zł~~****Poprawiono na****526.494,04 zł.** | 5 | 30 | 010565119- średnie przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**bioMérieux Polska Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **bioMérieux Polska Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 6 | **DIAG-MED Grażyna Konecka****ul. Modularna 11A bud. H3** **02-238 Warszawa** | **720.101,84 zł.** | 2 | 30 | 010722547-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**DIAG-MED Grażyna Konecka**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 40%** | **Suma punktów** |
| **6** | **DIAG-MED Grażyna Konecka** | **60,00** | **40,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **Argenta Sp. z o.o. SK**ul. Polska 11460-401 Poznań | **286.686,00 zł.** | 2 | 30 | 630340260- średnie przeds. |
|  6 | **DIAG-MED Grażyna Konecka**ul. Modularna 11A bud. H3 02-238 Warszawa | **444.603,60 zł.** | 2 | 30 | 010722547-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Argenta Sp. z o.o. SK**

**Uzasadnienie prawne**: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne**: Zamawiający wymagał złożenia oferty na dzierżawę analizatora do wykrywania drobnoustrojów z krwi i płynów ustrojowych o pojemności min. 360 miejsc inkubacyjnych. Na wniosek jednego z wykonawców zamawiający Wyjaśnieniem nr 6 z dnia 30.12.2021 r. dopuścił złożenie oferty na 2 aparaty, natomiast Argenta Sp. z o.o. SK zaoferowała 3 aparaty. Poza faktem, iż treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia to dodatkowo w Pracowni Mikrobiologii jest ograniczona ilość miejsca i wstawienie 3 aparatów jest niemożliwe.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**DIAG-MED Grażyna Konecka**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 40%** | **Suma punktów** |
| **6** | **DIAG-MED Grażyna Konecka** | **60,00** | **40,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **Argenta Sp. z o.o. SK**ul. Polska 11460-401 Poznań | **17.320,93 zł** | 2 | 30 | 630340260- średnie przeds. |
|  6 | **DIAG-MED Grażyna Konecka**ul. Modularna 11A bud. H3 02-238 Warszawa | **21.353,79 zł.** | 2 | 30 | 010722547-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Argenta Sp. z o.o. SK**

**Uzasadnienie prawne**: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne**: oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

* Wszystkie krążki antybiotykowe z danej grupy antybiotyków winny posiadać kod barwny na etykiecie wskazujące na grupę antybiotyków natomiast **Wykonawca zaoferował fiolki z krążkami antybiotykowymi, które nie posiadają na etykiecie kodu barwnego**;
* w pozycji nr 62 Zamawiający wymagał produktu nie będącego wyrobem medycznym, natomiast **Wykonawca zaoferował wyrób medyczny**;

**Uzasadnienie:** w Wyjaśnieniu nr 5 zamawiający odstąpił od wymogu złożenia oferty na wyrób medyczny oraz zmodyfikował treść Oświadczenia dot. dopuszczenia do obrotu wyrobu wskazanego w poz. nr 62 jako materiał pomocniczy nie będący wyrobem medycznym (przedmiotowy środek dowodowy). Zmiana w tym zakresie również została dokonana na mocy Modyfikacji SWZ z dnia 30 grudnia 2021 r.

Wykonawcy winni uwzględnić powyższe przy składaniu oferty.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**DIAG-MED Grażyna Konecka**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 40%** | **Suma punktów** |
| **6** | **DIAG-MED Grażyna Konecka** | **60,00** | **40,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 9 | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**ul. TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ | **9 990,00 zł** | 3 | 30 | 004272327-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 9 | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**ul. TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ | **6 048,00 zł.** | 3 | 30 | 004272327-małe przeds. |
|  10 | **Farmator Sp. z o. o.**ul. Na Zapleczu 4B 87-100 Toruń | **14 580,00 zł.** | 2 | 30 | 340390064-mikro przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.** | **95,00** | **3,33** | **98,33** |
| **10** | **Farmator Sp. z o. o.** | **39,41** | **5,00** | **44,41** |

**Zadanie nr 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5 | **Elektro Med Grzegorz Pałkowski**ul. Zabierzowska 1132-005 Niepołomice | **28.252,80 zł** | 2 | 30 | 351517286-małe przeds. |
| 9 | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**ul. TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ | **29 160,00 zł.** | 3 | 30 | 004272327-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Elektro Med Grzegorz Pałkowski**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **5** | **Elektro Med Grzegorz Pałkowski** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| **9** | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.** | **92,04** | **3,33** | **95,37** |

**Zadanie nr 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 9 | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**ul. TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ | **~~83 911,50 zł.~~****Poprawiono na** **84.061,50 zł.** | 3 | 30 | 004272327-małe przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **AQUA-MED. ZPAM – KOLASA SP.J.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 13**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Copernicus Diagnostics sp. z o.o.****ul. Marszałkowska 26****05-200 Wołomin** | **407.987,64 zł** | 5 | 30 | 140909348-**mikro** przeds. |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Copernicus Diagnostics sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **Copernicus Diagnostics sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu:

1. **10.02.2022 r.** – w zakresie zadań nr 1,2,7,10,13
2. **18.02.2022 r.** – w zakresie pozostałych zadań

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

Rozstrzygnięcie postepowania w pozostałym zakresie nastąpi w terminie późniejszym.

 ***Z poważaniem***

 *Podpis w oryginale*

*DYREKTOR SPSK-2*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**tel.** +48 914661088