



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania nr DZP.26.1.93.2022 na opracowanie projektu rozbiórki wraz z wykonaniem rozbiórki w systemie „Zaprojektuj i wykonaj robotę budowlaną” dla nieużytkowanych obiektów budowlanych położonych na nieruchomości przy ul. Wydawniczej 19 w Łodzi.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium:

Cena	100 % (max. 100 punktów)
------	--------------------------

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/Uwagi
1	PROFI-EKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Kazimierza Odnowiciela 14, 88-100 Inowrocław, NIP 556 277 40 05	45,16	VII
2	ENERGOKON-PLUS SP. Z O.O. UL.MIEROSŁAWSKIEGO 3, 41-200 SOSNOWIEC NIP: 629-20-24-162	37,30	VIII
3	MARIUSZ KUBRYN 92-637 ŁÓDŹ UL. RATAJA 38	93,26	III
4	ZWZ PIREK Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9 NIP: 771-197-08-31	oferta odrzucona	
5	PGW POLSKA GRUPA WYBURZENIOWA Sp z o.o., ul. Wolska 84/86, 01-141 Warszawa, NIP 123-09-74-918	86,49	V
6	Demco Konrad Kamiński Moskwa 31F 92-701 Łódź NIP 6581597941	oferta odrzucona	
7	Bakamax sp. z o.o., Iwanowice Małe ul. Długa 67, 42-152 Opatów, NIP: 5742058078	94,35	II
8	WRUM S.C. Łukasz Sołowski, Andrzej Sołowski ul. Rawska 10/2 Łódź 93-109 nip 7282860288	47,77	VI
9	Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9 97-310, Moszczenica	89,38	IV
10	ZRW-PIOTR FELINOWSKI, 91-496 ŁÓDŹ UL.G.H. GRUDZIŃSKIEGO 47 m. 1 NIP: 7271119840	100,00	I
11	Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych Dźwigar 87-800 Włocławek, ul. Stodólna 58/9	oferta odrzucona	

II. Odrzucono oferty złożone przez:

- **Demco Konrad Kamiński, Moskwa 31F, 92-701 Łódź**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 03.06.2022 r. do godz. 11:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt – art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych Dźwigar 87-800 Włocławek, ul. Stodólna 58/9**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 03.06.2022 r. do godz. 11:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt – art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **ZWZ PIREK Sławomir Pirek, 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9, NIP: 771-197-08-31**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 10 000,00 PLN (słownie złotych: dziesięć tysięcy 00/100) przed upływem terminu składania ofert w formach wymienionych w art. 97 ust. 7 ustawy Pzp, w zależności od wyboru Wykonawcy. Wykonawca wraz z ofertą przekazał kopię ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium w postaci elektronicznej. Zgodnie z art. 97 ust. 10 Pzp, jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji, wykonawca winien przekazać zamawiającemu oryginał gwarancji w postaci elektronicznej. Gwarancja przekazana przez wykonawcę nie jest oryginałem. Brak złożenia oryginału gwarancji wadium w postaci elektronicznej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie przepisu art. 128 ust. 1 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

ZRW-PIOTR FELINOWSKI, 91-496 ŁÓDZ UL.G.H. GRUDZIŃSKIEGO 47 m. 1 NIP: 7271119840

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą pod kątem kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowa zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Specjalista

Izabela Strzelczyk