



– wszyscy Wykonawcy –

Nasz znak:
BOR10.2616.1.2023.AK

data:
08.12.2023 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usług odbioru przesyłek z siedzib Podlaskiego Oddziału Regionalnego, Biura Wsparcia Inwestycyjnego i Biur Powiatowych Podlaskiego Oddziału Regionalnego ARiMR w okresie od 02.01.2024 r. do 31.12.2024 r.

Zamawiający – Podlaski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa działając zgodnie z art. 284 ust. 2 w związku z art. 284 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), udostępnia treść zapytań, które wpłynęły w postępowaniu, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

„Pytanie 1.

Załącznik nr 8 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 1 ust. 10

W § 1 ust. 10 Projektowanych postanowień umowy, Wykonawca winien uzupełnić termin rozpatrzenia reklamacji. Wnosimy o potwierdzenie, że zapis ten dot. przesyłek krajowych.”

Odpowiedź na pytanie 1.:

Zamawiający informuję, iż termin rozpatrzenia reklamacji w projektowanych postanowieniach umowy zostanie uzupełniony zgodnie z deklaracją zawartą w ofercie wybranego Wykonawcy. Zamawiający potwierdza, że zapis § 1 ust. 10 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), dotyczy przesyłek krajowych.

„Pytanie 2.

Załącznik nr 8 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 1 ust. 16

Wykonawca informuje, iż, dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wydająca przesyłki awizowane. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru korespondencji przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.”

Odpowiedź na pytanie 2.:

Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.

„Pytanie 3.

Załącznik nr 8 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 3 ust. 4

W § 3 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy, Zamawiający wskazuje, że *przy wykonywaniu Umowy, Wykonawca nie może korzystać bez zgody Zamawiającego z pracowników zatrudnionych u Zamawiającego, pod rygorem odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy (w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia przez Zamawiającego okoliczności wymienionych powyżej) i zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 4000,00 zł. W ocenie Wykonawcy kara umowna*



z tego tytułu jest zdecydowania nadmiarowa, w związku z powyższym wnosimy o jej usunięcie z treści umowy.”

Odpowiedź na pytanie 3.:

Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ) na zapis:

„Przy wykonywaniu Umowy, Wykonawca nie może korzystać bez zgody Zamawiającego z pracowników zatrudnionych u Zamawiającego, pod rygorem odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy (w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia przez Zamawiającego okoliczności wymienionych powyżej) i zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 1000,00 zł.”

„Pytanie 4.

Załącznik nr 8 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 6 ust. 1

Wykonawca pragnie podkreślić, że faktury za usługi pocztowe są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych do systemu fakturującego, a podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za świadczone usługi stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

1. *Zestawienia nadanych lub przyjętych przesyłek z uwzględnieniem ich rodzajów i wagi oraz zestawienia innych usług (zwroty) objętych Umową wraz z podaniem ilości, stanowić będą podstawę do wystawienia faktury.”*

Odpowiedź na pytanie 4.:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 1 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ).

„Pytanie 5.

Załącznik nr 8 do SWZ – Umowa, § 6 ust. 2

Zamawiający określa termin płatności faktury jako 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego faktury wraz ze specyfikacjami. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria, jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację terminu płatności, zgodnie z poniższym:

3. *Zapłata należności następować będzie w terminie 21 dni, licząc od dnia wystawienia faktury.”*

Odpowiedź na pytanie 5.:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ).

„Pytanie 6.

Załącznik nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 6 ust. 2

Wykonawca pragnie podkreślić, że specyfikacja (załącznik do faktury) nie jest dokumentem księgowym. W przypadku nieotrzymania specyfikacji, Zamawiający powinien zgłosić ten fakt Wykonawcy, wówczas specyfikacja zostanie niezwłocznie dosłana, jednak nie będzie to skutkowało wydłużeniem terminu płatności. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z § 6 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy zapisów o przesunięciu terminu płatności faktury, w przypadku braku specyfikacji.”



Odpowiedź na pytanie 6.:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ).

„Pytanie 7.

Załącznik nr 8 – Projektowane postanowienia umowy, § 6 ust. 2

W związku z tym, że przepisy prawa nie definiują pojęcia „prawidłowo wystawionej faktury”, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury” rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. od podatku od towarów i usług.”

Odpowiedź na pytanie 7.:

Tak. Zamawiający opisał to w § 6 ust. 2 zdanie 2 projektowanych postanowień umowy.

„Pytanie 8.

Załącznik nr 8 - Projektowane postanowienia umowy, § 6 ust. 3

Zamawiający w § 6 ust. 3 Projektu Umowy wskazuje, że *za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego*. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania, traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

3. *Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.*”

Odpowiedź na pytanie 8.:

Zamawiający zmienia treść zapisu § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy na treść:
„3. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

„Pytanie 9.

Załącznik nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 8 ust. 7, 8

Zamawiający przewiduje kary umowne, które to z punktu widzenia Wykonawcy są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

(1) Modyfikację zapisu § 8 ust. 7 i 8 Wzoru umowy. Proponujemy zapis:

7. W przypadku odstąpienia od Umowy, o którym mowa w ust. 1 lub w przypadku wypowiedzenia Umowy w trybie przewidzianym w ust. 6, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy



8. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przypadek niezatrudnienia na podstawie umowy o pracę wymaganej liczby osób wykonujących czynności nadzoru lub niezłożenia przez Wykonawcę żądanego przez Zamawiającego dokumentu, o którym mowa w § 7 ust. 3 Umowy.”

Odpowiedź na pytanie 9.:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust. 7 i 8 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ).

„Pytanie 10.

Załącznik nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 8 ust. 10

Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy określa sposób potrącania kar umownych. Wykonawca ze względu na funkcjonujące wewnętrzne uregulowania oraz konieczność posiadania formalnej podstawy do rozliczania kar umownych, zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów, zgodnie z poniższym brzmieniem:

Kary umowne będą płatne w terminie 14 dni od otrzymania obciążeniowej noty księgowej po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. Naliczone kary umowne będą wypłacane Zamawiającemu na wskazany przez niego nr rachunku na podstawie noty obciążeniowej.”

Odpowiedź na pytanie 10.:

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 10 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ) na zapis:

„10. Kary umowne będą płatne w terminie 14 dni od otrzymania obciążeniowej noty księgowej po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej, przelewem, na rachunek bankowy wskazany w nocie obciążeniowej, przy czym Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

„Pytanie 11.

Załącznik nr 8 SWZ – Projektowane postanowienia umowy, § 10 ust. 2

Zamawiający w § 10 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy dopuszcza możliwość dokonania zmian cen jednostkowych usług objętych niniejszą umową. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe jako Operator wyznaczony jest obowiązany ustalać opłaty za usługi powszechne w sposób przejrzysty i niedyskryminujący oraz odzwierciedlający koszty świadczenia tych usług. W związku z powyższym Cennik przedkładamy Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej jest poddawany analizie pod kątem zgodności z przepisami ustawy Prawo pocztowe, w tym zwłaszcza pod względem odzwierciedlenia kosztów świadczenia usług pocztowych. W takim stanie prawnym Zamawiający powinien uwzględnić uzasadniony interes stron, w tym wynikający z wieloletniego charakteru umowy, niosący ryzyko znacznej zmian kosztów świadczenia usług przez Wykonawcę w całym okresie jej trwania, na które Wykonawca nie ma wpływu, a wobec tego nieproporcjonalne obciążanie wyłącznie Wykonawcy takim ryzykiem.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o możliwość rozszerzenia przesłanek do zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o których mowa w § 10 ust. 2 Projektowanych postanowień Umowy, poprzez dodanie zapisu, zgodnie z poniższym brzmieniem:

W uzasadnianych przypadkach, w szczególności w przypadku zmiany cen usług powszechnych, zaakceptowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w odniesieniu do ustawy Prawo pocztowe (Dz.U. 2012 poz. 1529 z późn. zm.), Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych wskazanych w formularzu ofertowym. Jednocześnie przez dokonaniem przedmiotowej zmiany, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu nowego Cennika usług.”

Odpowiedź na pytanie 11.:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.



„Pytanie 12.

Formularz cenowy, poz. 7

Wykonawca pragnie wskazać, że zgodnie z obowiązującym *Cennikiem usług powszechnych*, przypadku przesyłek zagranicznych, nie występuje podział na format S, M, L, zatem wnosimy o modyfikację formularza cenowego w tym zakresie, poprzez usunięcie formatów z pozycji 7 formularza.”

Odpowiedź na pytanie 12.:

Zamawiający pozostawia zapis poz. 7 Formularza cenowego bez zmian ze względu na fakt, iż u różnych Wykonawców podział przesyłek zagranicznych na formaty może wyglądać odmiennie. Podział występujący u wyłonionego w postępowaniu Wykonawcy zostanie uwzględniony w treści umowy w sprawie zamówienia publicznego.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)