

Kłodzko, dn. 16.05.2024 r.

ZDP.241.AZ.21-4.2024

nr postępowania **ZDP.241.AZ.21.2024**

nazwa zadania: „**Odświeżenie oznakowania poziomego na drogach powiatowych powiatu kłodzkiego**”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ  
ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

*(na podstawie art. 253.1 ustawy PZP)*

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Adres
1.	VIKTOR Aneta Wiktorowska	Błotnica 37, 57-250 Złoty Stok
2.	MAL-COM Krzysztof Kędzierski	ul. Ogrodowa 25H, 55-080 Smolec
3.	Lech- Mał Adrian Lech	ul. Słoneczna 25, 55-330 Gałów
4.	Lech- Mał Patryk Lech	ul. Słoneczna 25, 55-330 Gałów
5.	MAL-TIM S.C Jacek Śmieszniak, Krzysztof Leśniak	ul. Piechowicka 37, 54-049 Wrocław

**I. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej „ustawą PZP”, Zamawiający informuje iż w przedmiotowym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy:

**VIKTOR Aneta Wiktorowska**  
**Błotnica 37, 57-250 Złoty Stok**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Oferta Wykonawcy: **VIKTOR Aneta Wiktorowska** z siedzibą: **Błotnica 37, 57-250 Złoty Stok** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jest niezgodna z przepisami ustawy”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający, podczas kontroli merytorycznej złożonej przez Wykonawcę oferty, zauważył że złożona oferta nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ), Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego formularza ofertowego (cenowego).

Zgodnie z rozdziałem II ust. 7 pkt. 7.6. SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w formularzu ofertowym jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Zgodnie z ustawą PZP (art. 223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP do złożenia brakującego formularza ofertowego (cenowego), gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. Zgodnie z wyrokiem KIO z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16) „(...) Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty”.

Ponadto oferta złożona przez Wykonawcę, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Co więcej, brak podpisania oferty za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego nie może być konwalidowany. Uzupełnienie takiego braku nie może być dokonane w oparciu o zasady słuszności (KIO z 13.01.2022 r., KIO 3794/21, LEX nr 3333230).

Ze względu na powyższe brak Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy VIKTOR Aneta Wiktorowska na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy PZP.

## II. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W TRAKCIE OCENY

Lp.	Wykonawca	Adres	Wartość brutto [PLN]	Ilość pkt. kryterium CENA	Gwarancja [miesiące] Cienkowarstwowa/grubowarstwowa	Ilość pkt. kryterium GWARANCJA	Łączna ilość punktów (C*0,6 + G*0,4)
1.	MAL-COM Krzysztof Kędziński	ul. Ogrodowa 25H, 55-080 Smolec	245.958,29	60,20	12/30	100,00	<b>76,12</b>
2.	Lech- Mal Adrian Lech	ul. Słoneczna 25, 55-330 Gałów	223.650,75	66,20	12/30	100,00	<b>79,72</b>
3.	Lech- Mal Patryk Lech	ul. Słoneczna 25, 55-330 Gałów	224.618,45	65,92	12/30	100,00	<b>79,55</b>
4.	MAL-TIM S.C Jacek Śmieszniak, Krzysztof Leśniak	ul. Piechowicka 37, 54-049 Wrocław	148.057,35	100,00	12/30	100,00	<b>100,00</b>

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) - rozdział III ust. 5.

## III. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy PZP, informuje, że w wyniku oceny i badania ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, złożonej przez:

**MAL-TIM S.C Jacek Śmieszniak, Krzysztof Leśniak**  
**ul. Piechowicka 37, 54-049 Wrocław**

### UZASADNIENIE

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca: **MAL-TIM S.C Jacek Śmieszniak, Krzysztof Leśniak**, złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SWZ a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 Ustawy PZP.

Zamawiający, zawrze umowę o udzielenie zamówienia publicznego z Wykonawcą najwcześniej dnia: **24.05.2024 r.**

**mgr inż. Agata Kwinta**  
Zastępca Dyrektora  
Zarządu Dróg Powiatowych w Kłodzku  
.....  
Kierownik Zamawiającego