

**Znak sprawy:** ZP.271.18.2022

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Murowana Goślina – na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy, oznaczonym numerem sprawy: ZP.271.18.2022, którego przedmiotem jest wykonanie zadania pn.: **„Opracowania dokumentacji budowlano-wykonawczej dla budowy ulic na terenie miasta Murowana Goślina wg trzech części przedmiotu zamówienia”**, w każdej z części przedmiotu zamówienia dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. W zakresie dotyczącym realizacji **części I. przedmiotu zamówienia - „Opracowanie projektu budowy ulic w rejonie ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie. W zakres ulic wchodzi: ul. Stefana Żeromskiego, Bolesława Prusa, Marii Konopnickiej, Cypriana Kamila Norwida i część ul. Adama Mickiewicza”**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**RUFMA Konrad Furman**

z siedzibą: [ul. Hawelańska 6A/79, 61-625 Poznań](#)

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **109 962,00 PLN**,

#### **Uzasadnienie wyboru:**

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 3 (trzy) oferty w zakresie realizacji części I. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły:

a) **cena – 60%**; b) **doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji – 40%**.

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części I. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN)	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	<b>JULIAN KALUBA</b> <b>„PROSYSTEM” BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań	168 510,00	część I. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	39,15
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>79,15</b>
2.	<b>NAP-PROJEKT Michał Krüger, Rafał Tomczak spółka cywilna</b> (wspólnicy spółki cywilnej: MICHAŁ KRÜGER wspólnik spółki cywilnej NAP-PROJEKT, RAFAŁ TOMCZAK WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ NAP-PROJEKT) ul. Piątkowska 87B/I 60-648 Poznań	216 234,00	część I. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	<b>Oferta odrzucona</b>
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	
3.	<b>RUFMA Konrad Furman</b> ul. Hawelańska 6A/79 61-625 Poznań	109 962,00	część I. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	60,00
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>100,00</b>

2. W zakresie realizacji **części II. przedmiotu zamówienia - „Opracowanie projektu budowy – dojazdu ul. Śliwkową do przystanku kolejowego Zielone Wzgórza wraz z budową parkingu”**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**RUFMA Konrad Furman**

z siedzibą: ul. Hawelańska 6A/79, 61-625 Poznań

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **89 913,00 PLN**,

**Uzasadnienie wyboru:**

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 3 (trzy) oferty w zakresie realizacji części II. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału

XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły:

a) **cena – 60%**; b) **doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji – 40%**.

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części II. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN)	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	<b>JULIAN KALUBA „PROSYSTEM” BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI</b> os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań	179 580,00	część II. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	30,04
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>70,04</b>
2.	<b>NAP-PROJEKT Michał Krüger, Rafał Tomczak spółka cywilna</b> (wspólnicy spółki cywilnej: MICHAŁ KRÜGER wspólnik spółki cywilnej NAP- PROJEKT, RAFAŁ TOMCZAK WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ NAP-PROJEKT) ul. Piątkowska 87B/I 60-648 Poznań	299 751,00	część II. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	<b>Oferta odrzucona</b>
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	
3.	<b>RUFMA Konrad Furman</b> ul. Hawelańska 6A/79 61-625 Poznań	89 913,00	część II. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	60,00
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>100,00</b>

**3. W zakresie realizacji części III. przedmiotu zamówienia - dla realizacji części III. przedmiotu zamówienia - „Opracowanie projektu budowy ulic w rejonie ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie. W zakres ulic wchodzi odcinek ul. Łąkowej w Murowanej Goślinie wraz z pozostałymi drogami w tym obszarze”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**RUFMA Konrad Furman**

z siedzibą: ul. Hawelańska 6A/79, 61-625 Poznań

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **129 888,00 PLN**,

**Uzasadnienie wyboru:**

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 3 (trzy) oferty w zakresie realizacji części III. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły:

a) **cena – 60%**; b) **doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji – 40%**.

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części III. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN)	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	<b>JULIAN KALUBA</b> <b>„PROSYSTEM” BIURO</b> <b>PROJEKTÓW I</b> <b>REALIZACJI</b> <b>INWESTYCJI</b> os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań	206 640,00	część III. przedmiotu zamówienia	
			cena (C) – 60%	37,71
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>77,71</b>

2.	<b>NAP-PROJEKT Michał Krüger, Rafał Tomczak spółka cywilna</b> (wspólnicy spółki cywilnej: MICHAŁ KRÜGER wspólnik spółki cywilnej NAP-PROJEKT, RAFAŁ TOMCZAK WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ NAP-PROJEKT) ul. Piątkowska 87B/I 60-648 Poznań	część III. przedmiotu zamówienia		
		317 340,00	cena (C) – 60%	<b>Oferta odrzucona</b>
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	
3.	<b>RUFMA Konrad Furman</b> ul. Hawelańska 6A/79 61-625 Poznań	część III. przedmiotu zamówienia		
		129 888,00	cena (C) – 60%	60,00
			doświadczenie projektanta delegowanego do opracowania dokumentacji (D) – 40%	40,00
			<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>100,00</b>

Umowa - zgodnie z art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych – nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego:

Z up. ZASTĘPCY BURMISTRZA

Sekretarz Miasta i Gminy

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/697818>