

Gmina Stężyca Wójt Gminy Stężyca

STĘŻYCA



ul. Parkowa 1, 83-322 Stężyca

telefon 58 882 89 40

telefax 58 882 89 99

Osoba do kontaktu

Weronika Ciachowska

Bezpośredni nr telefonu

58 882 89 64

eMail

stezyca@gminastezyca.pl

Internet

www.gminastezyca.pl

Godziny otwarcia Urzędu

Poniedziałek 7.30 - 15.30

Wtorek 7.30 - 15.30

Środa 7.30 - 16.30

Czwartek 7.30 - 15.30

Piątek 7.30 - 14.30

Data 06.02.2024 r.

Nr pisma

WG.271.1.29.2023.WC

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

oraz

<https://platformazakupowa.pl/pn/gminastezyca>

Budowa przedszkola w miejscowości Gołubie oraz terenów sportowych w miejscowościach Gołubie i Stężyca
WG.271.1.29.2023.WC

Odrzucenie oferty, unieważnienie postępowania

Zamawiający: Gmina Stężyca zawiadamia o:

- odrzuceniu oferty na część nr 2 Przedsiębiorstwo Budowlane WALASZKOWSKI Sp.z o.o. 83-307 Leszno (Kiełpino), ul. Rzemieślnicza 11 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp;
- unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1 oraz części nr 2 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, nip	Część nr 1 Cena oferty w zł	Część nr 2 Cena oferty w zł
1.	DEFERO Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz, NIP 8272307768	22 140 000,00	3 912 826,09
2.	Urbański Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. B. Chrobrego 151, NIP 9562301674	---	3 977 000,00
3.	BMI Sp. z o.o., Ul. Jabłoniowa 7, 83-330 Żukowo, NIP 5892065045	21 985 269,02	4 807 766,23

Konta bankowe

Bank Spółdzielczy w Kościerzynie

Nr konta:

19832800072001000839570001

Nr konta (przelew za gospodarowanie odpadami):

05832800072002000839570009

4.	PHU FRONTEX Tomasz Dyczyj, 84-200 Wejherowo, Osiedle Kaszubskie 19/89, NIP 5881834801	28 148 941,84	---
5.	BUDREM-RYBAK Sp. z o.o. Sp.k., 84-242 Luzino, ul. Krótka 1, NIP 5882392334	20 204 183,06	3 770 816,94
6.	Konsorcjum firm. Lider konsorcjum: Zakład Robót Ogólnobudowlanych Stanisław Repiński, Ul. Fałata 10, 83 – 400 Kościerzyna, NIP 591 000 26 65, Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Repiński Krzysztof Repiński, Ul. Składowa 3, 83 – 400 Kościerzyna, NIP 591 144 28 86	26 201 383,57	4 317 300,00
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane WALASZKOWSKI Sp.z o.o. 83-307 Leszno (Kiełpino), ul. Rzemieślnicza 11, NIP 5891630371	20 511 007,54	2 476 693,24

Uzasadnienie dot. unieważnienia części nr 1

Oferta z najniższą ceną w wysokości: 20 204 183,06 zł została złożona przez: BUDREM-RYBAK Sp. z o.o. Sp.k., 84-242 Luzino, ul. Krótka 1.

Zamawiający poinformował Wykonawców, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: 16.000.000,00 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków do poziomu oferty z najniższą ceną tj. o 4.204.183,06 zł do kwoty: 20 204 183,06 zł.

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający odstąpił od wybrania oferty najkorzystniejszej, z uwagi na możliwość jednoznacznego wskazania - bez przeprowadzania procedury oceny ofert - że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie dot. odrzucenia oferty oraz unieważnienia części nr 2

Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp: w przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1

i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia.

Ustawodawca wyszedł z założenia, że próg 30% w stosunku do średniej arytmetycznej cen ofert jest takim progiem, który czyni założenie o wystąpieniu rażąco niskiej ceny co najmniej prawdopodobnym.

Zamawiający wyliczył, że w niniejszym postępowaniu w przypadku części nr 2 próg 30% został przekroczony. Średnia arytmetyczna cena wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp wynosi: 3.877.067,08 zł, tym samym próg rażąco niskiej ceny wynosi: 2.713.946,96 zł.

W niniejszym postępowaniu ofertę z najniższą ceną w wysokości 2 476 693,24 złożył: Przedsiębiorstwo Budowlane WALASZKOWSKI Sp.z o.o. 83-307 Leszno (Kiełpino), ul. Rzemieślnicza 11. Cena zaoferowana przez Wykonawcę jest niższa o 36,1% od średniej arytmetycznej cen ofert złożonych w postępowaniu.

Podstawą do badania oceny oferty jest w niniejszym przypadku przekroczenie ustawowego progu 30% liczonego od średniej arytmetycznej cen ofert.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał w dniu 29-01-2024 r. w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w terminie 5 dni od daty odebrania pisma. Wykonawca potwierdził odbiór wezwania w dniu 29-01-2024 r. Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu : 05-02-2024 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6: Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez: Przedsiębiorstwo Budowlane WALASZKOWSKI Sp.z o.o. 83-307 Leszno (Kiełpino), ul. Rzemieślnicza 11 ponieważ Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień na wezwanie dot. rażąco niskiej ceny.

Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp ma obowiązek odrzucenia, jako ofertę z rażąco niską ceną lub kosztem, ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Kolejną ofertą w rankingu jest oferta z ceną: 3 770 816,94 złożoną przez: BUDREM-RYBAK Sp. z o.o. Sp.k., 84-242 Luzino, ul. Krótka 1.

Zamawiający poinformował Wykonawców, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: 3.000.000,00 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków do poziomu oferty z najniższą ceną tj. do kwoty 3 770 816,94 zł.

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający odstąpił od wybrania oferty najkorzystniejszej, z uwagi na możliwość jednoznacznego wskazania - bez przeprowadzania procedury oceny ofert - że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podsumowanie:

W związku z powyższym na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z zm., dalej Pzp) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokona weryfikacji zakresu zamówienia, ponownie ogłosi postępowanie, w związku z powyższym zapraszamy Wykonawców do udziału w kolejnych postępowaniach organizowanych przez Gminę Stężyca.

Z poważaniem,



Z up. Wójta
Katarzyna Rynkiewicz
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty – wg rozdzielnika
2. <https://platformazakupowa.pl/pn/gminastezyca>
3. a/a