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 **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**NA ZADANIE NR 1, 2 i 3**

 Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„Wykonanie wycinki drzew wraz z frezowaniem pni w ciągu dróg wojewódzkich z nabyciem drewna pochodzącego z wycinki – z podziałem na zadania”** przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, wybrano uznając za najkorzystniejszą:

**1) na zadanie nr 1** ofertę nr 2złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowo - Produkcyjne WER Sp. z o.o.**

**Schodnia, ul. Ks. P. Gołąba 21**

**46-040 Ozimek**

za cenę**: 11.232,00 PLN brutto** oraz zadeklarowanym **skróceniem terminu wykonania zamówienia o 7 dni**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 1 spełnia wymagania specyfikacji
 warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

 **- 60,00 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

**2) na zadanie nr 2** ofertę nr 9 złożoną przez wykonawcę:

**EKODREW DOMINIK DZIURDŹ**

**Jeżowe 69a**

**37-430 Jeżowe**

za cenę**: 62.640,00 PLN brutto** oraz zadeklarowanym **skróceniem terminu wykonania zamówienia o 7 dni**.

 Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 2 spełnia wymagania specyfikacji
 warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

 **- 60,00 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

**3) na zadanie nr 3** ofertę nr 6 złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ADT” Adam Dygudaj**

**Pacanów 16**

**42-140 Panki**

 za cenę**: 12.260,16 PLN brutto** oraz zadeklarowanym **skróceniem terminu wykonania zamówienia o 7 dni**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 3 spełnia wymagania specyfikacji
 warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

 **- 60,00 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**.

Podpisanie umów z wybranymi wykonawcami na zadanie nr 1, 2 i 3 nastąpi
w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Pozostałe oferty wykonawców otrzymały na poszczególne zadania następujące ilości punktów w kryteriach oceny ofert:

**- na zadanie nr 1:**

1) oferta nr 1 złożona przez **Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski** otrzymała w kryteriach oceny ofert **83,24 punktów**, w tym:

 **- 43,24 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

2) oferta nr 3 złożona przez **LECH-TOM Leszek Borawiak, Pogwizdów Stary 20**

 **36-130 Raniżów** otrzymała w kryteriach oceny ofert **64,00 punktów**, w tym:

 **- 24,00 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

3) oferta nr 6 złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ADT” Adam**

 **Dygudaj, Pacanów 16, 42-140 Panki** otrzymała w kryteriach oceny ofert **93,93 punktów**, w tym:

 **- 53,93 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

4) oferta nr 8 złożona przez **Firma Handlowo- Produkcyjno – Usługowa „LILAK”**

 **Tomasz Brzęk, 32-862 Porąbka Iwkowska 36** otrzymała w kryteriach oceny

 ofert **69,09 punktów**, w tym:

 **- 29,09 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**.

**- na zadanie nr 2:**

1) oferta nr 1 złożona przez **Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski** otrzymała w kryteriach oceny ofert **55,68 punktów**, w tym:

 **- 15,68 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

2) oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo-Produkcyjne**

 **WER Sp. z o.o., Schodnia, ul. Ks. P. Gołąba 21, 46-040 Ozimek** otrzymała w

 kryteriach oceny ofert **78,67 punktów**, w tym:

 **- 38,67 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”,**

3) oferta nr 3 złożona przez **LECH-TOM Leszek Borawiak, Pogwizdów Stary 20**

 **36-130 Raniżów** otrzymała w kryteriach oceny ofert **88,60 punktów**, w tym:

 **- 48,60 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

4) oferta nr 4 złożona przez **Zakład Usług Leśnych Robert Buraczewski, Zatyki 34, 19-400 Olecko** otrzymała w kryteriach oceny ofert **62,11 punktów**, w tym:

 **- 22,11 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

5) oferta nr 5 złożona przez **Usługi Transportowe Budownictwo – Handel Henryk Spiżak, Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce** otrzymała w kryteriach oceny ofert **56,19 punktów**, w tym:

 **- 16,19 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

6) oferta nr 6 złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ADT” Adam**

 **Dygudaj, Pacanów 16, 42-140 Panki** otrzymała w kryteriach oceny ofert **68,06 punktów**, w tym:

 **- 28,06 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

7) oferta nr 7 złożona przez **WYSOKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kórnicka 3a, 62-022 Świątniki** otrzymała w kryteriach oceny ofert **47,91 punktów**, w tym:

 **- 7,91 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

8) oferta nr 8 złożona przez **Firma Handlowo- Produkcyjno – Usługowa „LILAK”**

 **Tomasz Brzęk, 32-862 Porąbka Iwkowska 36** otrzymała w kryteriach oceny

 ofert **50,55 punktów**, w tym:

 **- 10,55 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

9) oferta nr 10 złożona przez **Park – M Poland Sp. z o.o., ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz** otrzymała w kryteriach oceny ofert **55,04 punktów**, w tym:

 **- 15,04 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**.

**- na zadanie nr 3:**

1) oferta nr 1 złożona przez **Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski** otrzymała w kryteriach oceny ofert **67,89 punktów**, w tym:

 **- 27,89 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

2) oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo-Produkcyjne**

 **WER Sp. z o.o., Schodnia, ul. Ks. P. Gołąba 21, 46-040 Ozimek** otrzymała w

 kryteriach oceny ofert **78,70 punktów**, w tym:

 **- 38,70 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”,**

3) oferta nr 3 złożona przez **LECH-TOM Leszek Borawiak, Pogwizdów Stary 20**

 **36-130 Raniżów** otrzymała w kryteriach oceny ofert **55,48 punktów**, w tym:

 **- 15,48 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

4) oferta nr 8 złożona przez **Firma Handlowo- Produkcyjno – Usługowa „LILAK”**

 **Tomasz Brzęk, 32-862 Porąbka Iwkowska 36** otrzymała w kryteriach oceny

 ofert **58,76 punktów**, w tym:

 **- 18,76 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**,

5) oferta nr 10 złożona przez **Park – M Poland Sp. z o.o., ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz** otrzymała w kryteriach oceny ofert **75,10 punktów**, w tym:

 **- 35,10 punktów** w kryterium **,,cena”,**

 **- 40,00 punktów** w kryterium **„skrócenie terminu wykonania zamówienia”**.
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