

Rzeszów, 2019-10-08

PODKARPACKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
35-065 Rzeszów, ul. 8-go Marca 5  
Tel. 017 852 78 29, fax 017 862 33 22

IK.771.1.182.2016

43574/181P

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),

w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie stanu technicznego bramy wjazdowej w ekranie akustycznym Nr 4 zlokalizowanym przy ul. Wyszyńskiego (drodze krajowej nr 28 w km 233+640 ÷ 233+680) w Krośnie,

### **p o s t a n a w i a m**

nałożyć na Prezydenta Miasta Krosna ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, obowiązek dostarczenia do tutejszego inspektoratu, w terminie do **dnia 12 grudnia 2019 r.** ekspertyzy opracowanej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymującą się członkostwem we właściwej izbie samorządu zawodowego, oceniającej stan techniczny bramy wjazdowej w ekranie akustycznym Nr 4 zlokalizowanym przy ul. Wyszyńskiego w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka w km 233+640 ÷ 233+680 w Krośnie.

W razie konieczności wykonania niezbędnych czynności w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, ekspertyza powinna zawierać również ich zakres wraz z rozwiązaniami technicznymi.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 04.09.2019 r. znak: K.771.1.182.2016 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego bramy wjazdowej w ekranie akustycznym Nr 4 zlokalizowanym przy ul. Wyszyńskiego (drodze krajowej nr 28 w km 233+640 ÷ 233+680) w Krośnie.

Powyższe postępowanie wszczęto w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 maja 2019 r. sygn. akt II OSK 1257/18 w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego z wniosku pani [redacted] i pani [redacted] w w/w sprawie.

Przedmiotowa brama wjazdowa zlokalizowana jest w ekranie akustycznym usytuowanym przy ulicy Wyszyńskiego w ciągu drogi krajowej Nr 28 Zator – Medyka w km 233+640 ÷ 233+680, przy działkach o nr ewid. 3140/12 i 3140/14 położonych w Krośnie. Właścicielami działki nr ewid. 3140/12 są pani [redacted], a działki nr ewid. 3140/14 pani [redacted]. Brama usytuowana jest przy zjeździe na działkę nr ewid. 3140/12 z drogi dojazdowej położonej w pasie drogowym drogi krajowej Nr 28.

Konstrukcję bramy stanowią stalowe profile zamknięte, które zostały połączone metodą spawania. Wypełnienie przestrzeni pomiędzy profilami stalowymi stanowi

szkło poliwęglanowe przezroczyste. Jej szerokość wynosi 6,10 m, a wysokość około 4,00 m. W bramie znajduje się furka – drzwi wejściowe o szerokości 1,08 m i wysokości 2,15 m. Brama przemieszczana jest przesuwnie za pośrednictwem prowadnicy dolnej i górnej oraz 4 kół stalowych zamontowanych pod konstrukcją bramy. Dolną prowadnicę stanowi element stalowy osadzony w ławie betonowej, który wystaje ponad ławę betonową na wysokość 2 cm. Koła stalowe do przesuwania bramy (tzw. wózki) zabezpieczone są profilami stalowymi przed i za wózkiem, wyniesionymi ponad prowadnicę około 2 cm. Koła stalowe nie posiadają osłon bocznych. Pomiędzy dolną prowadnicą, a konstrukcją stalową bramy jest prześwit 10 cm. Pomiędzy słupami pionowymi ekranu, a konstrukcją bramy są prześwity o szerokości około 16 cm. Brama może być otwierana wyłącznie ręcznie.

Podczas rozprawy administracyjnej, przeprowadzonej w dniu 26.09.2019 r. dokonano oględzin przedmiotowej bramy i stwierdzono deformacje paneli przezroczystych – powodujące brak szczelności wypełnienia bramy. W pozostałym zakresie stan bramy nie uległ zmianie od czasu wykonania robót budowlanych wskazanych w „ekspertyzie technicznej bramy przesuwnej ze stycznia 2016 r.”, dołączonej do akt przedmiotowej sprawy w/w pismem wszczynającym postępowanie administracyjne.

Ponadto z dokonanych ustaleń wynika, że osoby korzystające z przedmiotowej bramy wjazdowej, w tym osoby niepełnosprawne nie są w stanie samodzielnie jej otworzyć. Powyższy stan wynika z wyjaśnień złożonych przez panią [REDAKTOWANE] (posiadającą orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu lekkim) i panią [REDAKTOWANE], a także powołanego świadka.

W/w ograniczenia spowodowane są przede wszystkim ciężarem bramy, nieergonomicznymi uchwytami przeznaczonymi do jej otwierania, zacianiem się bramy w położeniach skrajnych, nieskutecznym samozamykaczem - powodującym odbijanie furki od bramy, brakiem osłon bocznych kół jezdnych (tzw. wózków).

Porównując powyższe ustalenia z wynikami kontroli stanu technicznego drogi krajowej Nr 28 na terenie miasta Krosna zawartymi w protokołach z kontroli okresowych (z dnia 15.11.2017 r. i z dnia 23.11.2018 r.), przedłożonymi przez Prezydenta Miasta Krosna pismem z dnia 10.09.2019 r. znak: D.7011.1.247.2019.N, należy stwierdzić, że nie odnoszą się one do aktualnego stanu przedmiotowej bramy wjazdowej. Zawierają one m. in. ogólną ocenę stanu technicznego ekranów akustycznych, z której wynika, że ich stan jest dobry.

Wobec powyższego powstały uzasadnione wątpliwości co do stanu technicznego przedmiotowej bramy wjazdowej, które wymagają wyjaśnienia przed wydaniem stosownej decyzji administracyjnej.

W takich sytuacjach ustawodawca przewidział możliwość zastosowania przez organ nadzoru budowlanego procedury, o której mowa w przepisie art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), uprawniającej do żądania od uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego dostarczenia w wyznaczonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz.

Ekspertyza opracowana w w/w trybie powinna jednoznacznie określać stan techniczny przedmiotowej bramy wjazdowej, a także jej przydatność do użytkowania w obecnym stanie. Powinna również odnosić się do w/w ograniczeń powodujących brak możliwości samodzielnego otwierania bramy, w tym możliwości korzystania z bramy przez osoby niepełnosprawne.

Jeżeli z przedstawionego opracowania będzie wynikała konieczność wykonania jakichkolwiek robót budowlanych mających na celu usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w stanie technicznym bramy wjazdowej, to przedłożona ekspertyza powinna zawierać również zakres tych robót wraz z rozwiązaniami technicznymi.

Przedłożenie poprawnie opracowanej ekspertyzy pozwoli organowi nadzoru budowlanego ocenić bez żadnych wątpliwości stan faktyczny, co w konsekwencji będzie miało zasadniczy wpływ na jego dalsze działania i podejmowane decyzje w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z wymogiem w/w przepisu niniejszy obowiązek został nałożony na zarządcę drogi krajowej Nr 28 Zator – Medyka, określonego na mocy art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.)

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Budowlanego

(-)

mgr inż. arch. Ryszard Witek  
/podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym/

#### **Otrzymują:**

1. Prezydent Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno.

2.

3. A/a.

#### **Do wiadomości:**

1. Wojewoda Podkarpacki.