



Kórnik, dnia 14 maja 2024 roku

Nr sprawy: B-FP.271.10.2024

**Do wszystkich Wykonawców
zainteresowanych udziałem w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn.: „Przebudowa nawierzchni boiska w miejscowości Borówiec”, dalej „Postępowanie”

Zamawiający, Miasto i Gmina Kórnik, z siedzibą w Kórniku (62-035), Plac Niepodległości 1, w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie 1

„Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?”

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy”.

Odpowiedź:

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp tj. najpóźniej przed otwarciem ofert.

Pytanie 2

„Umowa określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik



Pytanie 3

„Umowa podaje:

„3) Odbiór końcowy robót:

e) za dzień dokonania odbioru końcowego robót uznaje się dzień podpisania przez upoważnionych do tego przedstawicieli Stron protokołu odbioru końcowego robót, który będzie zawierać w szczególności oznaczenie miejsca sporządzenia protokołu, datę rozpoczęcia i zakończenia czynności odbioru, oznaczenie osób uczestniczących w odbiorze i charakteru w jakim uczestniczą w tej czynności, spis dokumentów przygotowanych przez Wykonawcę i przekazanych Zamawiającemu przed odbiorem, wynik dokonanego sprawdzenia zakresu i jakości robót podlegających odbiorowi, a w szczególności zgodności ich wykonania z umową, zasadami wiedzy technicznej i przepisami techniczno-budowlanymi, wymienienie ujawnionych wad lub drobnych usterek nie mających charakteru wad istotnych, decyzje Zamawiającego (dotyczące przyjęcia lub odmowy przyjęcia oddawanego przez Wykonawcę przedmiotu umowy, terminu usunięcia ujawnionych wad, obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy za wady nie nadające się do usunięcia, powtórnego wykonania robót), oświadczenia i wyjaśnienia Wykonawcy i osób uczestniczących w odbiorze, podpisy przedstawicieli Zamawiającego, Wykonawcy i osób uczestniczących.”.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 4

„W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 15 wzoru umowy:

„Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności przenieść wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie”.

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z art. 509 § 1 K.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp:

„Wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew), chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania.”





A contrario w przypadku stosownego zastrzeżenia kontraktowego (zawartego we wzorze umowy), przelew wierzytelności wymaga zgody dłużnika (Zamawiającego, w zakresie zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy). Stosowna zgoda – zgodnie ze wzorem umowy – wyrażana bądź nie wyrażana jest na etapie realizacji zamówienia, a nie na etapie przeprowadzania postępowania, a w szczególności na pytania wykonawców, które w istocie nie stanowią pytań o treść dokumentów zamówienia, lecz negocjacje przyszłych warunków kontraktowych.

Zamawiający nie dokonuje oceny dozwolenia na przeprowadzenie cesji wierzytelności na etapie prowadzonego postępowania. Stosowna analiza zostanie przeprowadzona – zgodnie ze wzorem umowy – na etapie kontraktowym, w szczególności z uwzględnieniem treści warunków umowy przelewu wierzytelności oraz wszelkich innych czynników determinujących zasadność wyrażenia zgody z wyważeniem wszelkich interesów kontraktowych, w tym bezpieczeństwa kontraktowego zamawiającego.

Pytanie 5

„W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.”

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną Odpowiedzią na Pytanie 4 powyżej.

Pytanie 6

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego Postępowania niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia dokumentację projektową. Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie opracowań dodatkowych, uwzględnionych w specyfikacjach technicznych, jak również opracowań związanych z przyjętą technologią budowy i wynikających z nich dodatkowych opinii, uzgodnień, decyzji, pomiarów i badań.

Pytanie 7

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.”

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada aktualne pozwolenie na budowę oraz niezbędne uzgodnienia do realizacji zamówienia.

Pytanie 8

„Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.”

Odpowiedź:

W cenie ryczałtowej mieści się całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia.

Podstawą obliczenia ceny za przedmiot zamówienia ma być zweryfikowana przez Wykonawcę dokumentacja przetargowa.

Załączone do SWZ przedmiary robót służą określeniu rodzaju i zakresu planowanych do wykonania prac, jednakże Wykonawca kalkulując cenę ponosi ryzyko związane z ewentualną koniecznością realizacji prac w nich nie ujętych a niezbędnych do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Pozycje, dla których nie zostaną określone ceny jednostkowe uważać się będzie, że zostały ujęte w wartości całkowitej podanej w ofercie.

Pytanie 9

„Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.”

Odpowiedź:

Na terenie inwestycji znajduje się zinwentaryzowana instalacja oświetlenia zewnętrznego. Zamawiający nie posiada informacji dotyczącej innych sieci.

Pytanie 10

„Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?”

Odpowiedź:

Na teren inwestycji prowadzi bezpośredni dojazd ulicą gruntową (ulicą Letnią) z ulicy Szkolnej (ograniczenie tonażu 12 ton).

Pytanie 11

„W związku z tym, że kolor nawierzchni poliuretanowej jest istotnym elementem cenotwórczym – proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).”

Odpowiedź:

Należy przyjąć na etapie wyceny kolor ceglasto-czerwony, RAL 3016.





Pytanie 12

„Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni z trawy sztucznej, która liczona jest od ciężaru:

- czy pod trawą sztuczną jest podkład elastyczny? Jeśli jest to proszę podać jego specyfikację (materiał, grubość, ciężar na 1 m^2)
- długość włókien trawy sztucznej (jako nowej) ponad podkład w mm?
- rodzaj i ilość wypełnienia tj. piasek ile kg na 1 m^2 , granulat ile kg na 1 m^2 ?”

Odpowiedź:

W celu uszczegółowienia parametrów demontowanej nawierzchni możliwe jest przeprowadzenie we własnym zakresie wizji lokalnej i zweryfikowanie parametrów trawy i zakresu prac. Teren jest ogólnodostępny.

Pytanie 13

„Proszę o potwierdzenie, że uzyskanie wszelkich decyzji administracyjnych jest po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu do dnia zgłoszenia gotowości do odbioru technicznego i przekazania do użytkowania kompletu dokumentów wymaganych przez Nadzór Budowlany dla powiatu poznańskiego do dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy.

Pytanie 14

„Zwracamy uwagę, że projekt zawiera wadę w opisie nawierzchni PU.

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą dla tego typu nawierzchni PN-EN 14877:2014-02.

Projekt podaje:

Podstawowe wymagane parametry nawierzchni o gr. 13mm:

- Twardość nawierzchni - $65^{\circ}\pm 5$ Sh A
- Wytrzymałość na rozciąganie - 0.60 MPa,
- Wydłużenie przy zerwaniu - 25%,
- Wytrzymałość na rozdzieranie - 25N,
- Ścieralność - 0.09mm.
- Nasiąkliwość wodą $< 0.14\%$,
- Przyczepność do betonu - 0.65MPa,
- Współczynnik tarcia kinetycznego - powierzchnia sucha > 0.40 ,
- Współczynnik tarcia kinetycznego - powierzchnia mokra > 0.35 .
- Odporność na uderzenie -pow. odcisku kulki - $780\text{mm}\pm 80$.
- Mrozoodporność oceniona zmianą masy $< 0.50\%$,
- Odporność na starzenie, stopnie skali szarej - 5,
- Zmiana wymiarów w temp. 80°C $< 0.5\%$.





URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

- Tłumienie siły - 40%.
- Przepuszczalność dla wody - 0.10cm/s.
- Odbicie piłki - 99%.
- Maksymalne ugięcie - 6.9mm.

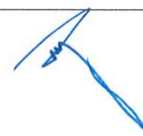
Zaproponowano jako przykładowe rozwiązanie nawierzchnie Eltan N/E fomy Interchemol S.A. Dopuszcza się zastosowanie równoważnych nawierzchni systemowych o parametrach nie gorszych niż zaproponowane w projekcie.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU boiska niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik





URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Parametry wg starej nomenklatury ITB (stosowanej dobrowolnie w Polsce przed wprowadzeniem normy PN-EN 14877) nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB i parametrów wg ich standardów jest wadliwe.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 (dowodzące posiadanie parametrów zgodnych z tą normą), wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informacja podana pod tabelą jest obarczona wadą ponieważ nie można mówić tu o minimalnych parametrach lecz określony w sposób wadliwy tj. niezgodnie z wytycznymi aktualnej normy.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Dodatkowo powinno być wymagane badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Wnosimy o stosowną korektę parametrów nawierzchni PU na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 lub potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma posiadać potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 (dowodzące posiadanie parametrów zgodnych z tą normą), wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną. Jednocześnie ze względu na fakt, że aktualna norma nie obejmuje badania mrozoodporności, konieczne jest wprowadzenie wymogu posiadania badania na mrozoodporność wykonanego wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę, WA i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik

1. up. Burmistrza
mgr Sebastian Wiazły
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:

Główny Specjalista ds. zamówień publicznych
Violetta Górczak-Mieloch
UMiG Kórnik
Pokój nr 112, I piętro, tel. 618 972 619

Kierownik Wydziału Inwestycji

Joanna Grzybowska

Główny Specjalista
ds. zamówień publicznych

Violetta Górczak-Mieloch