



Wyjaśnienia i Zmiana Nr 4

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.; dalej Pzp),

w dniu **05.03.2024 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Przebudowa ulicy Łęczyckiej w Bydgoszczy.”, nr sprawy **NF.2531.7.2024**

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz zmienia treść SWZ:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

Pytania – zestaw nr 4 z dnia 26.02.2024 r.

1. Dotyczy: **Potwierdzenie kompletności informacji dostarczonych przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej**
Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ)/ Rozdział XX. Sposób obliczania ceny/ pkt 6: „W celu prawidłowego wyliczenia ceny oferty, Zamawiający zaleca wykonawcy (...) uzyskać wszystkie niezbędne informacje potrzebne dla sporządzenia oferty”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przedłożył w dokumentacji przetargowej komplet niezbędnych informacji do prawidłowego sporządzenia oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przedstawił komplet informacji (wraz z uzupełnieniami) do prawidłowego sporządzenia oferty.

2. Dotyczy: **Zakres dokumentacji, który będzie załącznikiem do Umowy a brakujący w dokumentacji przetargowej**
Zgodnie ze wzorem Umowy, § 24, ust. 2: „Integralnymi składnikami Umowy, poza niniejszymi postanowieniami, są następujące dokumenty stanowiące załączniki do Umowy (...) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) z przekrojem, projektem zagospodarowania terenu, mapą uzbrojenia terenu...”.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wymieniony powyżej PZT oraz mapę uzbrojenia terenu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający załącza kompletny plan sytuacyjny bez sieci oraz mapę uwzględniającą uzbrojenie terenu, stanowiące integralną część dokumentacji do zgłoszenia robót.

3. Dotyczy: **Hierarchia dokumentów**

Wykonawca wnosi o przedstawienie kolejności ważności dokumentów. Przy braku ustalenia takiej kolejności, wykonawca wnosi o wskazanie, jak będą rozpatrywane ewentualne rozbieżności. W przypadku braku jednoznacznych wyjaśnień w tym zakresie wykonawca założy, że ewentualne rozbieżności rozstrzygane będą zawsze na korzyść wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Dokumenty należy czytać łącznie. Szczegółowy zakres robót opisano w kosztorysie ofertowym, opisie przedmiotu zamówienia oraz szczegółowych specyfikacjach technicznych. Materiały do zgłoszenia robót – uproszczone projekty techniczne – są materiałami pomocniczymi do wyceny

4. Dotyczy: **Niejasny zakres prac projektowych w ramach zadania**

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 6, ust. 4: „Jeżeli Wykonawca zignoruje uzasadnione żądania Przedstawiciela Zamawiającego dotyczące wykonania prac projektowych (...), Przedstawiciel Zamawiającego ma prawo zawiesić wykonanie prac do czasu spełnienia przez Wykonawcę odpowiednich wymagań. Wszelkie wydłużenia terminów wykonania prac i robót wynikłe z powodu takiego zawieszenia obciążą Wykonawcę”.

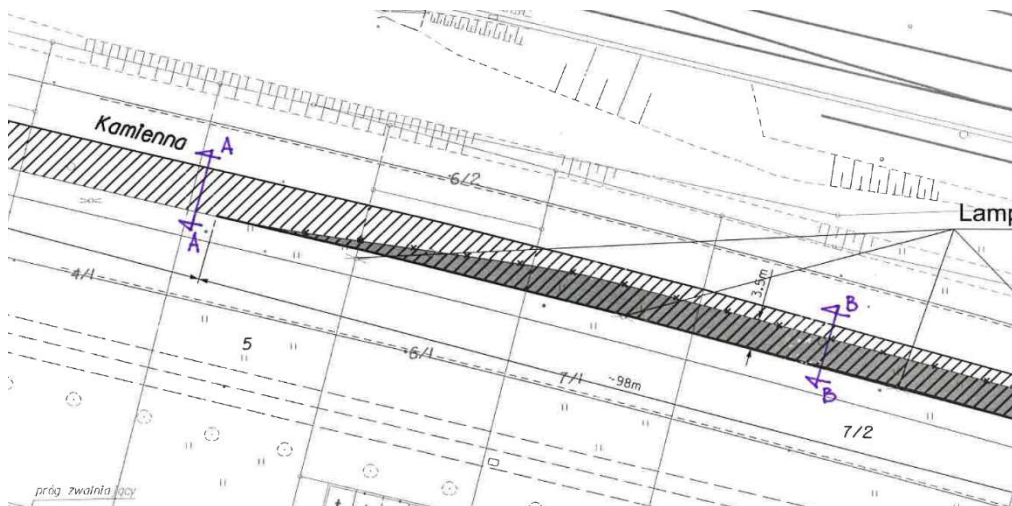
Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne wskazanie o jakich pracach projektowych mowa w powyższym fragmencie. Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że zadanie wykonywane będzie w formule ‘wybuduj’ i nie obejmuje jakiejkolwiek formy uzupełniania dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zadania nie obejmuje żadnej innej formy uzupełniania dokumentacji projektowej za wyjątkiem sporządzenia projektu czasowej organizacji ruchu

5. Dotyczy: **Lewoskręt z ul. Kamiennej/ Brakujące przekroje konstrukcyjne**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej na zakres wykonywanego lewoskrętu z ul. Kamiennej o przekroje konstrukcyjne – w miejscach wskazanych poniżej.



Wyjaśnienia Zamawiającego:

W skład posiadanej przez Zamawiającego i przedłożonej do zgłoszenia robót uproszczonej dokumentacji technicznej nie wchodzi wnioskowane przekroje konstrukcyjne. Zakres robót do wykonania opisany został w kosztorysie ofertowym, opisie przedmiotu zamówienia oraz szczegółowych specyfikacjach technicznych.

6. Dotyczy: **ul. Łęczycka/ Miejsca przekrojowe**

W zakresie dokumentacji projektowej na wykonanie zakresu na ul. Łęczyckiej dołączono (rys. 3) Przekroje poprzeczne. Wykonawca wnosi o uzupełnienie planów sytuacyjnych o wskazanie miejsc, których dotyczą te przekroje.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przekroje poprzeczne w dokumentacji na przebudowę ulicy Łęczyckiej mają charakter ogólny (nie występują na nich konkretne wartości i nie odnoszą się do konkretnego miejsca) i dotyczą odcinka ul. Łęczyckiej między ulicą Boczna a skrzyżowaniem Łęczycka/Curie-Skłodowskiej. Zakres robót do wykonania opisany został w kosztorysie ofertowym, opisie przedmiotu zamówienia oraz szczegółowych specyfikacjach technicznych.

7. Dotyczy: **Wyjaśnienia z dn. 22.02.2024 r./ Wymagane doświadczenie/ Dopuszczenie robót związanych z rozbudową**

Zgodnie ze zmianą Zamawiającego w Rozdział XVIII/ pkt 1/ ppkt 1) SWZ wprowadzono zapis: „Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie ulicy o docelowej nawierzchni ścieralnej z SMA o powierzchni minimum 5 000 m2 każda”.

Czy warunek udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy będzie spełniony przez Oferenta w przypadku robót polegających na rozbudowie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uzna doświadczenie polegające na rozbudowie drogi przy zachowaniu pozostałych wymagań.

8. Dotyczy: **Wyjaśnienia z dn. 22.02.2024 r./ Wymagane doświadczenie/ Dopuszczenie robót prowadzonych na drogach pozamiejskich**

Zgodnie ze zmianą Zamawiającego w Rozdział XVIII/ pkt 1/ ppkt 1) SWZ wprowadzono zapis: „Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie ulicy o docelowej nawierzchni ścieralnej z SMA o powierzchni minimum 5.000 m2 każda”.

Czy warunek udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy będzie spełniony przez Oferenta w przypadku robót prowadzonych na drogach pozamiejskich?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść SWZ.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi położonej na terenie miasta zamieszkanego przez minimum 100.000 mieszkańców o docelowej nawierzchni ścieralnej z SMA o powierzchni minimum 5.000 m2 każda

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykazania się doświadczeniem przy realizacji robót uwzględniających ich szczególny charakter w warunkach miejskich, tj. roboty wykonywane pod ruchem (pieszym, samochodowym, transportem zbiorowym) czy obsługi zabudowy w bliskości prowadzonych robót.

9. Dotyczy: **Wyjaśnienia z dn. 22.02.2024 r./ Wymagane doświadczenie/ Dopuszczenie robót prowadzonych na drogach pozamiejskich**

Zgodnie ze zmianą Zamawiającego w Rozdział XVIII/ pkt 1/ ppkt 1) SWZ wprowadzono zapis: „Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie

ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie ulicy o docelowej nawierzchni ścieralnej z SMA o powierzchni minimum 5 000 m² każda”.

Czy warunek udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy będzie spełniony przez Oferenta w przypadku robót bitumicznych wykonywanych z innej niż SMA mieszanki mineralno-asfaltowej?

W przypadku braku zgody na powyższe, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, że Wykonawca musi wykazać się robotami bitumicznymi polegającymi na układaniu warstwy ścieralnej z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA. Zamawiający oczekuje od Oferentów wykazania się doświadczeniem przy wykonywaniu robót tożsamyh do zakresu objętego przedmiotem zamówienia, udowadniając, że jest mu znana technologia, oraz reżimy jakościowe dotyczące wykonania i wykańczania warstwy ścieralnej z SMA.

10. Dotyczy: Zadanie podstawowe/ Wprowadzony podział na części

Wykonawca wnosi o wskazanie, dlaczego wydzielono z ul. Łęczyckiej zakres: *Część III - Przebudowa ulicy Łęczyckiej - roboty na działce nr 114/53 ob.208? Dodatkowo wykonawca zauważa, że nawierzchnia jezdni tej działki jest poza projektowaną nawierzchnią (vide: Plan sytuacyjny – rys.3).*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wydzielił zakres robót na działce nr 114/53 ob. 208 z uwagi na wymagane dofinansowanie części zadania i nie wpływa to na zakres Wykonawcy oraz technologię prowadzonych prac.

11. Dotyczy: Harmonogram robót/ Możliwość rozpoczęcia robót po podpisaniu umowy

Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że nie ma przeszkód do rozpoczęcia prac budowlanych niezwłocznie po podpisaniu umowy

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza terminy określone w paragrafie 3 wzoru umowy. Rozpoczęcie wykonania robót budowlanych jest zależne od czynności po stronie Wykonawcy opisanych we wzorze umowy.

12. Dotyczy: Termin wykonania zamówienia/ Potwierdzenie braku terminów częściowych

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, Rozdział VI, pkt 1 „Termin wykonania zamówienia wynosi 170 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie istnieje podobny wymóg w odniesieniu do poszczególnych części zamówienia podstawowego oraz zakresu w ramach opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nie istnieje wymóg terminowy dla poszczególnych części zamówienia.

13. Dotyczy: Minimalny termin wykonania zakresu robót z prawa opcji

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, Rozdział II. Pkt 3: „Uruchomienie prawa opcji może nastąpić najpóźniej do dnia 15 listopada 2024 roku, poprzez złożenie oświadczenia przez Przedstawiciela Zamawiającego”.

Zgodnie ze SWZ, Rozdział III. Pkt 3: „*Termin wykonania zakresu wynikającego z opcji – terminy określone będą w oświadczeniach uruchamiających opcję, jednak nie później niż w terminie umożliwiającym rzeczowe wykonanie opcji – do dnia 15.12.2024 roku*”.

Biorąc pod uwagę oba zapisy Zamawiający zakłada, że minimalny termin na ukończenie zadania w ramach prawa opcji wynosi 30 dni – licząc od dnia uruchomienia prawa opcji. Wykonawca zauważa, że w ramach obowiązków poprzedzających rozpoczęcie robót, zgodnie z Umową, zobowiązany będzie m.in.: przygotować projekt czasowej organizacji ruchu, uzyskać opinie i zatwierdzenie dla tego projektu, uwzględnić tydzień pomiędzy poinformowaniem o wprowadzeniu COR a jego wprowadzeniem. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględnił powyższe wymagania ustalając wymienione w SWZ terminy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W przypadku wezwania Wykonawcy do zrealizowania prac objętych prawem opcji najpóźniej do dnia 15.11.2024r. wezwanie będzie dotyczyć takiego zakresu opcji aby jego realizacja mogła zostać wykonana do dnia 15.12.2024r.

14. Dotyczy: Roboty dodatkowe oraz zamiennie kalkulowane wg stawek minimalnych

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 23, ust. 1: „*zmiana ceny realizacji przedmiotu Umowy, z powodu jednej z następujących przyczyn niezależnych od stron Umowy: (...)*

e) w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych nie ujętych w kosztorysie ofertowym - roboty te wyceniane będą na podstawie cennika (ORGBUD - wyłącznie) aktualnego na dzień ujawnienia się prac dodatkowych. Kp, Kz, Z, R, S, M – należy wyceniać w oparciu o wartości minimalne (zawarte w ORGBUD) dla województwa kujawsko-pomorskiego,

f) w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych nie ujętych w kosztorysie ofertowym – roboty te wyceniane będą na podstawie cennika (ORGBUD - wyłącznie) aktualnego na dzień złożenia oferty. Kp, Kz, Z, R, S, M – należy wyceniać w oparciu o wartości minimalne (zawarte w ORGBUD) dla województwa kujawsko – pomorskiego”.

Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisów Umowy – zamiast stawek minimalnych wprowadzenie stawek średnich.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje zapisy SWZ.**

15. Dotyczy: Konsultacje społeczne

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych w jakiegokolwiek formie. Dotyczy to także konsultacji przed wprowadzeniem czasowej organizacji ruchu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający **potwierdza, że w zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych.**

16. Dotyczy: Roboty prowadzone na terenie budowy lub w jej pobliżu – wpływ na realizację zadania

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie jest zobowiązany w ramach kalkulacji oferty uwzględnić konieczność koordynowania swoich prac z podmiotami zewnętrznymi, tj. Wykonawcami robót prowadzonych bezpośrednio w obszarze objętym zamówieniem (w tym opcji) lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Wykonawca w przypadku braku jednoznacznych wyjaśnień w tym zakresie przyjmie, że w przypadku powstania konieczności koordynowania prac podmioty zewnętrzne będą dopasowywać się do rozwiązań wprowadzanych przez Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje prac innych Wykonawców w obszarze objętym zamówieniem i nie przewiduje konieczności koordynacji robót z Wykonawcami robót w bezpośrednim sąsiedztwie.

17. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Niepełne uwzględnienie zakresu COR w pozycjach kosztorysu

Zgodnie z formularzem oferty – zakres podstawowy, cz. II, poz. 48: „Sporządzenie projektu, wprowadzenie i utrzymanie tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót (w tym tablice informacyjne zgodnie z Zarządzeniem nr 10/2014)”.

Wykonawca wnosi o wskazanie, dlaczego analogiczna pozycja kosztorysowa nie występuje dla cz. I zakresu podstawowego oraz opcji? Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że w ww. pozycji uwzględniony jest także czasowa organizacja ruchu dla cz. III. zakresu podstawowego, tj. nie jest wymagana odrębna dokumentacja na zakres robót wykonywanych na działce nr 114/53 ob.208.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W wymienionej pozycji należy uwzględnić koszt zaprojektowania, wprowadzenia, utrzymania oraz demontażu tymczasowej organizacji ruchu dla całości zadania, tj. części I, II i III

18. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Wymogi podstawowe

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w dokumentacji przetargowej wymieniono wszystkie wymogi i ograniczenia, które Wykonawca musi uwzględnić na etapie sporządzenia projektu COR. W innym przypadku wnosimy o uzupełnienie tych informacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca jest odpowiedzialny za opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu oraz uzyskanie wymaganych prawem opinii i uzgodnień. Projekt powinien uwzględniać technologię prowadzenia robót, strukturę ruchu oraz charakter zabudowy znajdującej w sąsiedztwie planowanych robót. Szczegółowe rozwiązania projektu czasowej organizacji ruchu zależą od sposobu organizacji robót Wykonawcy i będą podlegać opiniom i uzgodnieniom na etapie opracowania projektu czasowej organizacji ruchu.

19. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Ograniczony wpływ Wykonawcy na czynności formalno-rzeczowe

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględnił fakt braku wpływu Wykonawcy na czas wydania opinii i zatwierdzeń projektu – tym samym nie będzie odpowiadać za opóźnienie wynikające z rozpoczęcia robót spowodowane wydłużającą się procedurą formalno-rzeczową.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na uzyskanie opinii i zatwierdzeń projektu do terminów wykonania zadania.

20. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Skutki utrudnień wynikających z wprowadzenia czasowej organizacji ruchu

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 12, ust. 11: „W trakcie prowadzenia robót Wykonawca zobowiązany jest do takiego prowadzenia prac, aby umożliwić bezpieczny dojazd i dostęp do wejść do posesji domów, sklepów, lokali usługowych, gastronomicznych, infrastruktury obsługi pasażerskiej, itp. W tym celu ma zastosować przenośne pomosty z bocznymi poręczami o długości zapewniającej swobodne oraz bezpieczne dojście do tych punktów.

Ponadto Wykonawca zobligowany jest do umożliwienia dojazdu samochodom dostawczym z towarem do punktów handlowo-usługowych”.

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 12, ust. 13: „Wykonawca w miarę możliwości zabezpiecza ciągłość ruchu pieszego i kołowego w miejscu prowadzonych robót w pasie drogowym”

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 13, ust. 9: „Wszystkie roboty objęte Umową Wykonawca wykonuje, jeżeli jest to możliwe w taki sposób, aby nie zakłócać bez potrzeby lub w stopniu większym niż to niezbędne, ruchu na drogach publicznych i prywatnych przejściach oraz terenach należących do Zamawiającego lub innych osób...”.

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 13, ust. 10: „Wykonawca zabezpiecza ciągłość ruchu pieszego i kołowego w miejscu prowadzonych robót w pasie drogowym”.

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 14, ust. 10: „Wykonawca, w trakcie wykonywania robót, ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo osób trzecich, oraz jest odpowiedzialny za wszelkie szkody powstałe w związku z ich prowadzeniem, a wszelkie roszczenia, jakie wpłyną do Zamawiającego w związku z wykonywaniem robót, będą kierowane do załatwienia i załatwiane bezpośrednio przez Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że **wszelkie wynikające z wprowadzenia czasowej organizacji ruchu skutki niezbędnych zamknięć (pojedynczych pasów lub całych odcinków) ulic i wiążący się z tym brak dojazdów do firm, prywatnych parkingów, dojazd do paczkomatów, etc., a także koszty objazdów (w tym dodatkowe wozokilometry tras autobusów) nie będą w jakimkolwiek stopniu obciążały Wykonawcy.** W przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie, w jaki sposób należy te koszty skalkulować i uwzględnić w ofercie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca odpowiada za projekt, wprowadzenie i utrzymanie czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót. Obowiązkiem Wykonawcy jest poinformować z odpowiednim wyprzedzeniem o wprowadzeniu czasowej organizacji ruchu. Wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy inwestycji, z którego wynikać będzie etapowanie przebudowy, w tym okresy zamknięć jezdni lub pojedynczych pasów i wynikające z tego utrudnienia dla obsługi zabudowy sąsiadującej z terenem budowy. Projekt organizacji ruchu powinien zawierać informacje dotyczące transportu zbiorowego, jeśli sposób organizacji prac ma na ten transport wpływ. Opóźnienia w realizacji zadania względem harmonogramu spowodowane działaniami Wykonawcy (np. niewystarczającą liczbą brygad, sprzętu, przerwy w prowadzeniu prac, stosowanie niezgodnionych materiałów budowlanych, niestosowanie się do poleceń Inspektora Nadzoru Zamawiającego itp.) względem harmonogramu mogą powodować roszczenia stron trzecich i skutkować odpowiedzialnością odszkodowawczą Wykonawcy.

21. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Zajęcie miejsc parkingowych

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie będzie zobowiązany do zapewnienia zastępczych miejsc parkingowych w miejsce tych zajętych na czas wykonywania robót.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wyjaśnienia zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 20

22. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Zapewnienie funkcjonowania komunikacji tramwajowej

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 12, ust. 12: „Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie przerwy w funkcjonowaniu komunikacji tramwajowej, które powstaną w związku z realizowanymi pracami. Jego obowiązkiem jest takie zorganizowanie prac, aby tego rodzaju przerwy wykluczyć”.

Zadanie podstawowe nie obejmuje odcinków, na którym odbywa się ruch tramwajowy. Czy w cenach jednostkowych robót wykonywanych w ramach opcji należy uwzględnić fakt, że roboty będą odbywać się w sąsiedztwie torowiska tramwajowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Roboty wykonywane w ramach opcji nie będą odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie torowiska tramwajowego.

23. Dotyczy: **Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Komunikacja publiczna / Przystanki tymczasowe**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach tymczasowej organizacji ruchu nie jest konieczne zapewnienie przystanków tymczasowych dla autobusów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Projekt czasowej organizacji ruchu powinien uwzględniać zmiany w organizacji ruchu w odniesieniu do transportu autobusowego, jeżeli przyjęty sposób organizacji budowy uniemożliwia utrzymanie dotychczasowych tras autobusów linii miejskich. Za wprowadzenie projektu czasowej organizacji ruchu odpowiada Wykonawca.

24. Dotyczy: **Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Komunikacja publiczna / Zaplecze dla kierowców**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach tymczasowej organizacji ruchu nie jest konieczne zapewnienie zastępczego zaplecza socjalnego dla kierowców autobusów w miejsce wyłączzonego z użytkowania punktu przy skrzyżowaniu Skłodowskiej-Curie/ Łęczycka (fotografia poniżej).



Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nie jest wymagane zapewnienie zaplecza socjalnego dla kierowców we wskazanym miejscu.

25. Dotyczy: **Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Tablice z informacją o utrudnieniach**

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 12, ust. 5: „*Tablice informacyjne o utrudnieniach w ruchu należy zlokalizować w pasie drogowym co najmniej tydzień przed rozpoczęciem prac budowlanych łącznie z wdrożeniem czasowej organizacji ruchu zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu*”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla całości zadania podstawowego wystarczający będzie jeden komplet tablic obejmujący dwie tablice.

Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że nie przewiduje się tablic z informacją o utrudnieniach na zakresie objętym opcją.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ilość tablic informacyjnych zależeć będzie od przyjętego w projekcie czasowej organizacji ruchu etapowania inwestycji i jest zależna od Wykonawcy.

26. Dotyczy: **Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Możliwość wykonania robót szybkopostępujących wg projektu uproszczonego**

Czy Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybkopostępujących, np. roboty wykonywane w ramach cz. I - Przebudowie lewoskrętu z ulicy Kamiennej w ulicę Łęczycką?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający może dopuścić projekty uproszczone dla robót szybkopostępujących. Roboty wykonywane w ramach części I wymagają oznakowania zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

27. Dotyczy: **Zakres dokumentacji fotograficznej do wykonania w ramach obowiązków Wykonawcy**

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 7, ust. 7: „Wykonawca przed przystąpieniem do prac realizacyjnych w terenie wykona dokumentację fotograficzną stanu technicznego sąsiadującej zabudowy, a w trakcie realizacji robót bezwzględnie prowadzić stały monitoring zabudowy pod względem ewentualnych uszkodzeń związanych z prowadzonymi pracami”.

Wykonawca wnioskuję o potwierdzenie, że w ramach powyższego wymagania wystarczająca będzie dokumentacja fotograficzna elewacji budynków znajdujących się w strefie oddziaływania robót budowlanych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wymaga sporządzenia dokumentacji fotograficznej i monitorowania stanu zabudowy, w tym: budynków, bram, ogrodzeń, urządzeń reklamowych, słupów oświetleniowych, elementów małej architektury, elementów dróg niepodlegających rozbiórce, uzbrojenia terenu, zieleni itp. itd. pod względem ewentualnych uszkodzeń związanych z prowadzonymi pracami.

28. Dotyczy: **Niejasny obowiązek użytkowania myjki do kół budowy**

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 12, ust. 20: „Wykonawca zobowiązany jest do oczyszczenia (z błota, ziemi, innych) kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy na drogę publiczną, a także nawierzchni ulic przyległych do terenu budowy, z nieczystości naniesionych przez pojazdy związanych z prowadzoną budową”.

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy w ramach zadania należy zapewnić myjkę do kół pojazdów wyjeżdżających z budowy. Jeżeli tak, to wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że wymaganie to dotyczy wyłącznie okresu wykonywania robót ziemnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Sposób utrzymania czystości na drogach publicznych przylegających do placu budowy zależy od Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, tj. „Wykonawca zobowiązany jest do oczyszczenia (z błota, ziemi, innych) kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy na drogę publiczną, a także nawierzchni ulic przyległych do terenu budowy, z nieczystości naniesionych przez pojazdy związane z prowadzoną budową

29. Dotyczy: **Brak konieczności wykorzystania prawa opcji a umowna minimalna wartość świadczenia stron**

Zgodnie ze wzorem Umowy, § 2, ust. 2: „Opcja jest uprawnieniem Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać w ramach Umowy. W przypadku nieskorzystania przez Zamawiającego z opcji, Wykonawcy nie przysługują jakiegolwiek roszczenia z tego tytułu, w tym roszczenie o realizację zamówienia opcjonalnego”. Zgodnie ze SWZ, Rozdział V, pkt 2: „Zamawiający określa minimalną wartość świadczenia stron na nie mniej niż 70% wartości umowy”.

Na wartość Umowy składa się wartość zamówienia podstawowego oraz wartość opcji, dlatego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość niewykorzystania prawa opcji, jeżeli wartość zamówienia podstawowego w ofercie Wykonawcy wynosiłaby mniej niż 70% całej wartości zamówienia?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zapis określający minimalną wartość świadczenia stron wynoszący 70% wartości umowy dotyczy wyłącznie zakresu podstawowego. Prawo opcji zostanie uruchomione w przypadku gdy Zamawiający będzie dysponował środkami finansowymi na wykonanie pozostałych prac na ul. Łęczyckiej oraz lewoskręcie z ul. Kamiennej w ul. Łęczycką.

30. Dotyczy: Opcja/ Możliwość wykorzystania prawa opcji jako podstawę zleceń remontowych

Zgodnie ze wzorem Umowy, §2, ust.4: „Zamawiający może skorzystać z prawa opcji wielokrotnie, do wyczerpania zakresu robót objętego opcją”. Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne wskazanie konkretnej, maksymalnej liczby skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji. Brak takiej informacji uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie cen jednostkowych robót.

Wykonawca wnioskuję także o potwierdzenie, że zakres cen jednostkowych określony w ramach opcji, nie będzie wykorzystywany jako podstawa do kalkulacji utrzymaniowych robót remontowych, jak wskazano to w SST D-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE: „Prace objęte niniejszą SST dotyczą działań remontowych na terenie miasta Bydgoszczy i w większości przypadków będą miały charakter interwencyjny. Ich szczegółowa lokalizacja oraz zakres będą wynikały z doraźnych potrzeb i wskazywane będą każdorazowo przez Inspektora Nadzoru” [sic!].

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Roboty objęte prawem opcji dotyczą pozostałych zakresów na ulicy Łęczyckiej oraz lewoskrętu z ulicy Kamiennej nieobjętych zamówieniem podstawowym. Nie dotyczą one robót utrzymaniowych na terenie miasta Bydgoszczy.

31. Dotyczy: Opcja/ Lokalizacja robót objętych opcją

Formularz kosztorysu ofertowego, w zakresie opcji jest podsumowany następująco: „Ogółem przebudowa Łęczyckiej netto” oraz „Ogółem brutto przedłużenie lewoskrętu z Kamiennej wraz przebudową Łęczyckiej”.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie, że zakres opcji będzie dotyczył wyłącznie lewoskrętu z ul. Kamiennej oraz ul. Łęczyckiej (zakresu poza zadaniem podstawowym).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż roboty objęte prawem opcji dotyczą zakresów robót na ulicy Łęczyckiej oraz lewoskrętu z ulicy Kamiennej nieobjętych zamówieniem podstawowym.

32. Dotyczy: Opcja/ Pozycje ujęte w zamówieniu podstawowym a nieujęte jako możliwość opcji/ Siatka szklano-węglowa

Zgodnie formularzem kosztorysu ofertowego – w zakresie opcji nie przewiduje się pozycji: „Ułożenie siatki szklano-węglowej wzmacniającej nawierzchnię bitumiczną na styku starej i nowej nawierzchni na szerokości 2m” (pozycja istnieje w ramach zakresu podstawowego – cz. I, poz. 15).

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył braku tego typu robót w zakresie opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opcji nie przewiduje się pozycji „ułożenie siatki szklano-węglanowej wzmacniającej nawierzchnię bitumiczną na styku starej i nowej nawierzchni na szerokości 2m

33. Dotyczy: **Opcja/ Pozycje ujęte w zamówieniu podstawowym a nieujęte jako możliwość opcji/ Podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej cementem 0/63**

Zgodnie formularzem kosztorysu ofertowego – w zakresie opcji nie przewiduje się pozycji: „Wykonanie podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej cementem 0/63” (pozycja istnieje w ramach zakresu podstawowego – cz. I, poz. 8). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył braku tego typu robót w zakresie opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opcji nie przewiduje się pozycji „Wykonanie podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej cementem 0/63”

34. Dotyczy: **Opcja/ Pozycje ujęte w zamówieniu podstawowym a nieujęte jako możliwość opcji/ Demontaż oznakowania pionowego**

Zgodnie formularzem kosztorysu ofertowego – w zakresie opcji nie przewiduje się pozycji: „Demontaż tarcz znaków...” (pozycja istnieje w ramach zakresu podstawowego – cz. II, poz. 6) oraz „Demontaż słupków do znaków...” (cz. II, poz. 7). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył braku tego typu robót w zakresie opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opcji nie przewiduje się pozycji „Demontaż tarcz znaków...” oraz „demontaż słupków do znaków”

35. Dotyczy: **Opcja/ Pozycje ujęte w zamówieniu podstawowym a nieujęte jako możliwość opcji/ Wykopy i zasyp po robotach przy uzbrojeniu podziemnym**

Zgodnie formularzem kosztorysu ofertowego – w zakresie opcji nie przewiduje się pozycji: „wykonanie wykopów wraz z odwozem nieprzydatnego materiału z wykopu w miejsce wskazane przez Wykonawcę” (pozycja istnieje w ramach zakresu podstawowego – cz. II, poz. 37 i cz. III, poz. 65), a także pozycji: „zasypywanie wykopów materiałem pochodzącym z wykopu lub dowozu” (w zakresie podstawowym poz. cz. II, poz. 41 i cz. II, poz. 69). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył braku tego typu robót w zakresie opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opcji nie przewiduje się pozycji „wykonanie wykopów wraz z odwozem nieprzydatnego materiału z wykopu w miejsce wskazane przez Wykonawcę”

36. Dotyczy: **Opcja/ Pozycje ujęte w zamówieniu podstawowym a nieujęte jako możliwość opcji/ Demontaż rur przykanalików**

Zgodnie formularzem kosztorysu ofertowego – w zakresie opcji nie przewiduje się pozycji: „demontaż rur betonowych fi od 160-200 - uszkodzone przykanaliki” (pozycja istnieje w

ramach zakresu podstawowego – cz. II, poz. 38 i cz.III, poz. 66). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył braku tego typu robót w zakresie opcji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach opcji nie przewiduje się pozycji „demontaż rur betonowych fi od 160-200 - uszkodzone przykanaliki”

37. Dotyczy: Potwierdzenie braku wymogu ujednolicenia cen jednostkowych dla zakresu podstawowego oraz opcji

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla różnych części (tj. trzech części zadania podstawowego oraz zakresu w ramach opcji) możliwe jest złożenie różnych cen jednostkowych na te same pozycje kosztorysowe, tj. nie ma obowiązku ujednolicenia cen jednostkowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że ceny jednostkowe tożsamyh robót powinny być jednakowe dla trzech części zadania podstawowego oraz dla zakresu opcji.

38. Dotyczy: Plan warstwicowy nawierzchni

Wykonawca wnosi o przedłożenie planu warstwicowego projektowanych nawierzchni.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje planem warstwicowym – nie był on elementem uproszczonego projektu technicznego do zgłoszenia robót.

39. Dotyczy: Brak płytek strukturalnych na planach sytuacyjnych

Zgodnie z kosztorysami ofertowymi (zakres podstawowy – cz. II, poz. 31 oraz opcja – poz. 29), do wykonania jest „Montaż płytek strukturalnych 30x30 gr. 8 cm na podsypce cement-piask. 1:4 (polimerobeton)”.

Wykonawca wskazuje, że na planach sytuacyjnych nie ma naniesionych ww. płytek i wnosi o skorygowanie rysunku.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Lokalizacja płytek strukturalnych została przedstawiona w projekcie stałej organizacji ruchu.

40. Dotyczy: Rozbiórki/ Projekt rozbiórek

Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.02.04 ROZBIÓRKA ELEMENTÓW DRÓG I ULIC, pkt. 5.2: „Jeśli nie sporządzono dokumentacji inwentaryzacyjnej lub/i rozbiórkowej, Inspektor Nadzoru może polecić Wykonawcy sporządzenie takiej dokumentacji, w której zostanie określony przewidziany odzysk materiałów”.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o planszę rozbiórek uwzględniającej wymagania powyżej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje planszą rozbiórek – nie była ona częścią uproszczonego projektu technicznego do zgłoszenia robót. Roboty rozbiórkowe oraz to kto jest właścicielem materiału z rozbiórki opisano w kosztorysie ofertowym.

41. Dotyczy: Rozbiórki/ Materiał rozbiórkowy/ Zakres do zagospodarowania przez Wykonawcę oraz zakres do dostarczenia Zamawiającemu

Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.02.04 ROZBIÓRKA ELEMENTÓW DRÓG I ULIC, pkt. 5.2: „...*Inspektor Nadzoru wskaże, które elementy jako możliwe do ponownego wykorzystania pozostają własnością Zamawiającego, a które stają się własnością Wykonawcy.*”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że sposób zagospodarowania materiałami z rozbiórki wskazany w opisach pozycji kosztorysowych nie ulegnie zmianie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zakres robót rozbiórkowych oraz wyjaśnienie kto jest właścicielem materiału z rozbiórki opisano w kosztorysie ofertowym.

42. Dotyczy: **Regulacja bram i furtek**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje regulacji bram i furtek do posesji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zadanie nie obejmuje regulacji bram i furtek do posesji.

43. Dotyczy: **Roboty przy istniejących ogrodzeniach do posesji**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje przebudowy i/lub odtworzenia istniejących ogrodzeń posesji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zadanie nie obejmuje przebudowy i/lub odtworzenia istniejących ogrodzeń do posesji.

44. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu/ Kompletność projektu SOR/ Brak projektu SOR dla „Część I - Przebudowa lewoskrętu z ulicy Kamiennej w ulicę Łęczycką”**

Przedłożona dokumentacja przetargowa zawiera projekt stałej organizacji ruchu wyłącznie dla ul. Ławskiej (tj.:

Część II - Przebudowa ulicy Łęczyckiej oraz Część III - Przebudowa ulicy Łęczyckiej - roboty na działce nr 114/53 ob.208). Zgodnie z formularzem kosztorysu ofertowego należy skalkulować także zakres oznakowania poziomego dla Część I - Przebudowa lewoskrętu z ulicy Kamiennej w ulicę Łęczycką – poz. 17 „Odtworzenie istniejącego oznakowania poziomego” – 1 kpl.

Wykonawca wnosi o:

- uzupełnienie dokumentacji przetargowej o ww. projekt stałej organizacji ruchu
- zmianę jednostki tej pozycji z kpl. na m2
- określenie, jakiego typu oznakowanie poziome będzie do wykonania (cienkowarstwowe czy grubowarstwowe)

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Dokumentacja nie zawiera projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Ławskiej, gdyż nie jest ona objęta przedmiotem zamówienia. Zamawiający zleca w ramach niniejszego postępowania odtworzenie oznakowania poziomego na frezowanym lewoskręcie z ulicy Kamiennej w ulicę Łęczycką, na wykonanie którego nie jest wymagany projekt stałej organizacji ruchu. Zmieniono jednostkę pozycji w kosztorysie. Odtworzenie istniejącego oznakowania należy wykonać jako cienkowarstwowe.

17.	D 07.01.01	Odtworzenie istniejącego oznakowania poziomego	m ²	30,00
-----	------------	--	----------------	-------

45. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu/ Kompletność projektu SOR/ Brak projektu PS033/2021**

Zgodnie z uwagą zamieszczoną na rys. projektu SOR, część oznakowania pionowego znajdującego się na odcinku ul. Ławskiej objętym przedmiotem zamówienia jest „...przewidziane w projekcie PS033/2021 (odrębne opracowanie inwestycyjne)”.

Wykonawca wnosi o zamieszczenie tego projektu (wraz z treścią zatwierdzenia) lub potwierdzenie, że oznakowanie wyróżnione tym zapisem nie dotyczy tego zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Dokumentacja nie zawiera projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Ławskiej, gdyż nie jest ona objęta przedmiotem zamówienia. Zamawiający potwierdza, że oznakowanie wyróżnione zapisem „... przewidziane w projekcie PS033/2021 (odrębne zadanie inwestycyjne)” nie dotyczy tego zadania.

46. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu/ Oznakowanie poziome/ Zakres gwarancji na oznakowanie grubowarstwowe**

Zgodnie ze wzorem Umowy, §16, ust.1: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty (...) z wyjątkiem cienkowarstwowego oznakowania poziomego, dla którego Wykonawca udziela rocznej gwarancji jakości, liczony od daty odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych...”

Zadanie obejmuje różne typy oznakowania poziomego. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższy zapis Umowy dotyczy także oznakowania chemoutwardzalnego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis umowy.

Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty, z okresem gwarancji ____ lat (5 lub 6 lub 7 lat), z wyjątkiem cienkowarstwowego oraz grubowarstwowego oznakowania poziomego, dla którego Wykonawca udziela odpowiednio rocznej i trzyletniej gwarancji jakości oraz prac zieleniarskich dla których udziela rocznej gwarancji liczony od daty odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych, na warunkach określonych w Oświadczeniu gwarancyjnym, stanowiącym załącznik Nr 7 do Umowy.

47. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu/ Oznakowanie poziome/ Oznakowanie grubowarstwowe w ramach opcji**

Przedłożony formularz kosztorysu ofertowego, w zakresie opcji obejmuje wyłącznie oznakowanie cienkowarstwowe (poz. 33): „Oznakowanie cienkowarstwowe białe w wersji odblaskowej”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach opcji nie przewiduje się wykonywania oznakowania grubowarstwowego (brak takiej pozycji w formularzu kosztorysu ofertowego).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje w ramach opcji oznakowania grubowarstwowego

48. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu/ Oznakowanie pionowe/ Istniejące oznakowanie aktywne przejścia dla pieszych**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach docelowej organizacji ruchu nie przewiduje się wymiany na nowe oznakowania aktywnego zabezpieczającego przejście dla pieszych (fotografia poniżej).



Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wymiany na nowe oznakowania aktywnego zabezpieczającego przejście dla pieszych

49. Dotyczy: **Zieleń/ Okres gwarancji**

Zgodnie ze wzorem Umowy, §16, ust.1: „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty (...) z wyjątkiem cienkowarstwowego oznakowania poziomego, dla którego Wykonawca udziela rocznej gwarancji jakości, liczony od daty odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych...”

Wykonawca wnosi o wyłączenie z głównego okresu gwarancji także zakresu związanego z wykonaniem zieleni (trawniki) oraz odgórne ustalenie gwarancji jako jednoroczną. W przeciwnym razie wiązałoby się to z koniecznością wykonywania robót utrzymaniowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis dotyczący gwarancji w umowie – treść jak w odpowiedzi na pytanie nr 46

Pytania – zestaw nr 5 z dnia 26.02.2024 r.

1. Dotyczy D-04.07.01 W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-7 w pkt. 2.3 podano wymaganie właściwości dla kruszywa grubego w zakresie nasiąkliwości (Wa24) i mrozoodporności (F) a dla kruszywa drobnego łamanego i niełamanego w zakresie nasiąkliwości (Wa24) niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014. Prosimy o zmianę i dostosowanie zapisów SST w tym zakresie na zgodność z dokumentem WT-1 2014, który został przywołany w SST w pkt. 10.3 lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P należy zastosować materiały o właściwościach zgodnych z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014.

Dotyczy D-04.07.01 W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-7 w pkt. 5.7 tablica 15 podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolna przestrzeń w wykonanej warstwie dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy ma być zgodna z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dla kruszyw do projektowanej warstwy podbudowy AC 22P. Zamawiający załącza poprawioną specyfikację nr D-04.07.01. Dodatkowo, Zamawiający załącza poprawioną specyfikację na wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego – warstwy wiążącej D.05.03.05B, ujednolicając wymagania dla kruszyw do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej dla całego pakietu bitumicznego.

2. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 11. W opisie technicznym „Przebudowa ul. Łęczyckiej w Bydgoszczy” wskazano do zastosowania asfalt modyfikowany PMB 25/55-60 natomiast w kosztorysie robót i SST wskazano asfalt modyfikowany PMB 45/80-65. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie rodzaju asfaltu modyfikowanego jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 11.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Do warstwy ścieralnej z SMA 11 należy stosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-65 dla całości zadania (lewoskręt z Kamiennej oraz jezdnia ulicy Łęczyckiej). Zamawiający załącza poprawioną SST 05.03.13

3. Dotyczy D-05.03.13 W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 11, KR 3-7 w pkt. 2.2 podano wymaganie właściwości dla kruszywa grubego w zakresie nasiąkliwości (Wa24) i mrozoodporności (F) a dla kruszywa drobnego łamanego w zakresie nasiąkliwości (Wa24) niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014. Prosimy o zmianę i dostosowanie zapisów SST w tym zakresie na zgodność z dokumentem WT-1 2014, który został przywołany w SST w pkt. 10.3 lub potwierdzenie, że dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z SMA 11 należy zastosować materiały o właściwościach zgodnych z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dla kruszyw do projektowanej warstwy ścieralnej SMA 11. Zamawiający załącza poprawioną SST-05.03.13. Dodatkowo, Zamawiający załącza poprawioną specyfikację na wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego – warstwy wiążącej D.05.03.05B, ujednolicając wymagania dla kruszyw do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej dla całego pakietu bitumicznego.

4. Dotyczy D-05.03.13 W pkt. 5.1 tablica 4 jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA 11, dla kategorii ruchu KR 5 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym "WT-2 2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji lub potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał współczynnika luminancji dla projektowanej mieszanki SMA 11.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie wymagał współczynnika luminancji dla projektowanej mieszanki SMA 11. Załączono poprawioną SST D-05.03.13.

Pytania – zestaw nr 6 z dnia 01.03.2024 r.

1. Prosimy o dodanie do zakresu robót przestawienie lamp na lewoskręcie ulicy Kamiennej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż przestawienie lamp na lewoskręcie ulicy Kamiennej określone zostało w odrębnym postępowaniu i roboty te nie będą miały wpływu na zakres i termin robót objętych niniejszym postępowaniem.

2. Prosimy o informację czy zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa wapiennego zgodnego WT1-2014 na podbudowę pod chodnikami?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza kruszywa wapiennego na podbudowę chodnika.

3. Proszę podać wartość zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. Proszę podać, czy Zamawiający dokonał aktualizacji wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych), a zatem czy Zamawiający dokonał aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp. Jeśli doszło do aktualizacji, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2 Pzp – proszę podać zaktualizowaną wartość zamówienia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Podstawą ustalenia wartości zamówienia zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością. Ustalenia wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi, oraz nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowe postępowania zostało wszczęte 13 lutego 2024 roku, zamawiającemu nie są znane żadne istotne fakty ani okoliczności „które nastąpiły po wszczęciu postępowania (w szczególności z uwzględnieniem istotnej zmiany cen rynkowych)”, w związku z powyższym wycena wartości zamówienia dokonana przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania przy uwzględnieniu wszystkich wymagań ustawy Pzp, nadal pozostaje aktualna.

5. Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ: proszę zweryfikować oraz w razie potrzeby skorygować numerację poszczególnych jednostek redakcyjnych. Wykonawca wskazuje, że w załączniku nr 1 do SWZ są dwa paragrafy oznaczone liczbą „17”: pierwszy w kolejności został zatytułowany „Rozliczanie odebranych robót, płatności”, a drugi w kolejności (następujący bezpośrednio po powyższym) – „Cesja wierzytelności”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia numer paragrafu dla „Cesji wierzytelności” który otrzymuje jednostkę redakcyjną 17a

6. Dotyczy § 2 ust. 3 i § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę podać minimalny termin na wykonanie zakresu wynikającego z opcji. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ Zamawiający może do 15.11.2024 złożyć oświadczenie uruchamiające opcję, a termin na wykonanie zakresu wynikającego z opcji, wskazanego w ww. oświadczeniu, może

być dowolny – nie może tylko przekroczyć 15.12.2024. Oznacza to, że Zamawiający może złożyć ww. oświadczenie już w dniu podpisania umowy i wyznaczyć w nim termin do 15.12.2024 – ale oznacza to również, że Zamawiający może złożyć ww. oświadczenie dopiero 15.11.2024 Zamawiający i wyznaczyć w nim termin wynoszący 1 dzień. Tak duża rozpiętość możliwości, które zastrzegł sobie Zamawiający, oznacza skrajną niepewność dla wykonawcy – i to co do kluczowej okoliczności, jaką jest termin wykonania części zamówienia. Co więcej, art. 436 pkt 1 Pzp wymaga, aby umowa podawała planowany termin zakończenia robót budowlanych – trudno uznać ten wymóg za spełniony, kiedy dla zakresu wynikającego z opcji jest to termin nieznany w chwili zawarcia umowy i, potencjalnie, bardzo krótki.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W przypadku wezwania Wykonawcy do zrealizowania prac objętych prawem opcji najpóźniej do dnia 15.11.2024r. wezwanie będzie dotyczyło takiego zakresu opcji aby jego realizacja mogła zostać wykonana do dnia 15.12.2024r.

7. Dotyczy § 3 ust. 2 załącznika nr 1 do SWZ: czy teren, który ma zostać przekazany wykonawcy w ciągu 14 dni od podpisania umowy, będzie terenem budowy dot. tylko zamówienia podstawowego? Jeśli tak – w jakim terminie i licząc od kiedy wykonawcy zostanie przekazany teren budowy dot. zakresu wynikającego z opcji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przekazanie terenu, o którym mowa w § 3 ust. 2 dotyczy zakresu podstawowego. Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy w ramach opcji w terminie umożliwiającym wykonanie robót zgodnie z technologią wykonania.

8. Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy termin wykonania zakresu wynikającego z opcji, który zostanie podany w oświadczeniu Zamawiającego, zostanie określony zgodnie z art. 436 pkt 1 Pzp, tj. w dniach, tygodniach lub miesiącach?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że termin wykonania zakresu wynikającego z opcji zostanie określony w dniach.

9. Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy wśród zmian zapowiedzianych w ostatnim zdaniu tego przepisu („W przypadku gdyby termin realizacji robót w ramach opcji miał wykroczać poza termin określony w pkt 2, Strony wprowadzą aneksem do Umowy odpowiednie zmiany”) jest dodanie do umowy postanowień regulujących waloryzację wynagrodzenia wykonawcy? Wniosek o wyjaśnienie powyższego wynika z tego, że „termin określony w pkt 2”, a zatem termin wynoszący 170 dni od zawarcia umowy, jest niewiele krótszy od sześciomiesięcznego okresu, o którym mowa w art. 439 ust. 1 Pzp. Wykonawca uczula, że podział przedmiotu zamówienia na (i) zamówienie podstawowe z terminem wykonania krótszym niż 6 miesięcy oraz (ii) zakres wynikający z opcji z nieokreślonym w umowie terminem wykonania nie może służyć do omijania przepisu art. 439 ust. 1 Pzp ani pomijania w umowie postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że termin realizacji zadania wynosi 170 dni i nie podlega waloryzacji.

10. Dotyczy § 4 ust. 1 i 7 załącznika nr 1 do SWZ: proszę potwierdzić, że wynagrodzenie wykonawcy nie jest ryczałtowe oraz zostanie rozliczone na podstawie obmiaru odebranych robót.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wynagrodzenie Wykonawcy nie jest ryczałtowe i zostanie rozliczone na podstawie obmiaru odebranych robót

11. Dotyczy § 4 ust. 1 lit. d i ust. 7 załącznika nr 1 do SWZ: czy wynagrodzenie za wykonanie zakresu wynikającego z opcji jest ryczałtowe? Jeśli nie: czy wynagrodzenie za wykonanie zakresu wynikającego z opcji zostanie rozliczone na podstawie obmiaru odebranych robót?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wynagrodzenie Wykonawcy z zakresu opcji nie jest ryczałtowe i zostanie rozliczone na podstawie obmiaru odebranych robót

12. Dotyczy § 4 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy podstawą wystawienia faktur VAT częściowych, o których mowa w tym przepisie, będzie protokół z odbioru robót częściowego, o którym mowa w § 15 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 1 do SWZ? Jeśli nie – na jakiej podstawie mają zostać wystawione ww. faktury?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Podstawą do wystawienia faktury VAT częściowej będzie protokół z częściowego odbioru robót

13. Dotyczy § 4 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wyjaśnić jak nastąpi rozliczenie zakresu wynikającego z opcji, a także na jakiej podstawie zostanie wystawiona faktura dotycząca tego zakresu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zasady realizacji robót objętych opcją i ich rozliczenie określa załączony wzór umowy. Podstawą wystawienia faktury jest podpisany protokół odbioru zleconych prac wraz z zatwierdzonym przez Inspektora Nadzoru kosztorysem powykonawczym.

14. Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: proszę wymienić wszystkie warunki po spełnieniu których harmonogram finansowo-rzeczowy zostanie zatwierdzony/Zamawiający nie wniesie uwag do harmonogramu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Harmonogram rzeczowo-finansowy powinien zawierać listę zadań, terminy ich realizacji oraz koszty poszczególnych działań. Wykonawca powinien uwzględnić w nim założenia projektu czasowej organizacji ruchu.

15. Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ: czy harmonogram finansowo-rzeczowy może ograniczać się do podania terminów wykonania Etapów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1-3 załącznika nr 1 do SWZ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Jak dla pytania 14.

16. Dotyczy § 12 ust. 12 załącznika nr 1 do SWZ: jaki jest cel tego przepisu? Wykonawca wskazuje, że ul. Łęczycką w Bydgoszczy nie odbywa się komunikacja tramwajowa.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził powyższy zapis z uwagi na bliskie sąsiedztwo ul. Fordońskiej, którą odbywa się ruch tramwajowy, co Wykonawca ma obowiązek uwzględnić organizując roboty i dostawy materiałów na plac budowy.

17. Dotyczy § 15 ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ: proszę zweryfikować, czy postanowienia § 15 ust. 4 mają prawidłową treść.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 4:

1. Odbiór robót częściowy:

- 1) tymczasowa organizacja ruchu oraz jej zmiany zgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu muszą zostać odebrane przez Inspektora Nadzoru,
- 2) trasowanie oznakowania poziomego wg projektu stałej organizacji ruchu musi zostać odebrane przez Inspektora Nadzoru. Po odbiorze trasowania Wykonawca może przystąpić do wykonywania oznakowania poziomego.
- 3) Po zakończeniu robót etapu I i II zgodnie z **§ 4 ust. 1**

18. Dotyczy § 15 ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ. Proszę określić co najmniej: (i) sposób zgłoszenia gotowości do odbioru częściowego, (ii) dokumenty, które wykonawca ma przedłożyć do odbioru częściowego, (iii) termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego, (iv) wskazać kto dokonuje odbioru częściowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis SST D-00.00.00 punkt 8.2 tj.:

Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części Robót. Odbioru częściowego Robót dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym Robót. Odbioru Robót dokonuje Inspektor Nadzoru.

19. Dotyczy części XX ust. 5 pkt 4 SWZ: zgodnie z tym postanowieniem cena oferty i ceny jednostkowe mają uwzględniać m.in. „wzrost cen towarów i usług mających wpływ na ceny produkcji budowlano-montażowej do końca realizacji przedmiotu zamówienia”. Ze względu na to, że zamówienie obejmuje zakres wynikający z opcji, którego termin wykonania nie jest znany, proszę wyjaśnić jaki termin wykonawca ma przyjąć jako ww. „koniec realizacji przedmiotu zamówienia”. Czy chodzi o 15.12.2024?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż termin realizacji zamówienia ustalony został na 170 dni. Uruchomienie prawa opcji może nastąpić na każdym etapie realizacji zadania i nie może trwać dłużej niż do 15.12.2024r.

20. Dotyczy części XX ust. 5 pkt 4 SWZ: zgodnie z tym postanowieniem cena oferty i ceny jednostkowe mają uwzględniać m.in. „wzrost cen towarów i usług mających wpływ na ceny produkcji budowlano-montażowej do końca realizacji przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem klauzul waloryzacyjnych zawartych we wzorze Umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że we wzorze umowy, tj. załączniku nr 1 do SWZ, nie zawarto klauzul waloryzacyjnych, zatem ich uwzględnienie w ww. cenach nie jest możliwe. Wykonawca wnosi o korektę części XX ust. 5 pkt 4 SWZ polegającą na wykreśleniu słów „z uwzględnieniem klauzul waloryzacyjnych zawartych we wzorze Umowy” albo o uzupełnienie załącznika nr 1 do SWZ o klauzule waloryzacyjne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis część pkt. XX ust. 5 pkt. 1 SWZ

„formę wynagrodzenia kosztorysowego, rozliczanego tylko za faktycznie wykonane i odebrane roboty budowlane, ustalanego według cen jednostkowych netto ujętych w kosztorysie ofertowym dla zamówienia podstawowego oraz objętego prawem opcji, stanowiącym integralną część oferty wykonawcy, niezmiennych do końca realizacji przedmiotu zamówienia. Cena jednostkowa zaoferowana przez wykonawcę powinna uwzględniać zysk wykonawcy, oraz wszystkie inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia określonego w SWZ w tym wszystkie nakłady wynikające z obowiązków zapisanych w projektowanych postanowieniach Umowy, jak również możliwe odchyłki wielkości zamówienia, a także możliwe wzrosty cen materiałów, jakie wykonawca musi nabyć w celu należytego wykonania przedmiotu zamówienia.”

Zamawiający zmienia zapis część pkt. XX ust. 5 pkt. 4 SWZ

„wzrost cen towarów i usług mających wpływ na ceny produkcji budowlano-montażowej do końca realizacji przedmiotu zamówienia”.

21. Dotyczy części XX ust. 5 pkt 4 SWZ: proszę podać jaki „wzrost cen towarów i usług mających wpływ na ceny produkcji budowlano-montażowej” wykonawca ma obowiązek uwzględnić w cenie oferty i cenach jednostkowych. Wykonawca wskazuje, że w 2024 roku może dojść do szeregu wydarzeń politycznych (np. związanych z wyborami czy dalszą eskalacją wojny w Ukrainie), społecznych (np. protesty rolników i kolejnych grup zawodowych i społecznych) i gospodarczych (np. uwolnienie cen energii), które – w trakcie wykonywania zamówienia – spowodują nieprzewidywalny wzrost ww. cen towarów i usług. W takiej sytuacji Zamawiający nie mógłby twierdzić, że wykonawca musi ponieść podwyższone koszty, bo miał obowiązek przewidzieć je i uwzględnić w cenie oferty i cenach jednostkowych – potrzebne jest zatem określenia wartości granicznej ww. wzrostu, którą wykonawcy mają obowiązek uwzględnić w cenach swoich ofert, przekroczenie której – spowodowane ww. zdarzeniami – co najmniej zwolni wykonawcę z obowiązku świadczenia na rzecz Zamawiającego wobec grożącej wykonawcy rażącej straty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że doświadczony Wykonawca nie będzie mieć problemów z prawidłowym rozpoznaniem przedmiotu zamówienia oraz prawidłową kalkulacją ceny oferty uwzględniając wszystkie niezbędne czynniki cenotwórcze w tym dokonanie analizy kosztów materiałów budowlanych niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, analizy kosztów sprzętu budowlanego, oraz odpowiedniej analizy ryzyka.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż uwzględnienie określonych ryzyk kontraktowych lub przyjętej w danej branży skali ich wystąpienia, gdy wynikają one ze specyfiki zamawianych przez inwestora dostaw, usług lub robót budowlanych, jest obowiązkiem każdego z podmiotów składających ofertę realizacji określonego świadczenia, w tym również ofertę wykonania zamówienia publicznego. Takie działanie jest naturalnym zjawiskiem towarzyszącym prowadzeniu działalności profesjonalnej lub zarobkowej i występuje również w relacjach między podmiotami niepublicznymi

Zamawiający zgadza się, iż w trakcie trwania umowy mogą wystąpić okoliczności niemożliwe do przewidzenia i niezależne od stron umowy między innymi: zjawiska gospodarcze zewnętrzne w stosunku do stron umowy i w pełni od nich niezależne, jak na przykład gwałtowna dekoniunktura, ograniczenie dostępności surowców, istotny wzrost cen materiałów. Zjawiska te muszą mieć charakter na tyle nadzwyczajny, że Wykonawca musi wykazać, że dochowując należytej

staranności, nie mógł obiektywnie przewidzieć ich wystąpienia lub skali ich zaistnienia. Jeśli określone zjawiska były lub są obserwowane i cechuje je określona ciągłość lub cykliczność, to nie będą to okolicznościami, których Wykonawca, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć. Jednakże sam fakt wystąpienia w/w okoliczności, jest niewystarczający. Wykonawca musi wykazać, że okoliczności, których działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, mają wpływ np. na wzrost wartości umowy w stosunku do ceny oferty brutto, na przedłużenie terminu zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, zmianę sposobu wykonania zamówienia lub zmianę miejsca realizacji zamówienia.

II. Zamawiający przekazuje Załączniki

- załącznik nr 1 NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO – WARSTWA WIAŻĄC D.05.03.05B
- załącznik nr 2 NAWIERZCHNIA MIESZANKI MASTYKSOWO-GRYSOWEJ (SMA) D-05.03.13
- załącznik nr 4.1 do SWZ – kosztorys dla zamówienia podstawowego
- załączniki - mapki

III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia i wymaga od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i przygotowania ofert, w związku z tym, zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert, określona w art. 286 ust. 3 Pzp.

Wobec powyższego Zamawiający zmienia dotychczasową datę:

*„07.03.2024 r.”, zawartą w pkt XIII. i XIV. SWZ, dotyczącą składania i otwarcia ofert na datę:
„18.03.2024 r.”*

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

*„06.04.2024 r.”, zawartą w pkt XV. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą na datę:
„16.04.2024 r.”*

IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 882913)

*z upoważnienia Dyrektora ZDMiKP
Z-ca Dyrektora ds. Transportu
Rafał Grzegorzewski
podpis nieczytelny*

.....
(podpis kierownika zamawiającego)