

Projekt pn. „Kreujemy+Rozwijamy+Ożywiamy+Stymulujemy+Nakreślamy+Odmieniamy=KROSNO” realizowany w ramach Programu Rozwój Lokalny, współfinansowany w 85% ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 oraz w 15% z budżetu państwa.

„Wspólnie działamy na rzecz Europy zielonej, konkurencyjnej i sprzyjającej integracji społecznej”

ZP.271.46.2022 Krosno, dnia 11.07.2022 r.

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

**(art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

W dniu 25.05.2022 roku dokonano otwarcia ofert złożonych w postępowaniu pn. **"Kreujemy+Rozwijamy+Ożywiamy+Stymulujemy+Nakreślamy+Odmieniamy =KROSNO" - "Zagospodarowanie skweru przy ul. Chopina w Krośnie jako parku sensorycznego"**.

Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęły 2 oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. ŁUC – DOM Przemysław Szybka, ul. Świerkowa 15, 38-483 Wróblik Królewski,
2. APIS POLSKA Sp. z o.o., ul. Hetmańska 10/4, 35-045 Rzeszów.

# Ceny ofert:

1. 1 382 970,00 zł,
2. 2 130 293,78 zł.

Po dokonaniu oceny ofert ustalono, co następuje:

1. **oferta nr 1** – wykonawca w wymaganym terminie nie uzupełnił podmiotowych dokumentów, o które Zamawiający wezwał na podstawie [art. 128 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/18903829?unitId=art(128)ust(1)&cm=DOCUMENT) w związku   
   z [art. 266](https://sip.lex.pl/#/document/18903829?unitId=art(266)&cm=DOCUMENT) ustawy Prawo zamówień publicznych. Wobec powyższego oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią przedmiotowego przepisu Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

1. **oferta nr 2** - wykonawca w wymaganym ustawowo terminie nie wniósł wadium.

W związku z powyższym oferta nr 2 została odrzucona na podstawie   
art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Prawo zamówień publicznych. Przewiduje on, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

W związku z tym, Zamawiający podjął decyzję o **unieważnieniu postępowania** na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią przedmiotowego przepisu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.