

Myślenice, dnia 11.10.2022 r.

Uczestnicy postępowania

POWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2021r. poz.1710 tekst jednolity z późn. zm.*), którego przedmiotem są dostawy kombinezonów ochronnych. Nr sprawy 27/TP/22

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Myślenicach, informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.*). Przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożono 10 ofert. Po dokonaniu otwarcia ofert Zamawiający dokonał ich sprawdzenia. W wyniku weryfikacji ustalono, że Wykonawcy przyjęli do wyceny dwie stawki podatku VAT tj. 8% oraz 23%. Specyfikacja warunków zamówienia nie określała stawki VAT, jaką należało przyjąć. Wyjaśnienia Wykonawców, o jakie wystąpił Zamawiający, wskazują w swej treści wyraźnie, że zastosowanie mogą mieć obydwie stawki VAT. Na obecnym etapie (po terminie składania ofert) nie można już dokonać zmian w treści specyfikacji warunków zamówienia i doprowadzić opisu sposobu obliczenia ceny do stanu, pozwalającego na zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W każdym z dwóch przypadków, jakie występują Zamawiający może naruszyć przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. W konsekwencji powyższego brak jest możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców, jak i zachowania podstawowej zasady prowadzenia postępowania – tj. zasady uczciwej konkurencji. Zawarcie umowy w takim stanie wiąże się z naruszeniem art. 16 ust. 1 ustawy Pzp. Brak podstaw do odrzucenia ofert, zarówno ze stawką VAT 8% jak i ze stawką 23% przy jednoczesnym braku możliwości zawarcia ważnej, i nie podlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający ustalił zatem, że stwierdzona wada jest niewzruszalna na obecnym etapie, a uzyskane wyjaśnienia potwierdziły ten fakt. Nie można przyjąć i uznać za ważne ofert, które obliczono w odmienny sposób, zwłaszcza gdy specyfikacja warunków zamówienia nie przewidywała takiej okoliczności. Należy mieć na uwadze ugruntowaną sentencję kognicji, że nie można porównywać ofert z różnymi stawkami podatku VAT. Taki stan nieporównywalności ofert przeczy podstawowej zasadzie przejrzystości, i w konsekwencji jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia wpływu tego zdarzenia na fakt zawarcia ważnej umowy w sprawie realizacji zamówienia. Na obecnym etapie zatem brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obarczone nieusuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 marca 2022 r., sygn. akt KIO 483/22). Zamawiający ma obowiązek unieważnić prowadzone postępowanie, jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki tj. postępowanie jest obarczone wadą, wada ta jest

niemożliwa do usunięcia oraz stwierdzona wada postępowania musi być na tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zostały zatem spełnione przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 w związku z art. 457 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 459 ust. 1 pkt. 2) oraz art. 460 ustawy Pzp. Wskazane przesłanki z art. 457 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 459 ust. 1 pkt. 2 i art. 460 ustawy Pzp wygasają z upływem 4 lat od dnia zawarcia umowy, przy czym termin realizacji umowy objętej postępowaniem nie przekracza 12 miesięcy. Zamawiający każdorazowo oprócz oceny ofert musi ocenić potencjalne skutki zawarcia umowy w sprawie zamówienia. W przedmiotowym przypadku ustalono, że cel postępowania nie zostanie osiągnięty – może nie zostać zawarta ważna umowa w sprawie zamówienia publicznego albo umowa może zostać wzruszona, stąd postępowanie należało unieważnić na podstawie art. 255. ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.).

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

!!! Prosimy o niezwłoczne, zwrotne odesłanie potwierdzenia otrzymania korespondencji za pośrednictwem platformy zakupowej!!!
