

Kamienna Góra, dnia 06.04.2022 r.

Numer sprawy: TZ-Z.26.4.2022

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 7 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 9

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa obłożeń operacyjnych, osłon oraz odzieży medycznej jednorazowego użytku i prześcieradeł jednorazowego użytku dla Dolnośląskiego Centrum Rehabilitacji i Ortopedii Sp. z o.o. w Kamiennej Górze**

Część 7. Barrierowy jałowy fartuch chirurgiczny (1)
Część 9. Osłona na stolik MAYO

- I. Działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn.zm. – dalej ustawa Pzp) Zamawiający informuje, że po powtórzeniu czynności związanych z badaniem i oceną ofert w zakresie Części 7, za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław

UZASADNIENIE:

Ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano w związku z faktem, że Wykonawca, którego oferta – w zakresie Części 7 zamówienia – uznana została za najkorzystniejszą uchylił się od zawarcia umowy. Zamawiający na podstawie art.263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny ofert, w wyniku czego oferta ww. Wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą - otrzymała największą, maksymalną ilość punktów (100,00) w zakresie Części 7 zamówienia. Kryterium oceny ofert była: Cena - 100,00%. Punkty uzyskane przez oferty podlegające ponownej ocenie przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena Oferty – Ilość punktów
11	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław	Część 7 - 6 750,00 zł - 100,00 pkt
14	NEOMED POLSKA SP. Z O.O. UL. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	Część 7 - 7 236,00 zł - 93,29 pkt
17	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków	Część 7 - 7 830,00 zł - 86,21 pkt

- II. Działając na podstawie art. 260 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie Części 9, gdyż że Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy. (podst.: art. 255 pkt 7) ustawy Pzp).

Uzasadnienie:

Wykonawca, którego oferta – w zakresie Części 9 zamówienia – uznana została za najkorzystniejszą uchylił się od zawarcia umowy. Zamawiający na podstawie art.263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu i wybrał najkorzystniejszą ofertę. Ze względu na fakt, że wykonawca, który złożył tę ofertę nie wyraził zgody na wybór jego oferty (po upływie terminu związania ofertą), Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 9.

Prezes Zarządu

Artur Mazur